



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana".

ACTA DE APERTURA Y ADMISIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 044-2024-GRU-GR-CS-QUINTA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA FORMULACIÓN DE FICHA TÉCNICA ESTÁNDAR DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL EN I.E. 245 DE CENTRO POBLADO MASISEA DISTRITO DE MASISEA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI. CÓDIGO DE IDEA N° 264541.

En la ciudad de Pucallpa, el día 12 de junio del 2025, a las 08:10 horas, en las instalaciones del Gobierno Regional de Ucayali – Gerencia Regional de Infraestructura, se reunieron los miembros del Comité de Selección, reconfirmados mediante Formato N° 04 de fecha 28 de febrero de 2025, integrado por Wilson Javier Vivas Quispe (presidente titular), Enzo Jhosep Durand Cáceres (miembro titular) y James Guerra Riveiro (miembro titular), contando para tal efecto con el quórum reglamentario dando por iniciada la sesión.

La reunión tiene por finalidad desarrollar la apertura de las ofertas electrónicas y su correspondiente admisión.

El comité de selección procede a detallar, en virtud a la información recogida en la plataforma del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), a los participantes registrados en el presente procedimiento de selección, denotando el registro siguiente:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10156778139	LEYVA MINAYA MIGUEL ANGEL	10/05/2025	Válido		10/05/2025	10156778139	
2	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	25/05/2025	Válido		25/05/2025	10283152079	
3	Proveedor con RUC	10411561149	MONTESINOS ALVAREZ WILDER	11/05/2025	Válido		11/05/2025	10411561149	
4	Proveedor con RUC	10423007287	CAJALEON SANTAMARIA LENIN	12/05/2025	Válido		12/05/2025	10423007287	
5	Proveedor con RUC	10430345449	ALVARADO ARISTA MARIO CRISTHIAN	05/06/2025	Válido		05/06/2025	10430345449	
6	Proveedor con RUC	10438347092	ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER	27/05/2025	Válido		27/05/2025	10438347092	
7	Proveedor con RUC	10709310807	VALQUI CACHAY ENGELS OBED	13/05/2025	Válido		13/05/2025	10709310807	
8	Proveedor con RUC	10729384874	DIONISIO VILLANUEVA MIRELLA KATHERINE	14/05/2025	Válido		14/05/2025	10729384874	
9	Proveedor con RUC	20393688034	GEACORP S.R.L.	14/05/2025	Válido		14/05/2025	20393688034	
10	Proveedor con RUC	20495915868	CENTRO DE CAPACITACION PROFESIONAL - PERU SRL	14/05/2025	Válido		14/05/2025	20495915868	



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana".

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	20529271370	SANXEDIT INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	10/05/2025	Válido		10/05/2025	20529271370	
12	Proveedor con RUC	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	25/05/2025	Válido		25/05/2025	20542513439	
13	Proveedor con RUC	20542551527	JMA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	13/05/2025	Válido		13/05/2025	20542551527	
14	Proveedor con RUC	20548214417	KPD INVERSIONES S.A.C.	02/06/2025	Válido		02/06/2025	20548214417	
15	Proveedor con RUC	20563628198	INGECON CONSULTORIA S.A.C.	16/05/2025	Válido		16/05/2025	20563628198	
16	Proveedor con RUC	20573213000	CONSULTORIA ESFADE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	14/05/2025	Válido		14/05/2025	20573213000	
17	Proveedor con RUC	20600184092	INTERSOL TECHNOLOGY INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	23/05/2025	Válido		23/05/2025	20600184092	
18	Proveedor con RUC	20602062369	CONSTRUCTORA SAGITTA S.A.C.	14/05/2025	Válido		14/05/2025	20602062369	
19	Proveedor con RUC	20602549381	VARJUT INVESTMENTS S.A.C.	14/05/2025	Válido		14/05/2025	20602549381	
20	Proveedor con RUC	20603724730	ETZCORP S.A.	05/06/2025	Válido		05/06/2025	20603724730	
21	Proveedor con RUC	20603990243	PERUPROJECTS E.I.R.L.	14/05/2025	Válido		14/05/2025	20603990243	
22	Proveedor con RUC	20608432257	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	17/05/2025	Válido		17/05/2025	20608432257	

Acto seguido, se procede con la descarga y apertura de las ofertas de los postores a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia previstos en las bases integradas, teniendo la presentación siguiente:

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI SEDE CENTRAL
Nomenclatura :	AS-SM-44-2024-GRU-GR-CS-5
Nro. de convocatoria :	5
Objeto de contratación :	Servicio
Descripción del objeto :	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA FORMULACION DE LA FICHA TECNICA ESTANDAR DEL PROYECTO DE INVERSION: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION INICIAL EN IE 245 DE CENTRO POBLADO MASISEA, DISTRITO DE MASISEA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI". CODIGO DE IDEA N° 264541.

Nro. ítem	Descripción del ítem	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA FORMULACIÓN DE LA FICHA TECNICA ESTANDAR DEL PROYECTO DE INVERSION: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION INICIAL EN IE 245 DE CENTRO POBLADO MASISEA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI. CODIGO DE IDEA 264541.			
10156778136	LEYVA MINAYA MIGUEL ANGEL	06/06/2025	12:20:58	Electronico
10423007287	CONSORCIO AMAUTA	06/06/2025	18:10:30	Electronico
10438347092	CONSORCIO CONSULTORES ASOCIADOS AMAZONIA	06/06/2025	21:38:33	Electronico
10430345446	CONSORCIO LIONEL	06/06/2025	22:42:12	Electronico

Jr. Raimondi 220 - Ucayali, Perú (061)-58 6120

Av. Arequipa 810 - Lima

(01)-42 46320

www.gob.pe/regionucayali





GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana".

Al haberse realizado la apertura de las ofertas, se procede con la revisión del contenido de las mismas en atención a los siguientes alcances:

(A) ADMISIÓN DE OFERTAS

El Comité de Selección procedió con la verificación de los documentos de presentación obligatoria mencionados en el numeral 2.2.1.1. del capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas del procedimiento de selección, determinándose el detalle adjunto:

N°	Nombre o razón Social del Postor	Estado
1	LEYVA MINAYA MIGUEL ANGEL con RUC N° 10156778139	Admitida
2	CONSORCIO AMAUTA (Integrado por: LENIN CAJALEON SANTAMARIA con RUC N° 10423007287 y PRACTIOBRAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA con RUC N° 20489749611)	Admitida
3	CONSORCIO CONSULTORES ASOCIADOS AMAZONIA (Integrado por: GABRIEL ALEXANDER ESPINOZA ALTAMIRANO con RUC N° 10438347092 y CORPORACION MAGUES S.A.C. con RUC N° 20610690620)	Admitida ⁽¹⁾ Sujeta a la verificación de subsanación
4	CONSORCIO LIONEL (Integrado por: MARIO CRISTHIAN ALVARADO ARISTA con RUC N° 10430345449, G-4 CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N° 20573285094 y CORPORACION PARA LA EJECUCION Y CONSULTORIA DE OBRAS EN GENERAL S.R.L. con RUC N° 20573181396)	No Admitida (2)

Nota ⁽¹⁾ Observación de la Oferta CONSORCIO CONSULTORES ASOCIADOS AMAZONIA

- El postor **CONSORCIO CONSULTORES ASOCIADOS AMAZONIA** (Integrado por: GABRIEL ALEXANDER ESPINOZA ALTAMIRANO con RUC N° 10438347092 y CORPORACION MAGUES S.A.C. con RUC N° 20610690620), como parte de su oferta presenta el Anexo N°5 Carta de compromiso del personal clave, sin embargo, de la revisión y lectura de la misma, se aprecia que no se encuentran legalizadas como consta en los folios 27 al 47 de su oferta técnica. Asimismo, presenta el Anexo N° 6 Promesa de consorcio, el cual también carece de la respectiva legalización, según consta en los folios 49 al 50, razón por la cual el comité de selección por unanimidad, solicita la subsanación de los documentos referidos en cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 60.1, como del literal c) del literal 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado N° 30225, otorgándole para tal efecto el plazo de un (01) día hábil para la subsanación del Anexo N° 5 Carta de compromiso del personal clave y del anexo N° 6 Promesa del consorcio, la misma que será notificada a través de la plataforma electrónica del SEACE.

La admisión de la oferta queda sujeta a la subsanación correspondiente.

Nota ⁽²⁾ Observación de la oferta El postor CONSORCIO LIONEL

- El postor **CONSORCIO LIONEL** (Integrado por: MARIO CRISTHIAN ALVARADO ARISTA con RUC N° 10430345449, G-4 CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N° 20573285094 y CORPORACION PARA LA EJECUCION Y CONSULTORIA DE OBRAS EN GENERAL S.R.L. con RUC N° 20573181396), como parte de su oferta presenta el Anexo N° 5 Promesa de consorcio, sin embargo, de la revisión y lectura integral de la misma, se aprecia que en la descripción de las obligaciones de los miembros del consorcio, específicamente los consorciados G-4 Contratistas S.A.C., y CORPORACION PARA LA EJECUCION Y CONSULTORIA DE OBRAS EN GENERAL S.R.L., se responsabilizan por la ejecución del servicio según detalle:



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana".

2.	G-4 CONTRATISTAS S.A.C.	10% DE PARTICIPACION²
	<ul style="list-style-type: none">RESPONSABLE DE LA ADMINISTRACIÓN DE CONSORCIORESPONSABLE DE FACTURACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍARESPONSABLE DE DISPONIBILIDAD DE CAPITAL EN EFECTIVORESPONSABLE DE LA LOGÍSTICA DEL SERVICIO DE CONSULTORÍARESPONSABLE DE EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA	<ul style="list-style-type: none">10 %00 %10 %10 %10 %
	SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA FORMULACIÓN DE LA FICHA TÉCNICA ESTÁNDAR DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN I.E. 64140 DE CENTRO POBLADO MASISEA DISTRITO DE MASISEA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI" CODIGO DE IDEA 265164	10 %
3.	CORPORACION PARA LA EJECUCION Y CONSULTORIA DE OBRAS EN GENERAL S.R.L.	40% DE PARTICIPACION³
	<ul style="list-style-type: none">RESPONSABLE DE LA ADMINISTRACIÓN DE CONSORCIORESPONSABLE DE FACTURACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍARESPONSABLE DE DISPONIBILIDAD DE CAPITAL EN EFECTIVORESPONSABLE DE LA LOGÍSTICA DEL SERVICIO DE CONSULTORÍARESPONSABLE DE EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA	<ul style="list-style-type: none">40 %00 %40 %40 %40 %
	SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA FORMULACIÓN DE LA FICHA TÉCNICA ESTÁNDAR DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN I.E. 64140 DE CENTRO POBLADO MASISEA DISTRITO DE MASISEA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI" CODIGO DE IDEA 265164	40 %
TOTAL, OBLIGACIONES		100%⁴

Institución Educativa que no corresponde a la presente convocatoria, debiendo ser lo correcto CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA FORMULACIÓN DE FICHA TÉCNICA ESTÁNDAR DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL EN I.E. 245 DE CENTRO POBLADO MASISEA DISTRITO DE MASISEA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI. CÓDIGO DE IDEA N° 264541.

Siendo que la Directiva N°005-2019-OSCE/CD Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado, en su numeral 7.4.2 Promesa de Consorcio en su numeral 1. Contenido Mínimo en su literal d) establece lo siguiente: d) Las Obligaciones que correspondan a cas uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultoría de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones., como puede observarse la directiva ha establecido que la promesa de consorcio debe contener de manera obligatoria las obligaciones de los consorciados.

Siendo que el error cometido por el consorcio al desarrollar la Promesa de Consorcio no se encuentra dentro de los supuestos de subsanación establecido en el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, no es pasible su subsanación.

En atención a lo antes señalado y siendo que los consorciados G-4 Contratistas S.A.C., y CORPORACION PARA LA EJECUCION Y CONSULTORIA DE OBRAS EN GENERAL S.R.L. se comprometen a desarrollar una ficha técnica que no corresponde al presente procedimiento de selección, el comité de selección **NO ADMITE** la oferta.

En acto de fe y en señal absoluta y plena conformidad, los miembros del Comité de Selección firman por unanimidad el presente documento, siendo las 09:25 horas del 12 de junio del 2025, se dio por finalizado el presente acto y no encontrándose observaciones a la presente acta, se firma el presente en señal de conformidad.

Ing. Civil. Enzo Jhosep Durand Cáceres
Comité de Selección
Miembro Titular

Ing. Civil. Wilson Javier Vivas Quispe
Comité de Selección
Presidente Titular

Lic. Adm. James Guerra Riveiro 4 | 4
Comité de Selección
Miembro Titular





GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la Recuperación y la Consolidación de la Economía Peruana"

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°044-2024-GRU-GR-CS QUINTA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA FORMULACIÓN DE FICHA TÉCNICA ESTÁNDAR DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL EN I.E. 245 DE CENTRO POBLADO MASISEA DISTRITO DE MASISEA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI. CÓDIGO DE IDEA N° 264541.

En Pucallpa, el día 19 de junio del 2025, a las 08:10 horas, en las instalaciones del Gobierno Regional de Ucayali – Gerencia Regional de Infraestructura, se reunieron los miembros del Comité de Selección, reconfirmados mediante [Formato N°04 de fecha 28 de febrero de 2025](#), integrado por Wilson Javier Vivas Quispe (presidente titular), Enzo Jhosep Durand Cáceres (miembro titular) y James Guerra Riveiro (miembro titular), contando para tal efecto con el quórum reglamentario dando por iniciada la sesión.

La reunión tiene por finalidad desarrollar los siguientes actos:

1. Verificación de la Subsanación de ofertas; y
2. Realizar la calificación y evaluación de ofertas

(A) SUBSANACIÓN DE OFERTAS

Con fecha 12 de junio de 2025, se realizó a través de la plataforma electrónica del SEACE la notificación al postor a efectos de proceder con la subsanación de ofertas, otorgándole el plazo de un (1) día hábil contados a partir del día siguiente de la notificación en la acotada plataforma, obteniendo el siguiente resultado:

- **CONSORCIO CONSULTORES ASOCIADOS AMAZONIA** (Integrado por: **GABRIEL ALEXANDER ESPINOZA ALTAMIRANO** con RUC N° 10438347092 y **CORPORACION MAGUES S.A.C.** con RUC N° 20610690620), se requirió mediante acta de observación de oferta N° 01-2025 la subsanación de la oferta. Culinado el plazo otorgado para la subsanar la misma, el comité de selección accedió a la ficha del procedimiento de selección a través de la plataforma electrónica del SEACE, verificando que el postor **Consortio Consultores Asociados Amazonia**, de fecha 13 de junio de 2025, ha cumplido con subsanar la oferta, razón por la cual, la oferta es considerada **ADMITIDA**.

(B) CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Acto seguido, en relación a las ofertas admitidas, el comité de selección procedió a la calificación de estas en atención a lo prescrito por el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Especifica de las Bases Integradas, desarrollándose de la siguiente manera:

N° orden de prelación	Nombre o Razón Social del Postor	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				
		(B.1) Experiencia del personal Clave	(A.2.1.) Formación Académica	(B.3) Equipamiento Estratégico	(C) Experiencia del postor en la especialidad (S/315,265.80)	Condición
1	LEYVA MINAYA MIGUEL ANGEL con RUC N° 10156778139	Acredita	Acredita	Acredita	S/571,829.69	Califica
2	CONSORCIO AMAUTA (Integrado por: LENIN CAJALEON SANTAMARIA con RUC N° 10423007287 y PRACTIOBRAS EMPRESA INDIVIDUAL	Acredita	Acredita	Acredita	S/804,693.70	Califica ⁽¹⁾





GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la Recuperación y la Consolidación de la Economía Peruana"

	DE RESPONSABILIDAD LIMITADA con RUC N° 20489749611)					
3	CONSORCIO CONSULTORES ASOCIADOS AMAZONIA (Integrado por: GABRIEL ALEXANDER ESPINOZA ALTAMIRANO con RUC N° 10438347092 y CORPORACION MAGUES S.A.C. con RUC N° 20610690620)	Acredita	Acredita	Acredita	664,855.61	Califica ⁽²⁾

Nota importante: La Capacidad Técnica y Profesional de los requisitos de calificación establecidos en los ítems B.1, B.2., y B.3 del literal B del Capítulo III de la sección Específica de las Bases Integradas, se acreditarán para la suscripción del contrato, de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento.

Nota ⁽¹⁾ Observación a la Oferta del postor CONSORCIO AMAUTA

Para acreditar el Requisito de calificación de Experiencia del postor en la especialidad el postor desarrolla el Anexo N° 10 en el cual describe siete (07) experiencias, señalando un monto facturado acumulado de S/924,693.70, sin embargo, luego de realizada la revisión y cálculo de las experiencias aportadas se tiene la siguiente observación:

- Contrato N°001-2023-GRH/GRPPAT, No se valida la experiencia a razón de que la Constancia de Cumplimiento de la Prestación: bienes, servicios en general y consultoría en general, no desarrollan la descripción de cada uno de los consorciados solicitada en el numeral 2 - Datos del Contratista, las mismas que se encuentran desarrollados en el contrato de consorcio (folio 400).

Nota ⁽²⁾ Observación a la Oferta del postor CONSORCIO CONSULTORES ASOCIADOS AMAZONIA, el postor como parte de su oferta presenta el Anexo N°10 Experiencia del Postor en la Especialidad, en el cual describe veinte (20) contratos a fin de acreditar el requisito de calificación cuya sumatoria conforme al anexo descrito precedente asciende a S/1,677,977.68, sin embargo, luego de la revisión de los documentos que lo sustentan se tiene las siguientes:

- Contrato de Servicio de Consultoría N°091-2017-GRA/GSRC, No se valida la experiencia a razón de que en la Constancia de Prestación de Consultoría de Obra (folio 365-366) en el numeral 3 Datos del Contrato, respecto a la Descripción del Objeto del contrato el documento señala:

3 DATOS DEL CONTRATO	Número del contrato	CONTRATO POR SERVICIOS DE CONSULTORIA N° 091-2017/GRA/GSRC.			
	Tipo y número del procedimiento de selección	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 11-2017-GRA/GSRC/CS.			
	Objeto del contrato	Elaboración de Expediente Técnico	X	Supervisión de Obra	
	Descripción del objeto del contrato	ELABORACIÓN EXPEDIENTE TÉCNICO.			

sin embargo, de la revisión de la Cláusula Tercera del Contrato - Objeto este a la letra dice:

CLÁUSULA TERCERA: OBJETO

El presente contrato tiene por objeto el **SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS N° 17821 CC. NN. SHAJAM Y N° 17820 CC. NN. NUEVO BELEN, DISTRITO DE NIEVA, PROVINCIA DE CONDORCANQUI - REGIÓN AMAZONAS"** - con Código SNIP N° 386139.

Como se puede apreciar la Constancia de Prestación no desarrolla la descripción del objeto del contrato tal como se encuentra descrito en el contrato, por cuanto se tiene que la misma contiene información inexacta al no guardar relación





GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la Recuperación y la Consolidación de la Economía Peruana"

con la realidad, Asimismo el postor el único y exclusivo responsable de la correcta presentación de su oferta y que la misma sea congruente entre sí.

- Contrato N°263-2017-GR.CAJ-GSRC, No se valida la experiencia a razón de que en la Constancia de Prestación de Consultoría de Obra (folio 380-381) en el numeral 3 Datos del Contrato, respecto a la Descripción del Objeto del contrato el documento señala:

3 DATOS DEL CONTRATO	Número del contrato	CONTRATO N° 263-2017-GR.CAJ-GSRC.			
	Tipo y número del procedimiento de selección	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 15-2017-GR.CAJ-GSRC.			
	Objeto del contrato	Elaboración de Expediente Técnico	X	Supervisión de Obra	
	Descripción del objeto del contrato	ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO.			

Sin embargo, de la revisión de la Cláusula Tercera del Contrato - Objeto este a la letra dice:

CLÁUSULA TERCERA: OBJETO DEL CONTRATO.

El presente contrato tiene por objeto la Contratación de Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración del Expediente Técnico Definitivo del PIP: **AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION DEL NIVEL SECUNDARIO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ELIAS AGUIRRE -SANTA CLARA DE CAMSE, Y GERARDO GUERRERO GUEVARA-RAMBRAM, DISTRITO DE CUTERVO-PROVINCIA DE CUTERVO - REGIÓN CAJAMARCA**, el cual le fue adjudicado con la Buena Pro en el Proceso de Adjudicación Simplificada N° 15-2017-GR-CAJ-GSRC, el 03 de octubre de 2017.

Como se puede apreciar la Constancia de Prestación no desarrolla la descripción del objeto del contrato tal como se encuentra descrito en el contrato, por cuanto se tiene que la misma contiene información inexacta al no guardar relación con la realidad, Asimismo el postor el único y exclusivo responsable de la correcta presentación de su oferta y que la misma sea congruente entre sí.

- Contrato N°325-2017-GR.CAJ-GSRC, No se valida la experiencia total a razón de que el postor solo presenta tres facturas (folios 396, 405 y 410) correspondiente al primer, segundo entregable y pago del informe final, sin embargo, de la revisión del sustento de cada factura se tiene las siguientes observaciones:

- Factura N°002-58 (S/50,500.75), para acreditar su cancelación el postor adjunta el comprobante de pago (SIAF) N° 026 con un importe de S/28,617.09, de igual manera, de igual manera adjunta una constancia de Pago - Cheque Girado (documento interno de la Entidad - folio 398), sin embargo, dicho documento no forma parte de los documentos válidos para acreditar la experiencia del postor en la facturación establecidos en las bases estándar aprobadas por el OSCE; de igual manera adjunta el Comprobante de Pago (SIAF) N°027 con un importe de S/5,050.08 sustentado su cancelación con la constancia de depósito (detracción), y el comprobante de pago SIAF N°2218 por el Importe de S/16,833.58, siendo que para acreditar su cancelación adjunta estado de cuenta (folio 402 al 404) sin embargo, el postor no resalta o marca cuál de los movimientos corresponde a los depósitos efectuados por la Entidad en contraprestación por el servicio brindado, por lo que, el comité no puede determinar y/o saber a ciencia cierta cual de todos los movimientos corresponde al pago correspondiente.
- Factura N°002-59 (S/50,500.75), de igual manera el postor adjunta el Comprobante de Pago (SIAF) N°124 por el monto de S/45,450.67 asimismo, la constancia de pago - cheque girado (documento interno de la Entidad - folio 407), sin embargo, dicho documento no forma parte de los documentos válidos para acreditar la experiencia del postor en la facturación establecidos en las bases estándar aprobadas por el OSCE; también adjunta el Comprobante de Pago (SIAF) N°123 por el importe de S/5,050.08 adjuntando sustentado su cancelación con la constancia de depósito (detracción).
- Factura N°002-90 (S/67,334.33), adjunta el Comprobante Pago (SIAF) N°1126 por el importe de S/59,254.21 sustentando su cancelación con diversos estados financieros sin embargo, el postor no resalta o marca cuál de los movimientos corresponde a los depósitos efectuados por la Entidad en contraprestación por el servicio brindado, por lo que, el comité no puede determinar y/o saber a ciencia cierta cual de todos los movimientos





GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la Recuperación y la Consolidación de la Economía Peruana"

corresponde al pago correspondiente, de igual manera, adjunta Comprobante Pago (SIAF) N°1126 por el importe de S/8,080.12 08 sustentado su cancelación con la constancia de depósito (detracción).

Por lo que este contrato solo acredita la suma de S/18,181.16 soles, montos correspondientes a los pagos de las detracciones que son los únicos acreditados de manera clara y precisa sin necesidad de que el comité tenga de suponer y/o interpretar los documentos adjuntados, siendo que el postor tiene un aporte del cincuenta por ciento (50%) en la ejecución del contrato, solo suma a la experiencia el monto de S/9,090.58.

- Contrato de Servicio de Consultoría N°004-2020-GR-AMAZONAS/GSRU/G, No se valida la experiencia total debido a de que de la revisión del sustento de cada factura se tiene las siguientes observaciones
 - Factura E001-2 (S/29,745.76) para acreditar su cancelación adjunta el Comprobante de Pago (SIAF) N°1614 emitido por el monto de S/19,830.50 y un movimiento bancario, asimismo adjunta el comprobante pago (SIAF) N° 493 por el importe de S/9,915.26, y el comprobante de pago (SIAAF) N°382, sin embargo, los movimientos bancarios que adjunta para demostrar su cancelación no cuentan con un resaltado o marca de cuál de los movimientos corresponde a los depósitos efectuados por la Entidad en contraprestación por el servicio brindado, por lo que, el comité no puede determinar y/o saber a ciencia cierta cual de todos los movimientos corresponde los pagos correspondientes.
- Contrato de Servicio de Consultoría N°09-2020-GR-CAJ-GSRJ, No se valida la experiencia a razón de que el postor en el desarrollo del Anexo N°8 Experiencia del postor en la especialidad señala que aporta la suma de S/110,935.49 soles, sin embargo, conforme se aprecia de la Constancia de Prestación de Consultoría de Obra el monto total ejecutado asciende a S/251,062.20 y siendo que realizado el cálculo del porcentaje de experiencia que le corresponde, esta asciende a al monto de S/125,531.10 soles, monto que difiere con el señalado en el mencionado anexo N°8, y siendo que el comité no tiene facultada de esclarecer imprecisiones, no se toma en cuenta la experiencia.
- Contrato N°011-2021-UNJ, No se valida la experiencia a razón de que en la Constancia de Prestación de Consultoría de Obra (folio 523-524) en el numeral 2 Datos del Contratista, respecto a la Descripción de las Obligaciones, solo se limita a señalar: Elaboración de Expediente Técnico, sin embargo el contrato de consorcio (pagina 520) desarrolla diversas obligaciones de los consorciados adicionalmente a la descrita en la Constancia de Prestación, por lo que la Constancia de Prestación no desarrolla la descripción de las obligaciones de los consorciados tal como se encuentra descrito en el contrato, por cuanto se tiene que la misma contiene información inexacta al no guardar relación con la realidad, Asimismo el postor el único y exclusivo responsable de la correcta presentación de su oferta y que la misma sea congruente entre sí.
- Contrato N°012-2021-UNJ, No se valida la experiencia a razón de que en la Constancia de Prestación de Consultoría de Obra (folio 523-524) en el numeral 2 Datos del Contratista, respecto a la Descripción de las Obligaciones, solo se limita a señalar: Elaboración de Expediente Técnico, sin embargo el contrato de consorcio (pagina 520) desarrolla diversas obligaciones de los consorciados adicionalmente a la descrita en la Constancia de Prestación, por lo que la Constancia de Prestación no desarrolla la descripción de las obligaciones de los consorciados tal como se encuentra descrito en el contrato, por cuanto se tiene que la misma contiene información inexacta al no guardar relación con la realidad, Asimismo el postor el único y exclusivo responsable de la correcta presentación de su oferta y que la misma sea congruente entre sí.
- Contrato N°27-2020-GRP, No se valida la experiencia a razón de que el postor en el desarrollo del Anexo N°8 Experiencia del postor en la especialidad respecto a esta experiencia señala que aporta la suma de S/103,082.85 soles, sin embargo, conforme se aprecia de la Resolución Oficina de Administración N°509-2022/GOBIERNO REGIONAL PIURA-ORA en su artículo primero se aprueba la liquidación del contrato por el monto total de S/223,545.69 (importe que coincide con el monto del contrato) y siendo que realizado el cálculo del porcentaje de experiencia que le corresponde, esta asciende a al monto de S/111,772.85 soles, monto que difiere con el señalado en el mencionado anexo N°8, y siendo que el comité no tiene facultades de esclarecer imprecisiones, no se toma en cuenta la experiencia.
- Contrato de Servicio de Consultoría N°07-2020-GR-CAJ-GSRJ, No se valida la experiencia a razón de que el postor adjunta tres facturas E001-1, E001-2 y E001-4 (folio 614; 608 y 610 respectivamente) sin embargo no adjunta documento que acredite documental y fehacientemente su cancelación, conforme lo establecen las bases






GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la Recuperación y la Consolidación de la Economía Peruana"

integradas, solo adjunta comprobantes de pago de la entidad (documento interno de la Entidad SIAF) el cual no se encuentra dentro de los documentos considerados válidos para acreditar la experiencia, siendo que, en la Ley de Contrataciones del Estado, un comprobante de pago se entiende como el documento que acredita la prestación de servicios, según el Reglamento de Comprobantes de Pago de la SUNAT, es decir, es la constancia que demuestra que una operación comercial ha sido realizada y que el pago correspondiente ha sido efectuado.

- Contrato de Prestación de Servicio N° 025-2020-MPC/CS-1, No se valida la experiencia a razón de que en la Constancia de Prestación de Consultoría de Obra (folio 627-628) en el numeral 3 Datos del Contrato, respecto a la Descripción del Objeto del contrato el documento señala:

 3 DATOS DEL CONTRATO	Número del contrato	N° 025-2020-MPC/CS-1.			
	Tipo y número del procedimiento de selección	A.S. N° 007-2020-MPC/CS-1			
	Objeto del contrato	Elaboración de Expediente Técnico	X	Supervisión de la elaboración del Expediente Técnico	Supervisión de Obra
	Descripción del objeto del contrato	PRESTE SUS SERVICIOS PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO			


Sin embargo, de la revisión de la Cláusula Segunda del Contrato - Objeto este a la letra dice:

CLÁUSULA SEGUNDA: OBJETO

El presente contrato tiene por objeto CONTRATACION DEL SERVICIO PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA I.E.S IPACUMA DEL DISTRITO DE NIEVA, PROVINCIA CONDORCANQUI, DEPARTAMENTO DE AMAZONAS".

Como se puede apreciar la Constancia de Prestación no desarrolla la descripción del objeto del contrato tal como se encuentra descrito en el contrato, por cuanto se tiene que la misma contiene información inexacta al no guardar relación con la realidad, Asimismo el postor el único y exclusivo responsable de la correcta presentación de su oferta y que la misma sea congruente entre sí.

- Contrato de Prestación de Servicio N° 052-2020-MPC/CS-1, No se valida la experiencia a razón de que la Constancia de Conformidad de Consultoría por Elaboración de Expediente Técnico N° 003-2023 (folio 643) no contiene la información mínima exigida en el artículo 169° del Reglamento de la Ley de Contrataciones siendo que la misma omite la información respecto a las penalidades (si incurrió o no en penalidad), cabe señalar que el documento sub materia señala que es emitido dando cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 169° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. De igual manera se no se valida la Constancia de Prestación de Consultoría de obra debido a que en el numeral n el numeral 3 Datos del Contrato, respecto a la Descripción del Objeto del contrato el documento señala:

 3 DATOS DEL CONTRATO	Número del contrato	N° 052-2020-MPC/A			
	Tipo y número del procedimiento de selección	A.S. N° 019-2020-MPC/CS-1			
	Objeto del contrato	Elaboración de Expediente Técnico	X	Supervisión de la elaboración del Expediente Técnico	Supervisión de Obra
	Descripción del objeto del contrato	PRESTE SUS SERVICIOS PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO			

5 | 10



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la Recuperación y la Consolidación de la Economía Peruana"

Sin embargo, de la revisión de la Cláusula Segunda del Contrato - Objeto este a la letra dice:

CLÁUSULA SEGUNDA: OBJETO

El presente contrato tiene por objeto la **CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA I.E.I N° 273 CC.NN. SANTA ROSA DE PAGKINTSA, DISTRITO DE NIEVA - PROVINCIA DE CONDORCANQUI - DEPARTAMENTO DE AMAZONAS"**.

Como se puede apreciar la Constancia de Prestación no desarrolla la descripción del objeto del contrato tal como se encuentra descrito en el contrato, por cuanto se tiene que la misma contiene información inexacta al no guardar relación con la realidad, Asimismo el postor el único y exclusivo responsable de la correcta presentación de su oferta y que la misma sea congruente entre sí.

Contrato de Consultoría de Obra N°007-2022-GR.CAJ.GSRC, No se valida la experiencia a razón de la Constancia de Prestación de Consultoría de Obra en el numeral 3 Datos del contrato en la fila correspondiente al número del contrato desarrolla el objeto de contrato, debiendo ser lo correcto: 007-2022-GR.CAJ.GSRC, tal como se muestra a continuación:

3 DATOS DEL CONTRATO	Número del contrato	CONTRATO DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGOGICA DEL INSTITUTO OCTAVIO MATTA CONTRERAS EN EL DISTRITO DE CUTERVO PROVINCIA DE CUTERVO, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA".
	Jefe de Proyecto	ING. FELIPE ISAAC CIEZA CASCOS REG. CIP N°55413

(C) EVALUACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS

Determinadas la calificación de la oferta presentada, el Comité de Selección procedió a la evaluación técnica de las ofertas en atención a lo prescrito por el Capítulo IV de la Sección Especifica de las Bases Integradas, desarrollándose de la siguiente manera:

Postor N° 1	LEYVA MINAYA MIGUEL ANGEL	
Concepto	Importe/Estado	Puntaje
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/394,082.25, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria.	S/571,829.69	60.00
B. METODOLOGÍA PROPUESTA		
El postor deberá desarrollar una metodología para la ejecución de la consultoría de la obra, abarcando un total de cuatro (04) tópicos que permitirá implementar para la presentación requerida.	Acredita	40.00
PUNTAJE TÉCNICO OBTENIDO (PUNTOS)		60.00

6 | 10



Región
Productiva

Jr. Raimondi 220 - Ucayali, Perú

(061)-58 6120

Av. Arequipa 810 - Lima

(01)-42 46320

www.gob.pe/regionucayali



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la Recuperación y la Consolidación de la Economía Peruana"

En atención a la evaluación efectuada, el postor **LEYVA MINAYA MIGUEL ANGEL**, RUC N°10156778139, **CALIFICA** y pasa a la etapa de evaluación económica en vista de que alcanza un puntaje técnico de cien (100) puntos, el cual supera en puntaje mínimo de ochenta (80) puntos de acuerdo a lo establecido por el referido Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas.

Postor N° 2	CONSORCIO AMAUTA	
Concepto	Importe/Estado	Puntaje
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/394,082.25, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria.	S/804,693.70	60.00
B. METODOLOGÍA PROPUESTA		
El postor deberá desarrollar una metodología para la ejecución de la consultoría de la obra, abarcando un total de cuatro (04) tópicos que permitirá implementar para la presentación requerida.	No Acredita ⁽³⁾	0.00
PUNTAJE TÉCNICO OBTENIDO (PUNTOS)		60.00

Nota ⁽³⁾ Observación a la Oferta del postor CONSORCIO AMAUTA

- Tópico 4 - Programa de la Prestación del Servicio, al desarrollar el acápite i) cuadro donde se detalle todas las actividades que se deberá desarrollar, el postor al describir las actividades correspondientes al primer informe (plan de trabajo) no lo desarrolla de manera completa siendo que omite la Responsabilidades del Equipo Consultor indicando cada especialidad, tal como lo requieren los términos de referencia contenidos en las bases integradas.
- Asimismo, respecto al tercer informe el postor no desarrolla las actividades descritas en los términos de referencia contenidos en las bases integradas (folio 471 oferta y página 47 de los TDR pegar respectivamente, por lo que, se tiene por no desarrollado el tópico N° 4.
- En el desarrollo de la Utilización de Personal y Equipos (folio 472) el postor oferta que especialista en Diseño Estructural, Especialista en Instalaciones Sanitarias e Instalaciones Eléctricas, y todo el personal técnico, su participación será de 30 días, lo cual, contraviene los términos de referencia, siendo que los mismos establecen que el tiempo de participación en meses de estos profesionales es de 2 meses, es decir 60 días.
- De igual manera desarrolla un cronograma de Utilización de Personal en el cual señala que el Especialista en Arquitectura tiene una incidencia de 100%, sin embargo, los términos de referencia establecen que este profesional solo tiene un porcentaje de participación de 50%, lo mismo ocurre con el Especialista en formulación de Proyectos de Inversión el postor establece un porcentaje de participación de 100% para dicho profesional, porcentaje que no guarda relación con las bases integradas, debido a que estas establecen un porcentaje de participación de 40% para este profesional.

Siendo que, el factor de evaluación para que se otorgue el puntaje establecido en las bases integradas se establece que la metodología propuesta debe ser desarrollado de manera completa, y siendo que en el presente caso no se cumple con dicho requisito, se tienen por no desarrollado la metodología propuesta.

En atención a la evaluación efectuada, el postor **CONSORCIO AMAUTA** (Integrado por: LENIN CAJALEON SANTAMARIA con RUC N° 10423007287 y PRACTIOBRAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA con RUC N° 20489749611), alcanza un puntaje técnico de sesenta (60) puntos, el cual resulta inferior al mínimo de ochenta (80) puntos de acuerdo a lo establecido por el referido capítulo IV de la sección específica de las Bases Integradas, por lo que la oferta **NO CALIFICA**.





GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la Recuperación y la Consolidación de la Economía Peruana"

Postor N° 3	CONSORCIO CONSULTORES ASOCIADOS AMAZONIA	
Concepto	Importe/Estado	Puntaje
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/394,082.25, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria.	S/664,855.61	60.00
B. METODOLOGÍA PROPUESTA		
El postor deberá desarrollar una metodología para la ejecución de la consultoría de la obra, abarcando un total de cuatro (04) tópicos que permitirá implementar para la presentación requerida.	No Acredita ⁽⁴⁾	0.00
PUNTAJE TÉCNICO OBTENIDO (PUNTOS)		60.00

Nota ⁽⁴⁾ Observación a la Oferta del postor CONSORCIO CONSULTORES ASOCIADOS AMAZONIA

- **Tópico 1 Antecedentes;** que el postor desarrolle los datos generales de la ficha técnica a formular, tales como: nombre del proyecto, ubicación plazo de formulación, área geográfica del proyecto, vías de acceso y otras que el postor considere necesario para sustentar su metodología, sin embargo, de la revisión de la metodología presentada por el postor respecto a este tópico 1 se tienen las siguientes observaciones:
- Nombre del Proyecto: el postor consigna como el nombre del proyecto el siguiente:

1.2.1. DATOS GENERALES

A) Nombre del Proyecto

Formulación de Ficha Técnica Estándar del Proyecto de Inversión: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 64140 DE CENTRO POBLADO MASISEA DISTRITO DE MASISEA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI". CODIGO DE IDEA 265164.

Nótese que el postor consigna como **Formulación de Ficha Técnica Estándar del Proyecto de Inversión**, sin embargo, conforme se aprecia en la página de la consulta Avanzada de Ideas de Invierte.pe el nombre del proyecto es: **Mejoramiento y Ampliación del Servicio de Educación Primaria en I.E.64140 de Centro poblado de Masisea de la Provincia de Coronel Portillo del Departamento de Ucayali.**

Por cuanto, no desarrolla de manera correcta el nombre del proyecto.



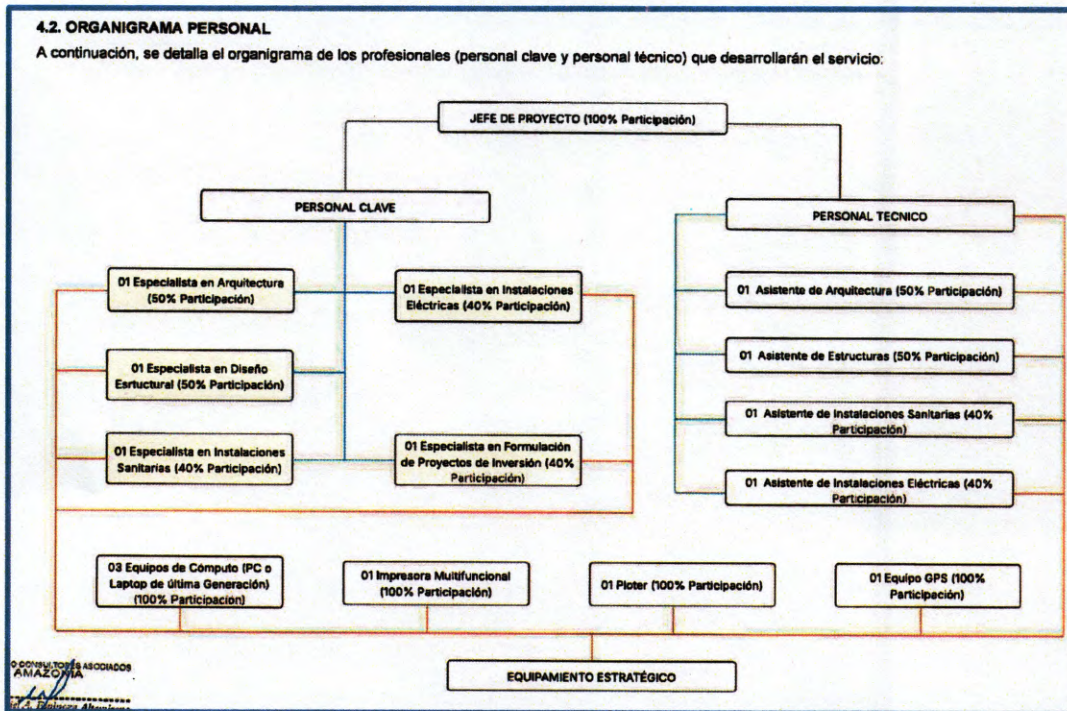


GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la Recuperación y la Consolidación de la Economía Peruana"

Asimismo, las bases solicitan en este tópico el desarrollo de las vías de acceso, el mismo que no es desarrollado por el postor en este tópico, por lo que, se tiene por no desarrollado el Tópico de 1.

Tópico 4 Programación de la Prestación del Servicio; el desarrollo de este tópico solicita que el postor realice Un organigrama del personal el cual deberá ser desarrollado de acuerdo a la relación y funciones del personal establecida en los términos de referencia y **su tiempo de participación** e incidencia definida en la estructura de costos, sin embargo, de la revisión del organigrama desarrollado por el postor se aprecia que el mismo no cumple con describir el tiempo de participación conforme se aprecia en la siguiente imagen:



COSTO DIRECTO (Gastos I)					
Item	Descripción	Und.	Incid.	Cant. Meses	Cant. Descripción
A Personal Clave					
1	Jefe de Proyecto	Und	100%	2.00	1
2	Especialista en Arquitectura	Und	50%	2.00	1
3	Especialista en Diseño Estructural	Und	50%	2.00	1
4	Especialista en Instalaciones Sanitarias	Und	40%	2.00	1
5	Especialista en Instalaciones Eléctricas	Und	40%	2.00	1
6	Especialista en Formulación de Proyectos de Inversión	Und	40%	2.00	1
B Personal Técnico					
1	Asistente de Arquitectura	Und	50%	2.00	1
2	Asistente de Estructuras	Und	50%	2.00	1
3	Asistente de Instalaciones Sanitarias	Und	40%	2.00	1
4	Asistente de Instalaciones Eléctricas	Und	40%	2.00	1
C Informes Técnicos complementarios					
1	Informe Preliminar de Levantamiento Topográfico - Incluye Punto Geodésico	Gib.	100%	1.00	1.00
2	Informe Preliminar de Mecánica de Suelos	Gib.	100%	1.00	1.00
3	Informe Preliminar de Impacto Ambiental	Gib.	100%	1.00	1.00
4	Informe Preliminar hidroológico e hidrogeológico	Gib.	100%	1.00	1.00
5	Informe Preliminar del CIRA o PMA	Gib.	100%	1.00	1.00



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la Recuperación y la Consolidación de la Economía Peruana"

Como se puede apreciar el postor no cumple con desarrollar cual es el tiempo de participación de cada personal clave y técnico que desarrollarán el servicio de consultoría en general, por lo que, se tiene por no desarrollado dicho tópico.

Siendo que, el factor de evaluación para que se otorgue el puntaje establecido en las bases integradas se establece que la metodología propuesta debe ser desarrollado de manera completa, y siendo que en el presente caso no se cumple con dicho requisito, se tienen por no desarrollado la metodología propuesta.

En atención a la evaluación efectuada, el postor **CONSORCIO CONSULTORES ASOCIADOS AMAZONIA** (integrado por: ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER con RUC: 10438347092 y CORPORACION MAGUES S.A.C. con RUC: 20610690620), alcanza un puntaje técnico de sesenta (60) puntos, el cual resulta inferior al mínimo de ochenta (80) puntos de acuerdo a lo establecido por el referido capítulo IV de la sección específica de las Bases Integradas, por lo que la oferta **NO CALIFICA**.

En acto de fe y en señal absoluta y plena conformidad, los miembros del Comité de Selección firman por unanimidad el presente documento, siendo las 12:00 horas del 19 de junio del 2025, se dio por finalizado el presente acto y no encontrándose observaciones a la presente acta, se firma el presente en señal de conformidad.

.....
Ing. Wilson Javier Vivas Quispe
Comité de Selección
Presidente Titular

.....
Ing. Enzo Josep Durand Cáceres
Comité de Selección
Miembro Titular

.....
Lic. Adm. James Guerra Riveiro
Comité de Selección
Miembro Titular

PADRE
ABAD

CORONEL
PORTILLO

10 | 10



**Región
Productiva**