

INFORME IVN N° 122-2020/ DGR

Entidad	: Gobierno Regional de Arequipa - Sede Central
Procedimiento	: Licitación Pública N° SM-18-2019-GRA-1, convocada para la “Adquisición de equipos completos de rescate hidráulico para el mejoramiento del servicio operativo de la VII Comandancia Departamental de Arequipa del Cuerpo General de Bomberos Voluntarios del Perú – Región Arequipa”.
Referencia	: Trámite Documentario N° 2020-16475780 – AREQUIPA Trámite Documentario N° 2020-16511736 – AREQUIPA

Previamente, resulta pertinente señalar que, la Dirección General de Abastecimiento del Ministerio de Economía y Finanzas¹, en su calidad de ente rector del Sistema de Abastecimiento, suspendió el desarrollo de los procedimientos de selección convocados con anterioridad al 16 de marzo de 2020 hasta el 24 de mayo del mismo año, con excepción de aquellos procedimientos de selección que las Entidades Públicas consideren prioritarios en el marco del cumplimiento de sus funciones, debiendo establecer las medidas necesarias para no afectar el aislamiento social obligatorio dispuesto por el gobierno y cumplir las disposiciones sanitarias correspondientes, bajo responsabilidad de su titular².

Ahora bien, cabe indicar que mediante Resolución N° 006-2020-EF-54.01, de fecha 14 de mayo de 2020, **se dispuso el reinicio de plazos de los procedimientos de selección suspendidos** en los artículos 1 y 2 de la Resolución Directoral N° 001-2020-EF-54.01 y N° 005-2020-EF-54.01.

En atención a ello, el OSCE ha implementado en la Dirección de Gestión de Riesgos, el trabajo remoto³, conforme a lo dispuesto en el Decreto de Urgencia N° 026-2020 – “Decreto de urgencia que establece diversas medidas excepcionales y temporales para prevenir la propagación del coronavirus (COVID-19) en el territorio nacional”, a efectos de atender aquellas solicitudes de elevación de cuestionamientos al pliego absoluto e integración de Bases que pudieran encontrarse dentro de las excepciones establecidas en la norma, por lo cual, se **procederá** a la atención de los documentos de la referencia y emisión del documento correspondiente, a través del SEACE.

¹ Según lo dispuesto en el artículo 6 del Decreto Legislativo N° 1439 – “Decreto legislativo del Sistema Nacional de Abastecimiento”, la Dirección de Abastecimiento del MEF, es el ente rector del sistema nacional de abastecimiento, teniendo entre otras, la función de programar, dirigir, coordinar, supervisar y evaluar la gestión de las actividades que componen el sistema nacional de abastecimiento.

² En atención a lo dispuesto en las Resoluciones N° 001-2020-EF-54.01 y N° 005-2020-EF-54.01.

³ En atención a lo dispuesto en los artículos 16 y 17 del Decreto de Urgencia N° 026-2020, se faculta al sector público a modificar el lugar de prestación de servicios de todos sus trabajadores para implementar el trabajo remoto, en aras de la emergencia sanitaria por el COVID-19, siendo que, el “trabajo remoto” se caracteriza por la prestación de servicios subordinada con la presencia física del trabajador en su domicilio o lugar de aislamiento domiciliario, utilizando cualquier medio o mecanismo que posibilite realizar las labores fuera del centro de trabajo, siempre que la naturaleza de las labores lo permita.

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento con Trámite Documentario N° 2020-16475780-AREQUIPA, recibido el 7 de febrero de 2020, y subsanado el 24⁴ de febrero, 24⁵ de abril y 12⁶ de mayo de 2020, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección materia de análisis remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), las solicitudes de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e Integración de Bases, presentadas por los participantes FIREMED S.A.C, ZEMP FIRE AND RESCUE S.A.C y AMEZAGA ARELLANO S.A.C INGENIEROS., en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

1. ANTECEDENTES

- 1.1** El 11 de diciembre de 2019, la Entidad publicó en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE)⁷ las Bases Administrativas del procedimiento de selección de la referencia.
- 1.2** Del 12 de diciembre al 24 de diciembre de 2019, se realizó la etapa de formulación de consultas y observaciones.
- 1.3** El 19 y 23 de diciembre de 2019, los participantes ZEMP FIRE AND RESCUE S.A.C y AMEZAGA ARELLANO S.A.C INGENIEROS., presentaron sus consultas y observaciones a las Bases.
- 1.4** El 20 de enero de 2020, se registró en la ficha SEACE del mencionado procedimiento de selección, el Pliego Absolutorio de Consultas y Observaciones y las Bases integradas.
- 1.5** El 23 de enero de 2020, los participantes FIREMED S.A.C, ZEMP FIRE AND RESCUE S.A.C y AMEZAGA ARELLANO S.A.C INGENIEROS., respectivamente, presentaron ante la Entidad su solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones, e Integración de Bases.
- 1.6** El 7 de febrero de 2020, se recibió el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento con Trámite Documentario N° 2020-16475780-Arequipa, subsanado con fecha 24 de febrero de 2020, con Trámite Documentario N° 2020-16511736-AREQUIPA, respectivamente, para su evaluación correspondiente.

⁴ Mediante Trámite Documentario N° 2020-16511736-AREQUIPA.

⁵ Se remitió, el Informe N° 065-2020-GRA/SGEPI-RO-RCCA-BO, enviado desde el correo electrónico procesos@regionarequipa.gob.pe

⁶ Se remitió, al correo dgr@osce.gob.pe, la Carta FIR-023/2020, enviado desde el correo electrónico procesos@regionarequipa.gob.pe.

⁷ Dicha plataforma será el medio mediante el cual se registrarán todos los actos posteriores señalados en los antecedentes.

- 1.7 Con fecha 10 de febrero de 2020, este Organismo Técnico Especializado solicitó información adicional a la Entidad, respecto al expediente de contratación y su requerimiento, ante lo cual la Entidad con fecha 24 de febrero de 2020 emitió el Informe N° 111-2020-GRA/OL-AP, en el cual brindo información adicional a la consignada en el expediente de contratación de la Licitación Pública N° SM-18-2019-GRA-1L, a tomar en cuenta.

2. BASE LEGAL

- **Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225:**

- Artículo 2, Literal a): “Principio de Libertad de Concurrencia”
Literal c): “Principio de Transparencia”
Literal e): “Principio de Competencia”
- Artículo 44 “Declaratoria de nulidad”: Numerales 44.1 y 44.2

- **Reglamento:**

- Artículo 54: Convocatoria.
- Artículo 70: Etapas.
- Artículo 72: Consultas, observaciones e integración de bases.

- **Directiva:**

- **Directiva N° 009-2019-OSCE/CD** “Emisión de pronunciamiento”.

3. ANÁLISIS

- 3.1. En primer lugar, debe señalarse que, en caso este Organismo Técnico Especializado advierta vicios de nulidad que generen la sustracción de la materia, no corresponderá emitir pronunciamiento respecto de la solicitud de elevación de cuestionamiento, sino un oficio en el cual se disponga las acciones correctivas determinadas para el caso en concreto, conforme a lo descrito en el numeral 7.9 de la Directiva N° 009- 2019-OSCE/CD.
- 3.2. De otro lado, cabe señalar que, el artículo 44 de la Ley establece que el Titular de la Entidad podrá declarar la nulidad de oficio de los actos expedidos en el procedimiento de selección, cuando estos provengan de órganos incompetentes, contravengan las normas, contengan un imposible jurídico o prescindan de las normas esenciales del procedimiento o de la forma prescrita por la normativa aplicable, debiendo expresar en la resolución que se expida la etapa a la que se debería retrotraerse el procedimiento de selección.
- 3.3. Así, la “nulidad” se aplica como una herramienta o mecanismo para sanear el procedimiento de selección de cualquier irregularidad o vicio que pudiera

enturbiar la contratación que se pretenda efectuar⁸; lo cual implicaría corregir aquellas deficiencias que podrían alterar las etapas del procedimiento o el resultado del mismo.

- 3.4.** Ahora bien, de la revisión del procedimiento de selección materia de análisis, se evidencia la existencia de dos (2) vicios que configurarían causales de nulidad, conforme al siguiente detalle:

A. Respecto a la pluralidad de postores

Al respecto, de conformidad con lo establecido en el numeral 7.4 de la Directiva N° 023-2016-OSCE/CD, “Al absolver las consultas y observaciones, el comité de selección de selección o el órgano encargado de las contrataciones (...) debe evitar incluir disposiciones que excedan o no guarden congruencia con las aclaraciones planteadas y/o trasgresión alegada por el participante, salvo que sea para promover la competencia (...)”.

Adicionalmente a ello, cabe precisar que si bien la norma de contratación pública faculta a la Entidades, a realizar ajustes o precisiones a su requerimiento en atención a la absolución de consultas y/u observaciones, debe tenerse en cuenta que dichos cambios no deben alterar la pluralidad de proveedores y marcas determinadas durante la indagación de mercado realizada en las actuaciones preparatorias.

Ahora bien, en el presente caso, de la revisión del pliego absolutorio, se aprecia lo siguiente:

<i>Formulación de consulta y/u observación</i>	<i>Absolución de las consultas y/u observaciones</i>
<i><u>Consulta y/u observación N° 7.-</u> “¿En el Separador de Rescate Hidráulico, la fuerza de tracción especificada es la fuerza máxima (HPF) o fuerza mínima (LPF)?”</i>	“(...) Fuerza de tracción máxima: ≥ 40 kN Fuerza de separación Mínima: ≥ 35 kN Distancia de separación: ≥ 700 mm Peso con batería Máximo (listo para su uso): ≤ 20 Kg. Presión de trabajo máxima: 10,443 PSI (720 bar)”.
<i><u>Consulta y/u observación N° 8.-</u> “En el Separador de Rescate Hidráulico, la fuerza de separación especificada es la fuerza máxima (HSF) o fuerza mínima (LSF)?”</i>	
<i><u>Consulta y/u observación N° 9.-</u> “En la Cizalla de Rescate Hidráulico, la distancia de separación es demasiado baja considerando los coches actuales, lo que puede generar complicaciones operacionales principalmente para cortar las bases del Pilar B o el topo del Pilar C.”</i>	“(...) Apertura de las cuchillas: ≥ 170 mm Capacidad de corte, NFPA 1936 u equivalente: $\geq A7 B7 C6 D7 E7$ Peso de equipo listo para su uso: ≤ 20 Kg Presión de trabajo: $\leq 10,443$ PSI (720

⁸ Información extraída de la Opinión N° 009-2017/DTN.

Nuestra recomendación es una apertura mínima de 180mm. Importante aclarar que ese cambio no direcciona el pliego a ninguna marca y mantiene la pluralidad de potenciales oferentes y marcas. Por favor aclarar.	bar)”
<u>Consulta y/u observación N° 10.-</u> ¿En el Cilindro de Rescate Hidráulico la fuerza de separación especificada es para el primer o segundo embolo? Como la fuerza es demasidamente baja, nuestro entendimiento es que si trata de la fuerza del segundo embolo. Por favor aclarar.	“(…) Fuerza de separación Max. 1er embolo: ≥ 215 kN y ≤ 220 kN Fuerza de separación Max. 2do Embolo: ≥ 100 kN y ≤ 110 kN Longitud completamente extendida: ≥ 1200 mm
<u>Consulta y/u observación N° 11.-</u> ¿En el Cilindro de Rescate Hidráulico cual es la fuerza de separación para el primer embolo? Para que se pueda tirar el tablero de los coches más modernos, nuestra recomendación es una fuerza mínima de 200kN. Por favor aclarar.	Peso máximo del equipo listo para su uso: ≤ 23 Kg Presión de trabajo: $\leq 10,443$ PSI (720 bar)”.
<u>Consulta y/u observación N° 12</u> En el Sistema de Estabilización Vehicular es solicitada una bolsa de almacenamiento. Para facilitar la operación nuestra interpretación es que la bolsa tenga espacio suficiente para guardar dos puntales. Por favor aclarar nuestra interpretación.	“(…) Carga Axial de trabajo ($45^\circ - 60^\circ$): ≥ 15 kN Longitud máxima cerrado: ≤ 1100 mm Longitud máxima extendido: ≤ 1700 mm Peso máximo del Kit: ≤ 9 Kg”

Siendo ello así, mediante el Informe N° 111-2020-GRA/OLP-AP de fecha 24 de febrero de 2020, la Entidad indicó que se interactuó con el mercado para determinar si las modificaciones al requerimiento no alterarían la pluralidad de proveedores, siendo que, respondieron tres (3) empresas cotizantes, conforme al detalle siguiente:

- ZEMP FIRE AND RESCUE S.A.C: respondió que su producto cumplía las especificaciones técnicas modificadas por el pliego absolutorio.
- FIREMED S.A.C: respondió mediante la Carta FIR-023/2020 que no cumplía con las especificaciones técnicas modificadas por el pliego absolutorio.
- AMEZAGA ARRELLANO INGENIEROS S.A.C: respondió que no cumplía con las especificaciones técnicas relativas al cilindro hidráulico.

Ahora bien, corresponde señalar que, si bien la Entidad -a través de su área usuaria- como mejor conocedora de sus necesidades, determinó modificar las características relativas a la “fuerza de separación del separador hidráulico”, la “distancia de separación de la cizalla”, la “fuerza de separación del cilindro de rescate hidráulico”, y la “bolsa” del sistema de estabilización vehicular; cierto es que, dichas modificaciones no se derivan de las peticiones obrantes en las consultas u observaciones en cuestión, lo cual implicaría que el colegiado habría excedido lo peticionado, en contravención a la Directiva N° 023-2016-OSCE/CD.

Siendo ello así, en el presente caso, se aprecia que **la Entidad realizó cambios sustanciales en su requerimiento**, siendo que las mismas, no fueron validadas por el mercado, por lo cual, se podría alterar la pluralidad de proveedores obtenida inicialmente en la indagación de mercado de los actos preparatorios, y podría generar direccionamiento a un determinado proveedor o marca, lo cual constituye un vicio que afecta la validez de dicha etapa, aspecto que además, formó parte de los cuestionamientos elevados ante este Organismo técnico Especializado.

B. Respetto al cronograma del procedimiento de selección

En primer lugar, debe indicarse que, con la finalidad de lograr el mayor grado de eficacia en las contrataciones públicas deben observarse los Principios de “Libertad de Concurrencia” y “Transparencia”, dado que estos disponen que las Entidades deben promover el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, proporcionando información clara y coherente con el fin de que el proceso de contratación sea comprendido por los potenciales postores, lo cual incluye permitir que la mayor cantidad de participantes formulen consultas y/u observaciones sobre el contenido de las Bases y/o Expediente Técnico de obra, de corresponder; con la finalidad de promover la concurrencia de oferentes para obtener la oferta más ventajosa para satisfacer oportunamente el interés público.

Asimismo, cabe señalar que los artículos 27 y 28 del Reglamento disponen, entre otros aspectos, que los procedimientos de selección se realizan en forma electrónica y se difunden, íntegramente a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, siendo que dicha plataforma electrónica no verifica ni aprueba la legalidad de los actos y actuaciones expedidos por la Entidad, debido a que cada servidor es responsable de velar porque los mismos se sujeten a la normativa vigente. La difusión mediante la mencionada plataforma se realiza conforme a la directiva que emita el OSCE.

Bajo dicha premisa, los numerales 9.1.2.3. y 9.1.4. de la Directiva N° 007-2019-OSCE/CD⁹, establecen que el cronograma que se consigne en el SEACE debe contener las fechas de inicio y fin de todas las etapas previstas en determinado procedimiento de selección.

Al respecto, el artículo 54 del Reglamento establece que, la convocatoria del procedimiento de selección debe realizarse a través del SEACE, considerando, entre otros datos, el “calendario del procedimiento”, el cual debería contener los plazos o la duración de cada una de las etapas del procedimiento¹⁰.

Además, el artículo 56 del Reglamento contempla que los plazos en los procedimientos de selección, desde su convocatoria hasta el perfeccionamiento del

⁹ Cabe precisar que la Directiva N° 007-2019-OSCE/CD, tiene como finalidad precisar las disposiciones que deben observar las Entidades para el registro y publicación de la información de sus contrataciones en el SEACE.

¹⁰ Según el Anexo de definiciones del Reglamento, el “calendario del procedimiento de selección”, comprende el cronograma de la ficha de convocatoria en el que se fijan los plazos de cada una de las etapas del procedimiento de selección.

contrato se computan en días hábiles. No son hábiles los días sábado, domingo y feriados no laborables, y los declarados no laborables para el sector público. El plazo excluye el día inicial e incluye el día de vencimiento, salvo disposición distinta establecida en el Reglamento.

Al respecto, cabe señalar que, el artículo 70 del Reglamento establece que, la Entidad debe utilizar el procedimiento de selección¹¹ denominado “licitación pública” para contratar bienes u obras, siendo que, dicho procedimiento contempla las siguientes etapas:

- Convocatoria.
- Registro de participantes.
- **Formulación de consultas y observaciones.**
- Absolución de consultas, observaciones e integración de Bases.
- Presentación de ofertas.
- Evaluación de ofertas.
- Calificación de ofertas.
- Otorgamiento de la buena pro.

En relación con ello, el artículo 72 del Reglamento establece que, para el caso de Licitaciones Públicas, **todo participante puede formular consultas y observaciones, a través del SEACE, respecto de las Bases, las mismas que se presentan en un plazo no menor a diez (10) días hábiles contados desde el día siguiente de la convocatoria.**

Del párrafo precedente, resulta necesario indicar que las consultas son solicitudes de aclaración u otros pedidos de cualquier extremo de las Bases; mientras que las observaciones, deben presentarse de manera fundamentada por supuestas vulneraciones a la normativa de contrataciones u otra normativa que tenga relación con el objeto de contratación.

En tal sentido, se desprendería que, en el caso de una Licitación Pública, la normativa de contrataciones del Estado ha previsto, de forma taxativa, que la duración de la etapa de formulación de consultas y/u observaciones no deberá ser menor de diez (10) días hábiles, por lo tanto, la Entidad debe prever que las fechas de inicio y fin del cronograma del SEACE contemplen los plazos previstos en las disposiciones legales aplicables para dicho procedimiento de selección.

Efectuadas las disposiciones anteriores, corresponde señalar que, si la programación del calendario del procedimiento no contempla el plazo previsto por la normativa en compras públicas para la etapa de formulación de consultas y observaciones, existiría un vicio que habría impedido que la mayor cantidad de participantes formulen sus interrogantes sobre el contenido de las Bases,

¹¹ Según el Anexo de definiciones del Reglamento, el “procedimiento de selección”, Es un procedimiento administrativo especial conformado por un conjunto de actos administrativos, de administración o hechos administrativos, que tiene por objeto la selección de la persona natural o jurídica con la cual las Entidades del Estado van a celebrar un contrato para la contratación de bienes, servicios en general, consultorías o la ejecución de una obra.

soslayando lo dispuesto en los Principios de Libertad de Concurrencia y Transparencia que rigen a la compra pública

En el presente caso, de la revisión del cronograma del SEACE del presente procedimiento de selección, se aprecia que la Entidad programó la etapa de formulación de consultas y/u observaciones del 12 de diciembre de 2019 al 24 de diciembre de 2019, de acuerdo al siguiente detalle:

Cronograma			
Etapa	Fecha Inicio	Fecha Fin	
Convocatoria	11/12/2019	11/12/2019	
Registro de participantes (Electrónica)	12/12/2019 00:01:00	28/01/2020 23:59:00	
Formulación de consultas y observaciones (Electrónica)	12/12/2019 00:01:00	24/12/2019 23:59:00	
Absolución de consultas y observaciones (Electrónica)	20/01/2020	20/01/2020	
Integración de las Bases	20/01/2020	20/01/2020	
A TRAVES DEL SEACE (AREQUIPA / AREQUIPA / PAUCARPATA)			
Presentación de ofertas (Electrónica)	29/01/2020 00:01:00	29/01/2020 23:59:00	
Evaluación y calificación de ofertas	30/01/2020	30/01/2020	
A TRAVES DEL SEACE (AREQUIPA / AREQUIPA / PAUCARPATA)			
Otorgamiento de la Buena Pro	30/01/2020 12:30:00	30/01/2020	
A TRAVES DEL SEACE (AREQUIPA / AREQUIPA / PAUCARPATA)			

Por su parte, de la información registrada en el SEACE, es conveniente señalar que, si bien desde el 11 de diciembre de 2019 (Convocatoria) hasta el 24 de diciembre de 2019 (Fecha fin programada para formular consultas y/u observaciones), se registraron un total de seis (6) participantes en el procedimiento de selección materia de análisis; de la visualización del pliego absolutorio se aprecia que tres (3) participantes formularon un total de catorce (14) consulta y observaciones.

Asimismo, de la revisión del listado de acciones del procedimiento de la ficha SEACE del presente procedimiento de selección, se aprecia lo siguiente:

3	Postergación	27/12/2019 16:53:21	En cumplimiento al Artículo 43° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se instaló a fin de postergar la etapa de Absolución de Consultas y Observaciones a las bases del procedimiento de selección, debido a que a la fecha no se recibió la absolución de las consultas y observaciones que conciernen a las especificaciones técnicas por parte del área usuaria.	45460892	⬅
4	Postergación	30/12/2019 16:38:16	En cumplimiento al Artículo 43° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se instaló a fin de postergar la etapa de Absolución de Consultas y Observaciones a las bases del procedimiento de selección, debido a que a la fecha no se recibió la absolución de las consultas y observaciones que conciernen a las especificaciones técnicas por parte del área usuaria.	45460892	⬅
5	Postergación	02/01/2020 15:18:31	SE POSTERGA EL PROCEDIMIENTO DE SELECCION POR RATIFICACION DE SERVIDORES DE LA ENTIDAD PARA EL AÑO 2020	44245569	⬅
6	Postergación	08/01/2020 16:40:36	SE POSTERGA EL PRESENTE PROCESO DE SELECCION DEBIDO A LA ACTUALIZACION DE CERTIFICACION PRESUPUESTAL Y RECONFORMACION DE COMITE DE SELECCION PARA EL AÑO 2020	46608067	⬅
7	Postergación	17/01/2020 16:03:20	SE POSTERGA EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN CON LA FINALIDAD DE PUBLICAR EL PLIEGO ABSOLUTORIO	44245569	⬅
8	Integración de bases	20/01/2020 16:25:19	Integración de Bases	44245569	⬅

Activar Windows

De lo expuesto, se aprecia que se realizaron modificaciones al calendario del procedimiento de selección, específicamente en las etapas de absolución de consultas y observaciones; sin embargo, se advierte que para la etapa de formulación de consultas y observaciones no se realizaron modificaciones.

Asimismo, se advierte que la fecha de inicio y fin de la etapa de formulación de consultas y/u observaciones se programó desde el 12 de diciembre al 24 de diciembre de 2019, respectivamente, es decir, se contempló una duración de nueve (9) días hábiles para la citada etapa; con lo cual, no solo se estaría vulnerando el artículo 72.1 del Reglamento; sino que también, se estaría limitando la posibilidad de que los potenciales participantes efectúen las consultas u observaciones que consideren pertinentes; constituyendo ello un vicio que afecta la validez del procedimiento de selección.

- 3.5. Por lo tanto, considerando las deficiencias señaladas en los literales a) y b) del análisis del presente Informe IVN, se advertiría que las actuaciones de la Entidad constituyen vicios que afectarían la validez y continuación del procedimiento de selección materia de análisis; por lo que, corresponderá al Titular de la Entidad declarar la nulidad del presente procedimiento de selección conforme a los alcances del artículo 44 de la Ley, de modo que aquél se retrotraiga a la convocatoria; sin perjuicio de adoptar las acciones correspondientes de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 9 de la Ley, así como impartir las directrices pertinentes a fin de evitar situaciones similares en futuros procedimientos de selección.

4. **CONCLUSIONES**

- 4.1 Es competencia del Titular de la Entidad declarar la nulidad del procedimiento de selección conforme a los alcances del artículo 44 de la Ley, de modo que aquél se retrotraiga a la etapa de la convocatoria, a fin de que dicho acto y los subsiguientes se realicen de acuerdo con la normativa vigente; sin perjuicio de adoptar las acciones de acuerdo con lo dispuesto en el numeral 3 del presente Informe IVN.
- 4.2 Cabe recordar que, la dilación del presente procedimiento de selección y en consecuencia la satisfacción oportuna de la necesidad, es de exclusiva responsabilidad del Titular de la Entidad y de los funcionarios intervinientes en la contratación.
- 4.3 Corresponde que el presente Informe IVN sea puesto en conocimiento del Sistema Nacional de Control.
- 4.4 Conforme lo señalado en el numeral 4.1 del Artículo 4 del Decreto Supremo N° 103-2020-EF¹², las entidades públicas, antes de convocar procedimientos de selección o realizar nuevas convocatorias para los procedimientos de selección declarados desiertos, deben adecuar el expediente de contratación de los objetos contractuales que lo requieran, a fin de incorporar en el requerimiento las

¹² Decreto Supremo que establece disposiciones reglamentarias para la tramitación de los procedimientos de selección que se reinicien en el marco del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225.

obligaciones necesarias para el cumplimiento de los protocolos sanitarios y demás disposiciones que dicten los sectores y autoridades competentes, por lo que corresponderá al Titular de la Entidad cautelar que se verifiquen y cumplan las medidas dispuestas en dicho dispositivo legal.

En el caso que, como consecuencia del análisis de los protocolos sanitarios y demás disposiciones que dicten los sectores y autoridades competentes, determinen que no es necesario adecuar los requerimientos del proceso de selección, ello deberá estar debidamente sustentado.

- 4.5** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente Informe IVN no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 29 de mayo de 2020