

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	INSTITUTO VIAL PROVINCIAL MUNICIPAL DE ACOBAMBA
Nomenclatura :	AS-SM-13-2025-IVP-A/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Servicio
Descripción del objeto :	SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DEL TRAMO: EMP. PE-3S (CANCAPAMPA) - PARISA - CARMEN - MARCAS (KM 23+268) (L=23.268KM).

Ruc/código :	20605680756	Fecha de envío :	27/03/2025
Nombre o Razón social :	FACTORIA OSORIO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	23:53:01

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

¿¿ OBSERVACIONES TÉCNICO-JURÍDICAS A LAS BASES

Proceso: Adjudicación Simplificada N.º 007-2025-IVP-CS

Entidad: Instituto Vial Provincial de Acobamba

Objeto: Servicio de mantenimiento rutinario de caminos vecinales

Valor referencial: S/. 164,168.00

Fuente de financiamiento: Recursos ordinarios

1. ¿ Falta de publicación del cronograma en bases físicas

Fundamento: Según el Art. 47.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las bases deben incluir el cronograma del procedimiento, o en su defecto indicar con precisión que se encuentra en la ficha SEACE.

Observación: Solo dice ¿según cronograma de la ficha de selección SEACE¿, pero no especifica la fecha exacta o dirección directa del enlace.

¿ Recomendación: Incluir el detalle del cronograma en el cuerpo del documento base para mayor transparencia.

3. ¿ Ambigüedad en el perfeccionamiento del contrato

Fundamento: Según el Art. 141 del Reglamento, en contrataciones menores a S/ 200,000 puede perfeccionarse mediante orden de servicio, sin contrato firmado.

Observación: En el numeral 2.5 se mencionan ambas posibilidades (firma de contrato y orden de servicio) sin aclarar cuál será utilizada.

¿ Recomendación: Definir expresamente en el numeral 2.5 si el contrato se perfeccionará por firma o por orden de servicio, dado que el monto lo permite.

4. ¿ Costo por bases físicas: S/ 8.00

Fundamento: El costo debe ajustarse únicamente al costo de reproducción, conforme al Reglamento (Art. 51.3).

Observación: No se presenta sustento técnico de este valor.

¿ Recomendación: Adjuntar evidencia del costo real de reproducción para justificar el cobro, o eliminarlo si se entrega por vía digital (gratuito por ley).

5. ¿¿ Declaraciones juradas exigidas duplican contenido legal

Fundamento: Según Decreto Legislativo N.º 1246, no debe pedirse información que pueda obtenerse por interoperabilidad (ej. DNI, vigencia de poder).

Observación: Se solicita copia física de documentos que podrían obtenerse por interoperabilidad vía PIDE.

¿ Recomendación: Adecuar el requerimiento a lo dispuesto en la norma de simplificación administrativa.

6. ¿ Forma de pago retiene 10% sin base clara

Fundamento: El artículo 151 del Reglamento permite retención del 10% como garantía de fiel cumplimiento solo para MYPE y con solicitud expresa del proveedor.

Observación: Las bases establecen retención del 10% de forma obligatoria sin diferenciar si el proveedor es MYPE o no.

¿ Recomendación: Aclarar que este esquema solo aplica si el proveedor es MYPE y si lo solicita expresamente.

7. ¿ No se menciona si se exigirá experiencia del personal propuesto

Fundamento: El Artículo 34 del Reglamento señala que los requisitos de calificación deben ser proporcionales y razonables.

Observación: No se indica si se evaluará experiencia del residente o equipo técnico.

¿ Recomendación: Precisar en el Capítulo III si se pedirá experiencia mínima del personal clave, o de lo contrario se presta a confusión.

¿ Aspectos que sí cumplen:

¿ Procedimiento legalmente aplicable (AS) según monto.

Entidad convocante :	INSTITUTO VIAL PROVINCIAL MUNICIPAL DE ACOBAMBA
Nomenclatura :	AS-SM-13-2025-IVP-A/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Servicio
Descripción del objeto :	SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DEL TRAMO: EMP. PE-3S (CANCAPAMPA) - PARISA - CARMEN - MARCAS (KM 23+268) (L=23.268KM).

- ¿ Valor referencial dentro de límites.
- ¿ Correcta mención del sistema de contratación (suma alzada).
- ¿ Cita completa del marco legal y normativa OSCE.

Acápites de las bases : Sección: Especifico Numeral: TODO Literal: TODO Página: TODO
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ley 30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

1. Falta de publicación del cronograma en bases físicas

Debemos señalar que el presente proceso de selección está convocado con los lineamientos de las BASES ESTÁNDAR DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA PARA LA CONTRATACIÓN DE SERVICIOS EN GENERAL (Decimosegunda Disposición Complementaria Final del Reglamento), Aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD. De acuerdo a la Consulta realizada por el Participante debemos señalar que, no establece generar cronograma del procedimiento de selección en las bases físicas, debido a que el cronograma del procedimiento de selección se encuentra publicada en el SEACE.

Este colegiado ha decidido NO ACOGER el presente cuestionamiento

2. Ambigüedad en el perfeccionamiento del contrato

El contrato se perfecciona de acuerdo al artículo N°137, es cierto que en esta observación se considera las dos posibilidades de la formalización por orden de servicio o contrato, sin embargo en el numeral 2.5 perfeccionamiento del contrato del cap. 2 de la sección específica de las bases, la entidad a optado perfeccionar el contrato con la suscripción del documento que lo contine, detallando la dirección, el horario para que el postor ganador presente la documentación requerida, para la firma del contrato

así mismo el colegiado aclara que para el perfeccionamiento mediante orden de servicio no se estableció la dirección ni el horario para que el postor ganador presente los documentos requeridos tal como se muestra en la imagen siguiente:

3. Costo por bases físicas: S/ 8.00

costo de las bases es S/ 0.10 por cada hoja más un folder con su FASTENER que tiene un valor de S/ 0.70 soles, por ello el costo de reproducción es de s/.8.00

4. Declaraciones juradas exigidas duplican contenido legal

Respecto a la solicitud en los términos de referencia corresponde a la etapa posterior al procedimiento de selección así mismo la solicitud de la copia de DNI no es un requisito de calificación tampoco es un factor de evaluación además la institución no tiene el servicio de Inter operatividad VÍA PIDE por lo cual SE ACOGE PARCIALMENTE la observación, por lo que no se presentara copia simple del DNI del personal propuesto.

5. Forma de pago retiene 10% sin base clara

la forma de pago desarrollada en los términos de referencia en la cual se señala que se retendrá el 10 por ciento del monto contractual no son como se considera erróneamente como garantía de fiel cumplimiento el mismo que por el monto del servicio esta exceptuado de acuerdo al artículo 152 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, el 10 por ciento considerado es la retención que será devuelto a la presentación de la liquidación final, lo cual es objetivo y busca el cumplimiento de la presentación de la liquidación dentro de los plazos establecidos de acuerdo a la DIRECTIVA N°001-2024-MTC/21, aprobado mediante RESOLUCION DIRECTORAL N°0014-2025-MTC/21. De acuerdo a lo señalado NO SE ACOJE la observación,

6. No se indica si se evaluará experiencia del residente o equipo técnico.

¿ Recomendación: ¿Precisar en el Capítulo III si se pedirá experiencia mínima del personal clave, o de lo contrario se presta a confusión?

Si Se encuentra establecido en el TDR y en el requisito de calificación en las bases,

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :	INSTITUTO VIAL PROVINCIAL MUNICIPAL DE ACOBAMBA
Nomenclatura :	AS-SM-13-2025-IVP-A/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Servicio
Descripción del objeto :	SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DEL TRAMO: EMP. PE-3S (CANCAPAMPA) - PARISA - CARMEN - MARCAS (KM 23+268) (L=23.268KM).

Entidad convocante :	INSTITUTO VIAL PROVINCIAL MUNICIPAL DE ACOBAMBA
Nomenclatura :	AS-SM-13-2025-IVP-A/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Servicio
Descripción del objeto :	SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINATIO DEL TRAMO: EMP. PE-3S (CANCAPAMPA) - PARISA - CARMEN - MARCAS (KM 23+268) (L=23.268KM).

Ruc/código :	20605680756	Fecha de envío :	27/03/2025
Nombre o Razón social :	FACTORIA OSORIO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	23:53:01

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

Es procedente exigir garantía de fiel cumplimiento o retener el 10% en servicios menores a S/ 200,000, especialmente si el proveedor es una MYPE?

¿ Norma aplicable:

¿ Artículo 162 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (D.S. N.º 344-2018-EF, modificado por el D.S. N.º 162-2021-EF):

"Artículo 162. Garantía de fiel cumplimiento

162.1. El proveedor ganador debe presentar una garantía de fiel cumplimiento equivalente al 10% del monto del contrato.

162.3. En el caso de las micro y pequeñas empresas (MYPE), estas pueden solicitar, de manera expresa, sustituir dicha garantía por una retención del 10% del monto del contrato durante los pagos.

Este beneficio aplica únicamente si están inscritas en el REMYPE.

162.4. La garantía de fiel cumplimiento no es exigible cuando el monto del contrato sea igual o menor a 200,000 soles, tratándose de bienes o servicios distintos de consultoría."

¿ Conclusión técnica y jurídica:

¿ No es procedente exigir garantía de fiel cumplimiento ni retención del 10% en los siguientes casos:

1. Cuando el monto del contrato es menor o igual a S/ 200,000, en contratos de servicio como este proceso de mantenimiento rutinario.

¿ En este proceso, el monto referencial es S/ 91,904.00.

2. Cuando el proveedor es una MYPE inscrita en el REMYPE, y no ha solicitado expresamente la retención del 10%, tampoco se le puede imponer.

¿ Observación redactada:

Punto Observado: Forma de pago ¿ Retención del 10% como garantía de fiel cumplimiento.

Observación técnico-jurídica:

La base establece que se retendrá el 10% del monto del contrato como garantía de fiel cumplimiento. Esta disposición es incompatible con el artículo 162.4 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que establece expresamente que:

¿ La garantía de fiel cumplimiento no es exigible cuando el monto del contrato sea igual o menor a S/ 200,000, tratándose de bienes o servicios distintos de consultoría.¿

En este procedimiento, el valor referencial es S/ 91,904.00, por tanto, el contrato no supera el umbral normativo, lo cual dispensa automáticamente al proveedor de presentar garantía alguna.

Asimismo, de tratarse de una MYPE, conforme al numeral 162.3, solo podrá optarse por la retención del 10% si esta lo solicita expresamente, lo que tampoco puede imponerse por la Entidad.

¿ Recomendación: La Entidad debe suprimir la exigencia de la garantía de fiel cumplimiento y/o la retención del 10%, por carecer de base legal en este tipo de contratación menor a S/ 200,000.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: TODO Literal: TODO Página: TODO

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ley 30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

la forma de pago desarrollada en los términos de referencia en la cual se señala que se retendrá el 10 por ciento del monto contractual no son como se considera erróneamente como garantía de fiel cumplimiento el mismo que por el monto del servicio esta exceptuado de acuerdo al artículo 152 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, el 10 por ciento considerado es la retención que será devuelto a la presentación de la liquidación final, lo cual es objetivo y busca el cumplimiento de la presentación de la liquidación dentro de los plazos establecidos de acuerdo a la DIRECTIVA N°001-2024-MTC/21, aprobado mediante RESOLUCION DIRECTORAL N°0014-2025-MTC/21. De acuerdo a lo señalado NO SE ACOJE la observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Entidad convocante : INSTITUTO VIAL PROVINCIAL MUNICIPAL DE ACOBAMBA

Nomenclatura : AS-SM-13-2025-IVP-A/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINATIO DEL TRAMO: EMP. PE-3S (CANCAPAMPA) - PARISA - CARMEN - MARCAS (KM 23+268) (L=23.268KM).

null

Entidad convocante : INSTITUTO VIAL PROVINCIAL MUNICIPAL DE ACOBAMBA

Nomenclatura : AS-SM-13-2025-IVP-A/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DEL TRAMO: EMP. PE-3S (CANCAPAMPA) - PARISA - CARMEN - MARCAS (KM 23+268) (L=23.268KM).

Ruc/código :	20605680756	Fecha de envío :	27/03/2025
Nombre o Razón social :	FACTORIA OSORIO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	23:53:01

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

1. Cuadro de penalidades por actividades (MR-101, MR-102, etc.)

¿ Legalidad parcial: Este cuadro establece penalidades del 5% y 10% de la UIT por incumplimiento en actividades específicas (limpieza, bacheo, derrumbes, etc.), conforme al criterio técnico del área usuaria.

¿ Observaciones jurídicas:

¿ No se encuentra base legal expresa en la Ley de Contrataciones del Estado ni en su Reglamento que autorice penalidades porcentuales de UIT para actividades específicas en procedimientos menores a 200 mil soles.

¿ Según el artículo 163 del Reglamento, solo se permite aplicar penalidades por mora y por incumplimiento total, no existe desarrollo reglamentario para este tipo de penalidades por ¿actividad¿ si no están previstas contractualmente con claridad y proporcionalidad.

¿¿ Conclusión: Aunque el uso de tolerancias e indicadores técnicos está permitido (Manual de Carreteras, GEMA), el cobro automático de penalidades porcentuales por cada actividad debe estar claramente respaldado por el contrato y ser objetivamente verificable. De lo contrario, se expone a cuestionamientos por falta de razonabilidad y proporcionalidad (Art. 27 del Reglamento).

¿¿ 2. Penalidad por mora en ejecución (Numeral 24)

¿ Legal y conforme al Reglamento (Art. 162):

¿ Se aplica cuando hay retraso injustificado, con un tope del 10% del monto contractual.

¿ Fórmula de penalidad diaria correctamente estructurada con $F=0.25$ ¿ por tratarse de servicios mayores a 60 días.

¿¿ Recomendación: Aclarar en el contrato qué se considera ¿retraso injustificado¿ para evitar discrecionalidad.

¿¿ 3. Otras penalidades (Numeral 25 del pliego)

Penalidades adicionales por:

¿ Falta de personal (0.04 UIT por cada trabajador ausente).

¿ Ausencia de herramientas (0.02 UIT por día).

¿ Falta de EPPs (implementos de seguridad) y otros.

¿ Observación crítica:

¿ Estas penalidades son fijas y elevadas para un contrato de bajo monto (S/ 164 mil).

¿ No se justifica técnicamente por qué se aplica una UIT en lugar de penalidades proporcionales al contrato.

¿ Según el principio de razonabilidad (Art. 32 del Reglamento), las penalidades deben ser proporcionales al daño causado. En este caso, aplicar penalidades de hasta 0.04 UIT por cada trabajador puede superar rápidamente el 10% permitido.

¿¿ Conclusión: Estas penalidades están desalineadas con el Reglamento de Contrataciones y vulneran el principio de razonabilidad si no se sustentan en un análisis de impacto contractual. Se recomienda que se modulen en función del valor del contrato y del nivel de afectación real.

¿¿ CONCLUSIÓN GENERAL

¿ ¿¿ Las penalidades por mora en la ejecución están bien establecidas conforme a norma.

¿ ¿¿ Las penalidades por actividad específica, aunque basadas en indicadores técnicos, no están contempladas expresamente por el Reglamento para servicios menores y podrían generar controversias.

¿ ¿ Las penalidades adicionales por ausencia de personal o herramientas, al tener valores altos por unidad, no guardan proporcionalidad con el contrato ni están técnica ni jurídicamente fundamentadas.

Acápito de las bases : Sección: General Numeral: TODO Literal: TODO Página: TODO

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ley 30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

1. Las penalidades por mora en la ejecución están bien establecidas conforme a norma.

2. Las penalidades por actividad específica, aunque basadas en indicadores técnicos, no están contempladas expresamente por el Reglamento para servicios menores y podrían generar controversias.

Entidad convocante :	INSTITUTO VIAL PROVINCIAL MUNICIPAL DE ACOBAMBA
Nomenclatura :	AS-SM-13-2025-IVP-A/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Servicio
Descripción del objeto :	SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINATIO DEL TRAMO: EMP. PE-3S (CANCAPAMPA) - PARISA - CARMEN - MARCAS (KM 23+268) (L=23.268KM).

	General	TODO	TODO	TODO
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				

ley 30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

3. Las penalidades adicionales por ausencia de personal o herramientas, al tener valores altos por unidad, no guardan proporcionalidad con el contrato ni están técnica ni jurídicamente fundamentadas.

las otras penalidades están debidamente establecidas en el artículo 163 del reglamento de la ley de contrataciones del estado asimismo están consideradas en las bases estándar de la siguiente manera:

a) De las otras penalidades

¿ De acuerdo con el artículo 163 del Reglamento se pueden establecer penalidades distintas al retraso o mora en la ejecución de la prestación, las cuales deben ser objetivas, razonables, congruentes y proporcionales con el objeto de la contratación.

¿ Para dicho efecto, se debe incluir un listado detallado de los supuestos de aplicación de penalidad, la forma de cálculo de la penalidad para cada supuesto y el procedimiento mediante el cual se verifica el supuesto a penalizar.

por lo cual no vulnera lo establecido por la normativa de contrataciones del estado, no se acoge la observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :	INSTITUTO VIAL PROVINCIAL MUNICIPAL DE ACOBAMBA
Nomenclatura :	AS-SM-13-2025-IVP-A/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Servicio
Descripción del objeto :	SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DEL TRAMO: EMP. PE-3S (CANCAPAMPA) - PARISA - CARMEN - MARCAS (KM 23+268) (L=23.268KM).

Ruc/código :	20605680756	Fecha de envío :	27/03/2025
Nombre o Razón social :	FACTORIA OSORIO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	23:53:47

Observación: Nro. 4
Consulta/Observación:

OBSERVACIÓN TÉCNICA Y JURÍDICA A LOS FACTORES DE EVALUACIÓN
Adjudicación Simplificada N.º 01-2025-IVP-CS ¿ Instituto Vial Provincial de Acobamba
Base observada: Capítulo IV ¿ Factores de Evaluación (págs. 45 y 46 de las bases)

I. FACTOR A: PRECIO (60 puntos)
¿ Correcto
¿ El factor está bien estructurado conforme al artículo 41 del Reglamento.
¿ Utiliza la fórmula estándar del OSCE para calcular puntaje proporcional al precio.

II. FACTOR B: CAPACITACIÓN AL PERSONAL DE LA ENTIDAD (30 puntos)
¿¿ OBSERVACIÓN CRÍTICA:
¿ Se otorgan hasta 30 puntos por ofrecer una capacitación interna a personal de la Entidad, sin relación directa con la ejecución del servicio.
¿ Se exige que la capacitación tenga al menos 10 horas lectivas, sea dictada por un profesional con 1 año de experiencia, y que se brinde dentro de las instalaciones de la Entidad.
¿¿ PROBLEMAS DETECTADOS:
1. No guarda vinculación con la calidad del servicio
o Según la Opinión N.º 144-2016-OSCE/DTN, los factores de evaluación deben estar relacionados directamente con el objeto de la contratación.
o Esta capacitación beneficia a la Entidad, no al cumplimiento del servicio, y su inclusión como criterio de evaluación con alto puntaje (30%) desnaturaliza el proceso.
2. Desbalance en la ponderación
o Se le asigna el mismo peso que un criterio técnico clave, lo cual vulnera los principios de razonabilidad y proporcionalidad (Art. 32 del Reglamento).
3. Forma de acreditación por declaración jurada
o El postor puede ganar 30 puntos solo ofreciendo verbalmente la capacitación, sin documentos técnicos ni plan de ejecución detallado. Esto no garantiza su ejecución real, ni la calidad de la misma.
¿ Solicito: Que este factor se elimine o se reduzca drásticamente su puntaje, y que, si se mantiene, esté sustentado con una propuesta técnica formal, no solo con una declaración jurada.

III. FACTOR F: MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA (10 puntos)
¿¿ OBSERVACIÓN TÉCNICA:
Se presentan dos ¿mejoras¿:
¿ Mejora 1: Reposición de señalización e hitos, pintado de alcantarillas.
¿ Mejora 2: Presentación de plan de Seguridad y Salud en el Trabajo.
¿¿ PROBLEMAS DETECTADOS:
1. Mejora 1 califica como obligación mínima del servicio
o Según el principio de no duplicación, no se puede calificar con puntaje adicional el cumplimiento de obligaciones del TDR.
o La reposición de señalización o mantenimiento menor es parte del objeto contractual (mantenimiento vial), por lo tanto, no debería puntuar como mejora.
2. Mejora 2 (PSST) ya es exigencia normativa obligatoria
o La Ley N.º 29783 y su reglamento obligan a todo contratista a implementar un Plan de Seguridad y Salud en el Trabajo. Por tanto, no constituye mejora, sino requisito legal.
¿ Fundamento OSCE:
¿ No se pueden considerar como mejoras aquellas prestaciones o entregables que ya forman parte de los requerimientos técnicos mínimos.¿
(Opinión N.º 144-2016-OSCE/DTN).
¿ Solicito: Eliminar las supuestas mejoras como factores de evaluación o reemplazarlas por otras que realmente agreguen valor adicional y no dupliquen obligaciones mínimas.

Entidad convocante :	INSTITUTO VIAL PROVINCIAL MUNICIPAL DE ACOBAMBA
Nomenclatura :	AS-SM-13-2025-IVP-A/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Servicio
Descripción del objeto :	SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DEL TRAMO: EMP. PE-3S (CANCAPAMPA) - PARISA - CARMEN - MARCAS (KM 23+268) (L=23.268KM).

IV. CONCLUSIÓN GENERAL

Factor evaluado Puntaje Problema Recomendación

A ¿ Precio 60 pts ¿ Correcto RECALCULAR AL 100 %

B ¿ Capacitación a personal de la Entidad 30 pts ¿ No guarda relación con el servicio, desproporcionado Eliminar o SUPRIMIR

F ¿ Mejoras a TDR 10 pts ¿ Repite obligaciones mínimas del servicio y legales Eliminar o reemplazar por mejoras técnicas reales

¿¿¿ PETITORIO PARA SEACE

Solicito a la Entidad la modificación del Capítulo IV ¿ Factores de Evaluación, en los siguientes términos:

1. Eliminar o reducir el puntaje asignado al ofrecimiento de capacitaciones internas, por no tener relación con la prestación del servicio.
2. Eliminar las supuestas mejoras calificadas, por ser obligaciones contractuales mínimas y/o exigencias legales.
3. Reestructurar los criterios técnicos de evaluación de acuerdo con el principio de vinculación y razonabilidad, conforme a la Opinión N.º 144-2016-OSCE/DTN y el artículo 32 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Acápite de las bases : **Sección:** General **Numeral:** TODO **Literal:** TODO **Página:** TODO

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ley 30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

1. Eliminar o reducir el puntaje asignado al ofrecimiento de capacitaciones internas, por no tener relación con la prestación del servicio.

Debemos señalar que el presente proceso de selección está convocado con los lineamientos de las BASES ESTÁNDAR DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA PARA LA CONTRATACIÓN DE SERVICIOS EN GENERAL (Decimosegunda Disposición Complementaria Final del Reglamento), Aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD. De acuerdo a la Consulta realizada por el Participante debemos señalar que, el numeral 43.1 del art 43 del RLCE señala que: "El órgano a cargo de los procedimientos de selección se encarga de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección hasta su culminación (...)", a su vez, el numeral 43.3 dispone que: "Los órganos a cargo de los procedimientos de selección son competentes para preparar los documentos del procedimiento de selección , así como para adoptar las decisiones y realizar todo acto necesario para el desarrollo del procedimiento hasta su culminación (¿)

En concordancia con lo señalado en el párrafo precedente, el literal j) del numeral 48.1 del artículo 48 del RLCE señala que las bases de la Adjudicación Simplificada deben contener los factores de evaluación entre otros.

Por lo expuesto, corresponde señalar que, el comité de selección tiene la prerrogativa de determinar los factores de evaluación considerando los parámetros previstos en las Bases Estándar , los cuales tienen por objetivo de realizar capacitación al personal de la entidad; el mismo que tiene relación con la prestación del servicio. Dicho lo anterior, ratificamos la absolución en cuestión manteniendo el puntaje en el factor: CAPACITACIÓN DEL PERSONAL DE LA ENTIDAD, al encontrarse dentro de los parámetros establecidos en la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, la cual aprueba las Bases Estándar.

Por otro lado, la acreditación del presente factor en cuestión, no es difícil de recabar, debido que solamente se acreditará únicamente mediante la presentación de una declaración jurada, el cual no restringe la libre participación, competencia, transparencia, igualdad de trato, promueve la pluralidad y la libre concurrencia.

Este colegiado ha decidido NO ACOGER el presente cuestionamiento

2. Eliminar las supuestas mejoras calificadas, por ser obligaciones contractuales mínimas y/o exigencias legales.

De acuerdo a las BASES ESTÁNDAR DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA PARA LA CONTRATACIÓN DE SERVICIOS EN GENERAL (Decimosegunda Disposición Complementaria Final del Reglamento), Aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, las mejoras están dentro de las bases estándar y no vulneran lo establecido por la normativa de contrataciones del estado, por lo cual lo observado por el participante es subjetivo, unilateral. Así

Entidad convocante :	INSTITUTO VIAL PROVINCIAL MUNICIPAL DE ACOBAMBA
Nomenclatura :	AS-SM-13-2025-IVP-A/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Servicio
Descripción del objeto :	SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DEL TRAMO: EMP. PE-3S (CANCAPAMPA) - PARISA - CARMEN - MARCAS (KM 23+268) (L=23.268KM).

Entidad convocante : INSTITUTO VIAL PROVINCIAL MUNICIPAL DE ACOBAMBA

Nomenclatura : AS-SM-13-2025-IVP-A/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DEL TRAMO: EMP. PE-3S (CANCAPAMPA) - PARISA - CARMEN - MARCAS (KM 23+268) (L=23.268KM).

Ruc/código :	20605680756	Fecha de envío :	27/03/2025
Nombre o Razón social :	FACTORIA OSORIO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	23:54:28

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

OBSERVACIÓN TÉCNICO-JURÍDICA: Requisitos de Calificación ¿ Numeral 3.2

¿¿ A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO

Exigencia:

Se solicita acreditar en la propuesta técnica, con documentos de propiedad, alquiler, compromiso de compra, etc., la disponibilidad de una lista amplia de herramientas y maquinaria:

¿ Plancha compactadora, moto carga, moto lineal, GPS, carretillas, herramientas manuales, conos, botiquín, entre otros (más de 16 ítems de equipo + EPPs).

¿ OBSERVACIÓN TÉCNICA Y LEGAL:

- Exceso de requerimientos frente al monto del proceso
o El proceso tiene un valor referencial de S/ 91,904.00, y el costo de solo cumplir con el equipamiento solicitado (compra o alquiler) puede superar los S/ 30,000, es decir, casi el 20% del total contratado, sin considerar personal, seguros, movilidad, utilidades ni IGV.
- Inviabilidad económica para MYPEs
o Esta exigencia limita de forma indirecta la participación de micro y pequeñas empresas, las cuales constituyen la mayoría de postores en este tipo de procesos.
- No se otorga puntaje por equipamiento
o Dado que no forma parte de la evaluación técnica (calificación), no se justifica su exigencia en etapa de admisión, sino solo al adjudicatario.
- Vulneración normativa
o El artículo 27.3 del Reglamento de la Ley de Contrataciones prohíbe exigir documentos que solo deban presentarse al momento de la firma del contrato:
¿ No se debe exigir documentación que únicamente deba presentarse por el postor adjudicado para la suscripción del contrato o para la ejecución de la prestación.¿
¿ Recomendación:
¿ Que la disponibilidad del equipamiento se exija solo al adjudicatario y al momento de la firma del contrato, no en la etapa de presentación de ofertas.

¿¿ A.2 INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA

Exigencia:

El proveedor deberá contar con un ambiente (local/oficina y/o almacén) dentro de la jurisdicción del tramo a intervenir, desde la presentación de la oferta.

¿ OBSERVACIÓN TÉCNICA Y LEGAL:

- Injustificada en etapa de admisión
o Esta exigencia no guarda relación con la ejecución efectiva del servicio en su fase inicial, ya que la infraestructura no se utiliza hasta luego de la suscripción del contrato.
- Restictiva y discriminatoria
o Impone una condición que limita la participación de postores de otras provincias o regiones, lo cual vulnera el principio de libre competencia establecido en el artículo 27 del Reglamento.
- Falta de razonabilidad
o No se ha justificado técnica ni legalmente por qué es indispensable contar con dicho local desde la propuesta, especialmente considerando que el contrato es menor a S/ 200 mil.
¿ Recomendación:
¿ Que se elimine este requisito de la etapa de admisión, y se traslade a la etapa posterior a la adjudicación, como condición para la ejecución.

¿ CONCLUSIÓN GENERAL

Punto observado Problema principal Fundamento Legal
Equipamiento estratégico Exigencia anticipada, sin evaluación, y costosa para el monto Art. 27.1 y 27.3 del

Entidad convocante : INSTITUTO VIAL PROVINCIAL MUNICIPAL DE ACOBAMBA

Nomenclatura : AS-SM-13-2025-IVP-A/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DEL TRAMO: EMP. PE-3S (CANCAPAMPA) - PARISA - CARMEN - MARCAS (KM 23+268) (L=23.268KM).

Reglamento

Infraestructura local Innecesaria en la oferta, restrictiva para la competencia Principio de razonabilidad y libre acceso

¿¿ Recomendación para observación por SEACE:

Solicito que se modifiquen los numerales 3.2 ¿ A.1 y A.2 de las bases, disponiendo que la disponibilidad de equipamiento e infraestructura estratégica sea acreditada exclusivamente por el postor adjudicado antes de la firma del contrato, conforme al artículo 27.3 del Reglamento. Asimismo, se recomienda revisar la razonabilidad y proporcionalidad de la lista de herramientas y equipos mínimos requeridos, considerando el valor referencial del proceso.

Acápíte de las bases : Sección: General Numeral: TODO Literal: TODO Página: TODO

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ley 30.225

Análisis respecto de la consulta u observación:

lo solicitado respecto al equipamiento estratégico está debidamente señalado en las bases estándar y se considera el mínimo para la buena ejecución del servicio y cumplimiento de la finalidad publica por lo cual no se vulnera lo establecido en las bases estándar ni lo establecido en la normativa de contrataciones del estado, señalando.

EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO

Requisitos:

[CONSIGNAR SOLO EL EQUIPAMIENTO CLASIFICADO COMO ESTRATÉGICO PARA EJECUTAR LA PRESTACIÓN OBJETO DE LA CONVOCATORIA, DE SER EL CASO, QUE DEBE SER ACREDITADO]

Acreditación:

Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido.

Importante

En el caso que el postor sea un consorcio los documentos de acreditación de este requisito pueden estar a nombre del consorcio o de uno de sus integrantes.

de acuerdo a lo señalado ACOGER PARCIALMENTE quedando la relación de equipamiento estratégico de la siguiente forma:

RELACIÓN DE EQUIPAMIENTO MÍNIMO

ÍTEM EQUIPO, MAQUINARIA y HERRAMIENTAS CANTIDAD

01 Plancha compactadora, con motor de 8 ¿ 12 HP. 1

02 Moto carga de 350 a 500 kg (con documentación completa para su uso) 1

03 Moto lineal (con documentación completa para su uso) 1

04 GPS con cámara (precisión ¿ 3 metros) 1

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null