

ACTA N° 005-2024

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

CONCURSO PÚBLICO N° 004-2024-ANIN

“CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE SUSCRIPCIÓN DE VEINTICUATRO (24) MESES DE PROTECCIÓN AVANZADA ANTIMALWARE PARA 1300 ESTACIONES DE TRABAJO Y SERVIDORES TI DE LA AUTORIDAD NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA”

En la ciudad de Lima, a los 12 días del mes de setiembre del 2024, siendo las 09:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato de Designación de Comité de Selección N° 04 - N° 06-DC-2024-ANIN, de fecha 15 de julio de 2024, quien será el encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Concurso Público N° 004-2024-ANIN, **CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE SUSCRIPCIÓN DE VEINTICUATRO (24) MESES DE PROTECCIÓN AVANZADA ANTIMALWARE PARA 1300 ESTACIONES DE TRABAJO Y SERVIDORES TI DE LA AUTORIDAD NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA**, estando presentes:

MIEMBROS DE COMITÉ DE SELECCIÓN:

Presidente Titular : JOSE ENRIQUE VASQUEZ LIZARRAGA
Miembro Titular : EDITH GIOVANNA REYES SURAY
Miembro Titular : CÉSAR AUGUSTO BENITES DURAND

I. AGENDA A TRATAR:

- 1.1 Detalles de los Participantes
- 1.2 Detalle de los Postores
- 1.3 Subsanción de Ofertas
- 1.4 Admisión de Ofertas
- 1.5 Evaluación de Ofertas
- 1.6 Calificación de Ofertas
- 1.7 Otorgamiento de la Buena Pro

DESARROLLO DE LA AGENDA:

1.1 DETALLES DE LOS PARTICIPANTES:

El Comité de Selección verificó el número de participantes en el procedimiento de selección, a través del Sistema Electrónico de las Contrataciones del Estado (SEACE), encontrando diecisiete (17) registrados en calidad de participantes, según detalle:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro
1	Proveedor con RUC	10180928672	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARK	14/08/2024	Válido		14/08/2024
2	Proveedor con RUC	20113277004	JAPAN COMPUTER SERVICE S.A.C.	22/07/2024	Válido		22/07/2024
3	Proveedor con RUC	20475805101	INGVARE E-BUSINESS S.A.C.	20/07/2024	Válido		20/07/2024
4	Proveedor con RUC	20494086120	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	15/08/2024	Válido		15/08/2024
5	Proveedor con RUC	20506411803	GRUPO BANTEK S.A.C.	16/08/2024	Válido		16/08/2024
6	Proveedor con RUC	20515319574	RICOH DEL PERU S.A.C.	28/08/2024	Válido		28/08/2024
7	Proveedor con RUC	20521435357	XENTIE S.A.C.	23/07/2024	Válido		23/07/2024
8	Proveedor con RUC	20551407820	NET FUSION CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20/07/2024	Válido		20/07/2024
9	Proveedor con RUC	20552075341	IMPERIA SOLUCIONES TECNOLOGICAS S.A.C.	07/08/2024	Válido		07/08/2024
10	Proveedor con RUC	20553035105	HYNET S.A.C.	24/07/2024	Válido		24/07/2024
11	Proveedor con RUC	20600074548	CORPORACION JAASIEL S.A.C.	08/08/2024	Válido		08/08/2024
12	Proveedor con RUC	20601233512	CORPORACION DIGI ARCH PERU SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	12/08/2024	Válido		12/08/2024
13	Proveedor con RUC	20601010584	SECURE TECHNOLOGIES S.A.C.	24/07/2024	Válido		24/07/2024
14	Proveedor con RUC	20601850815	AGILITY PERU S.A.C.	24/07/2024	Válido		24/07/2024
15	Proveedor con RUC	20601039709	THINK HUB SHIRT S.A.C. - THS S.A.C.	17/08/2024	Válido		17/08/2024
16	Proveedor con RUC	20604040450	INFORMACION LOCALIZADA S.A.S. - SUCURSAL DEL PERU	24/07/2024	Válido		24/07/2024
17	Proveedor con RUC	20608993909	IT ONE S.A.C.	07/08/2024	Válido		07/08/2024

Fuente: SEACE

1.2 DETALLE DE LOS POSTORES:

Luego de la verificación de participantes registrados, el comité de selección procedió a revisar a través del Sistema Electrónico de las Contrataciones del Estado (SEACE) las ofertas presentadas al referido procedimiento, teniendo como resultado la presentación de tres (03) ofertas para el ítem convocado, según detalle:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20475805101	INNOVARE E-BUSINESS S.A.C.	29/08/2024	23:20:17	29/08/2024	23:22:36	Enviado	Valido
2	20552075341	IMPERIA SOLUCIONES TECNOLOGICAS S.A.C.	29/08/2024	21:03:46	29/08/2024	21:05:08	Enviado	Valido
3	20506641803	GRUPO BANTEK S.A.C.	29/08/2024	19:03:13	29/08/2024	19:04:04	Enviado	Valido

Fuente: SEACE

Adicionalmente, se señala que el presente comité de selección a cargo del mencionado procedimiento ha aplicado los principios Eficacia y Eficiencia¹, Transparencia² e igualdad de trato³, que rigen las contrataciones durante todo el proceso, sin discriminar ninguna de las etapas.

1.3 SUBSANACIÓN DE OFERTAS

Con fecha 03 de setiembre de 2024, se deja constancia que, el comité de selección, observó en la oferta del postor GRUPO BANTEK S.A.C., que el **Anexo N° 2 "Declaración Jurada de acuerdo al Art. 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado"**, no se encontraba conforme al formato establecido en las bases integradas, toda vez que omitió indicar el numeral vii, según detalle:

"(...)

vii. *Comprometerme a mantener la oferta presentada durante el procedimiento de selección y a perfeccionar el contrato, en caso de resultar favorecido con la buena pro*."

"(...)"

No obstante, dicha omisión en virtud a lo señalado en el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60⁴ del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, es subsanable, por lo que, en la misma fecha se

¹ Artículo 2. principios que rigen las contrataciones, del Reglamento de Contrataciones del Estado, (...) f) Eficacia y Eficiencia. El proceso de contratación y las decisiones que se adopten en su ejecución deben orientarse al cumplimiento de los fines, metas y objetivos de la Entidad, priorizando estos sobre la realización de formalidades no esenciales, garantizando la efectiva y oportuna satisfacción de los fines públicos para que tengan una repercusión positiva en las condiciones de vida de las personas, así como del interés público, bajo condiciones de calidad y con el mejor uso de los recursos públicos.

² c) Transparencia. Las Entidades proporcionan información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad. Este principio respeta las excepciones establecidas en el ordenamiento jurídico.

³ b) Igualdad de trato. Todos los proveedores deben disponer de las mismas oportunidades para formular sus ofertas, encontrándose prohibida la existencia de privilegios o ventajas y, en consecuencia, el trato discriminatorio manifiesto o encubierto. Este principio exige que no se traten de manera diferente situaciones que son similares y que situaciones diferentes no sean tratadas de manera idéntica siempre que ese trato cuente con una justificación objetiva y razonable, favoreciendo el desarrollo de una competencia efectiva.

⁴ Artículo 60. Subsanación de las ofertas 60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta. 60.2. **Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:** a) **La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;** b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante; c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta; d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción; e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas; f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existiera al momento de la presentación de la oferta; g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública; h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública. 60.3. Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga. 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores

registró la Carta N° 001-2024-ANIN/CP-SM-04-2024-ANIN en la plataforma del SEACE, dirigida al postor GRUPO BANTEK S.A.C., solicitando la subsanación del respectivo Anexo y remita tal documento electrónicamente a través de la plataforma del SEACE, otorgándole el plazo de un (01) día hábil, cuya fecha de vencimiento es el 04 de setiembre de 2024.

Finalmente, habiendo registrado, el postor mencionado su Declaración Jurada (Anexo N° 02), dentro del plazo estipulado, en la plataforma del SEACE y no alterando el contenido de la oferta, se procedió a efectuar la revisión del documento, verificándose que el postor cumplió la subsanación requerida.

1.4 ADMISIÓN DE OFERTAS

Con fecha 02 de setiembre de 2024, de conformidad al numeral 73.2⁵ del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procede a verificar que las ofertas cumplan con la presentación de la documentación obligatoria exigida en las Bases, para la admisión de ofertas.

Asimismo, con la finalidad de tener precisión de las ofertas técnicas recepcionadas, mediante Informe N° 005-2024-ANIN-COMITÉ DE SELECCIÓN-CP-N°004-2024-ANIN, de fecha 02 de setiembre del 2024 el Comité de Selección solicitó apoyo en la verificación del cumplimiento técnico de las ofertas presentadas⁶, a la Oficina de Tecnologías de la Información, en calidad de área usuaria.

Mediante Memorando N° D00000757-2024-ANIN/OTI de fecha 03 de setiembre del 2024, la Oficina de Tecnologías de la Información, a través de la Nota de Elevación N° D00000378-2024-ANIN/OTI-US e Informe N° D00000211-2024-ANIN/OTI-US-MMC, solicita la ampliación de plazo hasta el día 05 de setiembre del 2024, a fin de dar cumplimiento a la verificación solicitada.

Asimismo, se deja constancia que el comité de selección procedió a la postergación del presente procedimiento de selección hasta el 09 y 10 de setiembre del 2024, correspondientemente.

Con Memorando N°D00000781-2024-ANIN/OTI de fecha 10 de setiembre del 2024, la Oficina de Tecnología de la Información, a través de la Nota de Elevación N° D00000396-2024-ANIN/OTI-US, remite al comité de selección la validación técnica de cumplimiento de las características técnicas indicadas en los numerales 4.2.1, 4.2.2 y 4.3.1., como información complementaria al Anexo N° 03 de las bases Integradas, adjuntado para ello el Informe N°D000219-2024-ANIN/OTI-US-MMC, indicando en síntesis lo siguiente:

- La oferta del postor **GRUPO BANTEK S.A.C.**, de la revisión integral, **NO CUMPLE** según lo detallado en el Anexo N° 1 que forma parte del Informe del área usuaria.
- La oferta del postor **INNOVARE E-BUSINESS S.A.C.**, de la revisión integral, **NO CUMPLEN** según lo detallado en el Anexo N° 1 que forma parte del Informe del área usuaria.
- La oferta del postor **IMPERIA SOLUCIONES TECNOLÓGICAS S.A.C.** de la revisión integral, **CUMPLE** según lo detallado en el Anexo N° 1 que forma parte del Informe del usuario.

En tal sentido, en base a la verificación de los documentos exigidos en la etapa de admisión (**ver Anexo N° 1**) y de la verificación del cumplimiento técnico, realizada por el área usuaria; en virtud a los argumentos expuestos, para la admisión de ofertas, en resumen, se obtuvo el siguiente resultado:

aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados. 60.5. Cuando se requiera subsanación, la oferta continua vigente para todo efecto, a condición de la efectiva subsanación dentro del plazo otorgado, el que no puede exceder de tres (3) días hábiles. La presentación de las subsanaciones se realiza a través del SEACE.

⁵ Artículo N° 73.- Presentación de ofertas, del Reglamento de Contrataciones del Estado, 73.2 Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida".

⁶ Artículo 46. Quórum, acuerdo y responsabilidad, 46.4. Durante el desempeño de su encargo, el comité de selección está facultado para solicitar el apoyo que requiera de las dependencias o áreas pertinentes de la Entidad, las que están obligadas a brindarlo bajo responsabilidad (...)

POSTORES	RESULTADO
GRUPO BANTEK S.A.C.	NO ADMITIDO
IMPERIA SOLUCIONES TECNOLOGICAS S.A.C.	ADMITIDO
INNOVARE E-BUSINESS S.A.C.	NO ADMITIDO

Cabe precisar que, la Oficina de Tecnologías de la Información, en su calidad de área usuaria⁷, es la dependencia de la entidad que satisfará sus necesidades a través de determinada contratación, y por tanto es quien se encuentra en las mejores condiciones para determinar las características técnicas de aquellos bienes y/o servicios que le permitirán satisfacer su necesidad.

1.5 EVALUACIÓN DE OFERTAS

Culminado el proceso de admisibilidad, en cumplimiento de los numerales 74.1 y 74.2 del artículo 74⁸ del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Comité procedió con la evaluación de la única oferta admitida, siendo el resultado el siguiente:

POSTORES	PRECIO OFERTADO	PUNTAJE	ORDEN DE PRELACIÓN
IMPERIA SOLUCIONES TECNOLOGICAS S.A.C.	S/ 699,600.00	100.00	1°

1.6 CALIFICACIÓN DE OFERTAS

En atención al numeral 75.1 del artículo 75⁹ del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procedió a la calificación de la única oferta que obtuvo el primer lugar en el orden de prelación, a fin de verificar que cumpla con los Requisitos de Calificación de las Bases Integradas obteniendo el siguiente resultado:

POSTOR	RESULTADO
IMPERIA SOLUCIONES TECNOLOGICAS S.A.C.	CALIFICADO

1.7 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Contando con una (01) oferta valida; la cual ha sido admitida, evaluada y debidamente calificada, el comité de selección procedió a elaborar el cuadro denominado "Resumen de Admisión, Evaluación, Calificación de Ofertas y Otorgamiento de la Buena Pro", según detalle:

POSTOR	Admisión de Ofertas	Evaluación de Ofertas	Total	Orden de Prelación	Calificación de Ofertas
IMPERIA SOLUCIONES TECNOLOGICAS S.A.C.	CUMPLE	100.00	100.00	1°	CALIFICADO

⁷ Opinión N° 002-2020-DTN, Funciones del área usuaria.

⁸ Artículo N° 74.- Evaluación de las Ofertas, del Reglamento de Contrataciones del Estado, 74.1. La evaluación de ofertas consiste en la aplicación de los factores de evaluación a las ofertas que cumplen con lo señalado en el numeral 73.2 del artículo 73, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas. 74.2. Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo siguiente: a) Cuando la evaluación del precio sea el único factor, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la fórmula establecida.

⁹ Artículo N° 75.- Calificación, del Reglamento de Contrataciones del Estado, 75.1. Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada. 75.2. Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; **salvo que, de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos**. 75.3. Tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación.

Por lo expuesto, en cumplimiento del T.U.O. de la Ley de Contrataciones del Estado N° 30225, y el Artículo 76¹⁰ del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Comité de Selección, determinó OTORGA LA BUENA PRO al postor **IMPERIA SOLUCIONES TECNOLÓGICAS S.A.C., con RUC N° 20552075341** por haber cumplido con la documentación correspondiente a las etapas de admisión, evaluación y calificación de ofertas, conforme el siguiente detalle:

ITEM	POSTOR ADJUDICADO	RUC	MONTO ADJUDICADO
CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE SUSCRIPCIÓN DE VEINTICUATRO (24) MESES DE PROTECCIÓN AVANZADA ANTIMALWARE PARA 1300 ESTACIONES DE TRABAJO Y SERVIDORES TI DE LA AUTORIDAD NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA	IMPERIA SOLUCIONES TECNOLÓGICAS S.A.C.	20552075341	S/ 699,600.00 (Seiscientos Noventa y Nueve Mil, Seiscientos con 00/100 soles)

En ese sentido, el Comité de Selección, adoptaron por unanimidad los siguientes acuerdos:


Aprobar los cuadros de “Documentos Obligatorios para la Admisión de Ofertas, Evaluación de Ofertas, Calificación de Ofertas y Otorgamiento de la Buena Pro”; los mismos que se adjuntan y se incorporan a la presente Acta.

Publicar el otorgamiento de la Buena Pro a través del SEACE, adjuntando los Cuadros de Admisión, Evaluación, Calificación de Ofertas y Otorgamiento de Buena Pro.

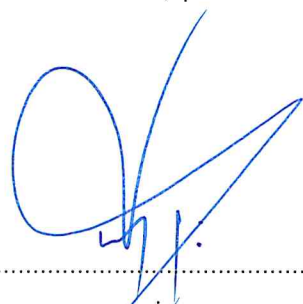
Proceder a remitir el expediente del procedimiento de selección a la Unidad de Abastecimiento, una vez consentido el otorgamiento de la Buena Pro.

Asimismo, este colegiado solicita una vez consentida la buena pro a la Unidad de Abastecimiento que se efectúe la fiscalización inmediata, de la documentación presentada por el postor ganador conforme a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 23° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado

Siendo las 11:00 horas del día 12 de setiembre del 2024 y no habiendo otros asuntos que tratar, se procedió a dar por concluida la presente sesión, procediendo a firmar la presente Acta en señal de conformidad.



EDITH GIOVANNA REYES
SURAY
Primer Miembro Titular



JOSÉ ENRIQUE VÁSQUEZ
LIZÁRRAGA
Presidente Titular



CESAR AUGUSTO BENITES
DURAND
Segundo Miembro Titular

¹⁰ Artículo 76. Otorgamiento de la buena pro 76.1. Previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas que cumplen con los requisitos de calificación, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, Previsto en el artículo 68 de ser el caso. 76.2. De rechazarse alguna de las ofertas de acuerdo a lo previsto en el numeral anterior, el comité de selección revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación. 76.3. Definida la oferta ganadora, el comité de selección otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE.