

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	005-2024-C.S/A.S N°032-2024-2																																													
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, la Ciudad de Tingo Maria, a los 13 días del mes de diciembre del año 2024, en la Unidad de Abastecimiento, a las 12:30, horas, se reunieron los Miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución N°941-2024-R-UNAS, de fecha 16 de octubre del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del Procedimiento de Selección de la A.S N° 032-2024-UNAS-2, cuyo Objeto de Convocatoria es la "SUPERVISIÓN DE OBRA PARA DESEMPEÑARSE COMO SUPERVISOR DE LA OBRA: "CREACIÓN DEL SERVICIO ACADÉMICO DE PREGRADO EN LA CARRERA PROFESIONAL DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA, DISTRITO DE RUPA RUPA, PROVINCIA DE LEONCIO PRADO, DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO" – COMPONENTE MODULO ACADEMICO CUI 2433488, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.																																														
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table><tr><td>Presidente</td><td>THALIA LECHUGA DIAZ</td><td>Titular</td><td>X</td><td>Dependencia:</td><td></td><td>UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Primer Miembro</td><td>ÁNGEL LUIS VILLARREAL TAPIA</td><td>Titular</td><td>X</td><td>Dependencia:</td><td></td><td>UNIDAD DE ABASTECIMIENTO</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Segundo Miembro</td><td>FRANCISCO GARRIDO BAZAN</td><td>Titular</td><td>X</td><td>Dependencia:</td><td></td><td>UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>					Presidente	THALIA LECHUGA DIAZ	Titular	X	Dependencia:		UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES			Suplente					Primer Miembro	ÁNGEL LUIS VILLARREAL TAPIA	Titular	X	Dependencia:		UNIDAD DE ABASTECIMIENTO			Suplente					Segundo Miembro	FRANCISCO GARRIDO BAZAN	Titular	X	Dependencia:		UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES			Suplente				
Presidente	THALIA LECHUGA DIAZ	Titular	X	Dependencia:		UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES																																									
		Suplente																																													
Primer Miembro	ÁNGEL LUIS VILLARREAL TAPIA	Titular	X	Dependencia:		UNIDAD DE ABASTECIMIENTO																																									
		Suplente																																													
Segundo Miembro	FRANCISCO GARRIDO BAZAN	Titular	X	Dependencia:		UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES																																									
		Suplente																																													
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 13 de noviembre del 2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table><tr><td>N°</td><td>Nombre o razón social del postor</td><td>Puntaje por Evaluación Técnica</td></tr><tr><td>1</td><td>CONSORCIO SUPERVISION EDUCA (PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD - JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES EIRL)</td><td>83 PUNTOS</td></tr><tr><td>...</td><td></td><td></td></tr></table>					N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CONSORCIO SUPERVISION EDUCA (PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD - JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES EIRL)	83 PUNTOS	...																																			
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																																													
1	CONSORCIO SUPERVISION EDUCA (PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD - JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES EIRL)	83 PUNTOS																																													
...																																															
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: <table><tr><td>N°</td><td>Nombre o razón social del postor</td><td>Oferta Económica</td><td>% del Valor Referencial</td></tr><tr><td>1</td><td>CONSORCIO SUPERVISION EDUCA (PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD - JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES EIRL)</td><td>385,000.00</td><td>99.53</td></tr><tr><td>4</td><td></td><td>-</td><td>0.00</td></tr><tr><td>...</td><td></td><td></td><td></td></tr></table>				N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	CONSORCIO SUPERVISION EDUCA (PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD - JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES EIRL)	385,000.00	99.53	4		-	0.00	...																														
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																																												
1	CONSORCIO SUPERVISION EDUCA (PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD - JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES EIRL)	385,000.00	99.53																																												
4		-	0.00																																												
...																																															
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: <table><tr><td>N°</td><td>Nombre o razón social del postor</td><td>Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</td></tr><tr><td>1</td><td>NINGUNO</td><td></td></tr><tr><td>...</td><td></td><td></td></tr></table>				N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1	NINGUNO		...																																				
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas																																													
1	NINGUNO																																														
...																																															
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: <table><tr><td>7.1</td><td colspan="3">DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:</td></tr><tr><td>N°</td><td colspan="3">Nombre o razón social del postor</td></tr><tr><td>7.2</td><td colspan="3">PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:</td></tr></table>				7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:			N°	Nombre o razón social del postor			7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:																																	
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:																																														
N°	Nombre o razón social del postor																																														
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:																																														


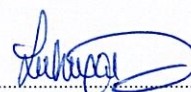

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1		

8	RESULTADOS FINALES De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:						
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2=0.20	BON. 10%	BON. MYPE 5%	Puntaje Total C1xPT+C2xPei+ BON.
	1	CONSORCIO SUPERVISION EDUCA (PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD - JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES EIRL)	80.00	20.00	0	5.00	105.00
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.							

9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO				
	9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado		Oferta > al Valor Rererencial
		CONSORCIO SUPERVISION EDUCA (PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD - JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES EIRL)	385,000.00		NO

10	ACUERDO ADOPTADO Los miembros del comité de selección por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, OTORGAN LA BUENA PRO al CONSORCIO SUPERVISION EDUCA (PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD - JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES EIRL) DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN AS-032-2024-UNAS-2
----	--

11	<div> ÁNGEL LUIS VILLARREAL TAPIA Primer Miembro Titular</div> <div> Ing. Civil THALIA LECHUGA DIAZ Presidente Titular</div> <div> FRANCISCO GARRIDO BAZAN Segundo Miembro Titular</div> <div>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</div>
----	--