

FORMATO N° 26						
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO						
1	DATOS DEL DOCUMENTO	<table border="1"> <tr> <td>Número de informe</td> <td>AS-SM-88-2023-ENOSA-3</td> </tr> <tr> <td>Fecha del informe</td> <td>6/05/2024</td> </tr> </table>	Número de informe	AS-SM-88-2023-ENOSA-3	Fecha del informe	6/05/2024
	Número de informe	AS-SM-88-2023-ENOSA-3				
Fecha del informe	6/05/2024					
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENCIA REGIONAL				
3	ANTECEDENTES Con fecha 02/04/2024 se realizó la tercera convocatoria del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° AS-SM-88-2023- ELECTRONOROESTE SA (ENOSA), al cual se registraron 5 participantes, que a continuación se detallan:					
	GAMA CONTRATISTAS S.A.C.					
	EARTH & ENERGY S.A.C.					
	SERVICIOS Y CONSULTORIA FALEVAC S.A.C.					
	ALLENDE CONTRATISTAS E.I.R.L.					
	GRUPO MIO E.I.R.L.					
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO					
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONSULTORÍA PARA ELABORACIÓN DE LOS EXPEDIENTES DE SERVIDUMBRE DE LA LST 60 KV SE PIURA OESTE – SE SULLANA Y SE EL ARENAL – SE SULLANA Y OBTENCIÓN DE LAS RESOLUCIONES MINISTERIALES				
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLICADA N° AS-SM-88-2023-ELECTRONOROESTE SA (ENOSA)-3				
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	TERCERA CONVOCATORIA				
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ÚNICO				
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO					
	<table border="1"> <tr> <td>No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Se presentó una (1) oferta, pero quedó descalificada, debido a: la oferta, fue descalificada.</td> <td>x</td> </tr> </table>		No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		Se presentó una (1) oferta, pero quedó descalificada, debido a: la oferta, fue descalificada.	x
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.						
Se presentó una (1) oferta, pero quedó descalificada, debido a: la oferta, fue descalificada.	x					
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO					
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:					
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	x			
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	x			
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.				
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	x			
	6.5	Otras				
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO					
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:					
	7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.				
	7.2	Los términos de referencia, respecto a los requisitos de calificación para el personal clave, contenían estándares técnicos muy elevados, para el tipo de servicio requerido	x			
	7.3	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	x			
	7.4	Otros				
	7.5	Detallar el sustento técnico de las posibles causas: En la etapa de evaluación de las ofertas recibidas, se verificó que las empresas: - El postor, SERVICIOS Y CONSULTORIA FALEVAC S.A.C: no cumple con acreditar el monto mínimo en experiencia del postor en la especialidad, requerida en los factores de evaluación y no obtiene los 80 puntos como mínimo que se requieren para poder pasar a la etapa económica. Empresas que participaron en la Indagación de mercado pero no se presentaron: - AVC INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.: carga laboral por otros proyectos que tienen en ejecución. - D&E CONSTRUCTORA S.A.C.: Los plazos para la presentación de ofertas fueron muy cortos.				
	8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes: 1.- Solicitar al área usuaria confirmar si persiste la necesidad del servicio objeto de la convocatoria. 2.- Solicitar al área usuaria revisar los TDR y requisitos de calificación del requerimiento, en caso se modifiquen sustancialmente los TDR, el OEC evaluará la realización de una nueva indagación de mercado.				
9	<table border="1"> <tr> <td>Emilio Periche Chunga</td> <td>Gabriel Edgardo Alzamora León</td> <td>Roberto Montejó Mujica</td> </tr> </table>		Emilio Periche Chunga	Gabriel Edgardo Alzamora León	Roberto Montejó Mujica	
	Emilio Periche Chunga	Gabriel Edgardo Alzamora León	Roberto Montejó Mujica			
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES						