

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA	AS-SM-4-2024-MDJN-CS-1																																																																								
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> <p>En, la Ciudad de Ayacucho, a los 28 días del mes de mayo de 2024, en el local de la Municipalidad Distrital Jesús Nazareno, a las 4:16 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante el FORMATO 04, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de n° 04 de tipo Adjudicación Simplificada, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION DE SUPERVISOR DE OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA AV. SR. DE LOS MILAGROS Y LA AV. JESUS NAZARENO DEL DISTRITO DE JESUS NAZARENO, PROVINCIA DE HUAMANGA DEPARTAMENTO DE AYACUCHO, a fin de efectuar la CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>																																																																									
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td>Presidente</td> <td>MARILIA ORE TOVAR</td> <td>Titular</td> <td>x</td> <td>Dependencia:</td> <td>SUB GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>BRIAN ROBLES CABRERA</td> <td>Titular</td> <td>x</td> <td>Dependencia:</td> <td>DIVISION DE PLANEAMIENTO URBANO Y CATASTRO</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>WILBER CISNEROS GOMEZ</td> <td>Titular</td> <td>x</td> <td>Dependencia:</td> <td>UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y PATRIMONIO</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	MARILIA ORE TOVAR	Titular	x	Dependencia:	SUB GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL			Suplente				Primer Miembro	BRIAN ROBLES CABRERA	Titular	x	Dependencia:	DIVISION DE PLANEAMIENTO URBANO Y CATASTRO			Suplente				Segundo Miembro	WILBER CISNEROS GOMEZ	Titular	x	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y PATRIMONIO			Suplente																																				
Presidente	MARILIA ORE TOVAR	Titular	x	Dependencia:	SUB GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL																																																																					
		Suplente																																																																								
Primer Miembro	BRIAN ROBLES CABRERA	Titular	x	Dependencia:	DIVISION DE PLANEAMIENTO URBANO Y CATASTRO																																																																					
		Suplente																																																																								
Segundo Miembro	WILBER CISNEROS GOMEZ	Titular	x	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y PATRIMONIO																																																																					
		Suplente																																																																								
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>COLLAS GOMERO BERNARDICO HUGO</td><td>10062134921</td></tr> <tr><td>2</td><td>VILCA TORRES RAUL HANE</td><td>10093122220</td></tr> <tr><td>3</td><td>EGAS QUISPE DANY WILMER</td><td>10103171712</td></tr> <tr><td>4</td><td>PALOMINO RUIZ ESTELA</td><td>10200262854</td></tr> <tr><td>5</td><td>CANALES DIAZ VIDAL ELEUTERIO</td><td>10282902066</td></tr> <tr><td>6</td><td>TINEO NAJARRO FREDY ABEL</td><td>10282923497</td></tr> <tr><td>7</td><td>HUAMAN CURO CRISOSTOMO</td><td>10283068264</td></tr> <tr><td>8</td><td>SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER</td><td>10283152079</td></tr> <tr><td>9</td><td>CIRILO DIESTRA PEDRO HELI</td><td>10316740494</td></tr> <tr><td>10</td><td>COELLO ARANGO ENZO MELITON</td><td>10453167122</td></tr> <tr><td>11</td><td>CHALLO LLANQUE JENRY FROYLAN</td><td>10707543146</td></tr> <tr><td>12</td><td>H&amp; G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td><td>20489665604</td></tr> <tr><td>13</td><td>H&amp; G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td><td>20489665604</td></tr> <tr><td>14</td><td>H&amp; G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td><td>20489665604</td></tr> <tr><td>15</td><td>H&amp; G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td><td>20489665604</td></tr> <tr><td>16</td><td>H&amp; G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td><td>20489665604</td></tr> <tr><td>17</td><td>H&amp; G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td><td>20489665604</td></tr> <tr><td>18</td><td>CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GE</td><td>20494986320</td></tr> <tr><td>19</td><td>CONSULTORES Y EJECUTORES ROMA S.A.C.</td><td>20495014470</td></tr> <tr><td>20</td><td>MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC</td><td>20518861604</td></tr> <tr><td>21</td><td>JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JB</td><td>20555976268</td></tr> <tr><td>22</td><td>CONSTRUCCIONES BARCADA S.A.C.</td><td>20566555574</td></tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	COLLAS GOMERO BERNARDICO HUGO	10062134921	2	VILCA TORRES RAUL HANE	10093122220	3	EGAS QUISPE DANY WILMER	10103171712	4	PALOMINO RUIZ ESTELA	10200262854	5	CANALES DIAZ VIDAL ELEUTERIO	10282902066	6	TINEO NAJARRO FREDY ABEL	10282923497	7	HUAMAN CURO CRISOSTOMO	10283068264	8	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079	9	CIRILO DIESTRA PEDRO HELI	10316740494	10	COELLO ARANGO ENZO MELITON	10453167122	11	CHALLO LLANQUE JENRY FROYLAN	10707543146	12	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20489665604	13	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20489665604	14	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20489665604	15	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20489665604	16	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20489665604	17	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20489665604	18	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GE	20494986320	19	CONSULTORES Y EJECUTORES ROMA S.A.C.	20495014470	20	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604	21	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JB	20555976268	22	CONSTRUCCIONES BARCADA S.A.C.	20566555574
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																																																																								
1	COLLAS GOMERO BERNARDICO HUGO	10062134921																																																																								
2	VILCA TORRES RAUL HANE	10093122220																																																																								
3	EGAS QUISPE DANY WILMER	10103171712																																																																								
4	PALOMINO RUIZ ESTELA	10200262854																																																																								
5	CANALES DIAZ VIDAL ELEUTERIO	10282902066																																																																								
6	TINEO NAJARRO FREDY ABEL	10282923497																																																																								
7	HUAMAN CURO CRISOSTOMO	10283068264																																																																								
8	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079																																																																								
9	CIRILO DIESTRA PEDRO HELI	10316740494																																																																								
10	COELLO ARANGO ENZO MELITON	10453167122																																																																								
11	CHALLO LLANQUE JENRY FROYLAN	10707543146																																																																								
12	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20489665604																																																																								
13	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20489665604																																																																								
14	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20489665604																																																																								
15	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20489665604																																																																								
16	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20489665604																																																																								
17	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20489665604																																																																								
18	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GE	20494986320																																																																								
19	CONSULTORES Y EJECUTORES ROMA S.A.C.	20495014470																																																																								
20	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604																																																																								
21	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JB	20555976268																																																																								
22	CONSTRUCCIONES BARCADA S.A.C.	20566555574																																																																								



**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

23	BALESTRA S.A.C.	20574610045
24	EMPRESA CONSTRUCTORA JSR S.A.C.	20600609158
25	ALABASTRO S.A.C	20602894801
26	BUSINESS TOUCH CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20603158998

**5 DETALLE DE LOS POSTORES**

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores publicaron en la plataforma del SEACE sus ofertas técnicas y económicas.

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	PALOMINO RUIZ ESTELA	22/05/2024	16:59:54
2	CONSORCIO SUPERVISOR VIENA	22/05/2024	18:09:22
3	CONSORCIO EGAS-CISNEROS	22/05/2024	20:22:56
4	CONSORCIO SUPERVISOR HC	22/05/2024	20:32:11
5	CONSORCIO SUPERVISOR NAZARENAS	22/05/2024	22:04:38
6	SEÑOR DE LOS MILAGROS	22/05/2024	22:18:07
7	CONSORCIO RIGHEL	22/05/2024	23:57:35

- 6** Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas electrónicas que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

**7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO EGAS-CISNEROS	El CONSORCIO EGAS-CISNEROS está vulnerando la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, el literal d) del número 7.4.2. señala que las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de Consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, sin embargo, el consorcio detalla otras obligaciones que no están directamente vinculadas al objeto de contratación.
2	CONSORCIO SUPERVISOR HC	El CONSORCIO SUPERVISOR HC, está vulnerando la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, el literal d) del número 7.4.2. señala que las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de Consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, sin embargo, el consorcio detalla otras obligaciones que no están directamente vinculadas al objeto de contratación.



**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

3	<b>CONSORCIO SUPERVISOR NAZARENAS</b>	El CONSORCIO SUPERVISOR NAZARENAS, está vulnerando la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, el literal d) del numero 7.4.2. señala que las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de Consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, sin embargo, el consorcio detalla otras obligaciones que no están directamente vinculada al objeto de contratación.
4	<b>SEÑOR DE LOS MILAGROS</b>	El CONSORCIO SEÑOR DE LOS MILAGROS está vulnerando la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, el literal d) del numero 7.4.2. señala que las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de Consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, sin embargo, el consorcio detalla otras obligaciones que no están directamente vinculada al objeto de contratación.
5	<b>CONSORCIO SUPERVISOR VIENA</b>	<p>- El postor en el Anexo 4, indica 90 días calendarios para la prestación del servicio de consultoría, cuando las bases y términos de referencia indica claramente que el servicio es de 120 días</p> <p>- El CONSORCIO VIENA está vulnerando la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, el literal d) del numero 7.4.2. señala que las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de Consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, sin embargo, el consorcio detalla otras obligaciones que no están directamente vinculada al objeto de contratación.</p>

**8**

**DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	PALOMINO RUIZ ESTELA	UNICO
2	CONSORCIO RIGHEL	UNICO



**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

<b>9</b>	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
<b>9.1</b>	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.		
<b>9.2</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Consignar las razones de su descalificación</b>	
1	PALOMINO RUIZ ESTELA	SE DETALLA EN EL ANEXO	
<b>10</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Item(s) a los que postula</b>	
1	CONSORCIO RIGHEL	UNICO	
<b>11</b>	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
<b>11.1</b>	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01, que forma parte de la presente Acta.		
<b>12</b>	<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
<b>12.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	<b>CONSORCIO RIGHEL</b>	
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>	
A	METODOLOGÍA PROPUESTA	40 puntos	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos	
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>100 puntos</b>	
<b>13</b>	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA</b>		
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</b>	
1	CONSORCIO RIGHEL	100	



**FORMATO Nº 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

**14 ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

**11**



**FIRMA DEL PRESIDENTE TITULAR O SUPLENTE**



**FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO TITULAR O SUPLENTE**



**FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO TITULAR O SUPLENTE**

# FORMATO N° 24

## ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	AS-SM-4-2024-MDJN-CS-1			
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En, la Ciudad de Ayacucho, a los 28 días del mes de mayo de 2024, en el local de la Municipalidad Distrital Jesús Nazareno, a las 4:16 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante el FORMATO 04, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de n° 04 de tipo Adjudicación Simplificada, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION DE SUPERVISOR DE OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA AV. SR. DE LOS MILAGROS Y LA AV. JESUS NAZARENO DEL DISTRITO DE JESUS NAZARENO, PROVINCIA DE HUAMANGA DEPARTAMENTO DE AYACUCHO, a fin de APERTURAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.				
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	MARILIA ORE TOVAR	Titular	x	Dependencia: SUB GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
			Suplente		
	Primer Miembro	BRIAN ROBLES CABRERA	Titular	x	Dependencia: DIVISION DE PLANEAMIENTO URBANO Y CATASTRO
			Suplente		
	Segundo Miembro	WILBER CISNEROS GOMEZ	Titular	x	Dependencia: UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y PATRIMONIO
			Suplente		
4	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b> De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 28 de mayo de 2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica		
	1	CONSORCIO RIGHEL	1000		
5	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b> Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	
	1	CONSORCIO RIGHEL	149,195.80	99.50%	
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:					
7	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b> <b>7.2 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b> Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica		
	1	CONSORCIO RIGHEL	100		
8	<b>RESULTADOS FINALES</b> De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
	Orden de	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pel)	Puntaje Total

**FORMATO N° 24**

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

prelación	Nombre o razón social del postor	C1 = .....	C2 = .....	C1xPT+C2xPei
1	<b>CONSORCIO RIGHEL</b>	100	100	100

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

**9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO**

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
<b>CONSORCIO RIGHEL</b>	S/. 149,195.80	Si	
		No	X

**10 ACUERDO ADOPTADO**

Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

**11**



**FIRMA DEL PRESIDENTE TITULAR O SUPLENTE**



**FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO TITULAR O SUPLENTE**



**FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO TITULAR O SUPLENTE**

**ANEXOS**  
**REQUISITOS DE CALIFICACION**

A	CAPACIDAD LEGAL	PALOMINO RUIZ ESTELA	CONSORCIO RIGHEL (EMPRESA CONSTRUCTORA JSR SAC – CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES FOREPT SAC)
	HABILITACIÓN		
	<b>Requisitos:</b> Tanto para personas jurídicas como naturales debe estar inscrito en el REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES en la especialidad de CONSULTORIA DE OBRAS EN EDIFICACIONES Y AFINES categoría B o superior.  <b>Acreditación:</b> COPIA SIMPLE RNP VIGENTE	<u>CUMPLE</u>	<u>CUMPLE</u>

B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	PALOMINO RUIZ ESTELA	CONSORCIO RIGHEL
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	<b>FORMACIÓN ACADÉMICA</b>		
	<b>Requisitos:</b> <b>1.- Supervisor de obra.</b> Ingeniero Civil. <b>2.- Especialista Ambiental</b> Ingeniero Ambiental o Ingeniero de Gestión Ambiental o Ingeniero Ambiental y de Recursos Ambientales o Ingeniero de Recursos Naturales y Energía Renovable o Ingeniero de Recursos Renovables o Ingeniero Ambiental y de Recursos Naturales. <b>3.- Especialista de Seguridad en Obra y Salud en el Trabajo</b> Ingeniero Civil o Ingeniero de Higiene y Seguridad Industrial o Ingeniero Industrial o Ingeniero de Seguridad y Salud en el Trabajo o Ingeniero de Minas o Ingeniero Metalurgista.	La presentación de los documentos para la suscripción de contrato.	La presentación de los documentos para la suscripción de contrato.
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
	<b>Requisitos:</b> <b>1.- Supervisor de obra.</b> Tiempo de experiencia: 36 meses (computado desde la fecha de la colegiatura) en obras similares. Cargo desempeñado: Supervisor y/o inspector y/o jefe de supervisión y/o residente y/o la combinación de estos en: inspección y/o supervisión de servicios de consultoría de supervisión de obra y/o ejecución de obra <b>2.- Especialista Ambiental</b> Tiempo de experiencia: 18 meses (computado desde la fecha de la colegiatura) en obras en general. Cargo desempeñado: Especialista y/o ingeniero y/o supervisor y/o jefe y/o responsable y/o residente ambiental y/o ambientalista en: Mitigación ambiental o ambientalista o monitoreo y mitigación ambiental o impacto ambiental o medio ambiente. <b>3.- Especialista de Seguridad en Obra y Salud en el Trabajo</b> Tiempo de experiencia: 24 meses (computado desde la fecha de la colegiatura) en obras en general.	La presentación de los documentos para la suscripción de contrato.	La presentación de los documentos para la suscripción de contrato.



	<b>Cargo desempeñado:</b> Especialista y/o ingeniero y/o supervisor y/o jefe y/o responsable y/o residente en: seguridad y salud ocupacional o seguridad e higiene ocupacional o seguridad de obra o seguridad en el trabajo o salud ocupacional o implementación de planes de seguridad e higiene ocupacional o en prevención de riesgos laborales.		
--	--	--	--

B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	PALOMINO RUIZ ESTELA	CONSORCIO RIGHEL
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
	<u>Requisitos:</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 01 computadora de escritorio i7</li> <li>• 01 impresora</li> <li>• 01 estacion total</li> </ul>	La presentación de los documentos para la suscripción de contrato.	La presentación de los documentos para la suscripción de contrato.

C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	<u>Requisitos:</u>  El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a <b>UNA (1) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN</b> , por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.  <b>Se considerará como obra similar a:</b> Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones:  Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.  <u>Acreditación:</u>  La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia	Es responsabilidad del postor, la elaboración de la propuesta en cuanto a legibilidad, sustento de los documentos con el cual se acredita los requerimientos solicitados, por cuando el comité advierte que el postor <b>NO CUMPLE</b> con acreditar la experiencia solicitada, por cuándo se puede evidenciar los siguiente: - Contrato N° 70-2018-MSI, de folios 33 al 123 importe contractual S/ 1,133,415.44 (Clausula Tercera del Contrato), monto acreditado en consorcio el 50% (Promesa de Consorcio) por el importe de S/ 566,707.72, si embargo se puede visualizar que no adjunta constancia de conformidad de prestación del servicio de consultoría y/o resolución de liquidación de la obra, más se puede apreciar facturas, comprobantes de pago y movimiento del reporte bancario. - Si bien es cierto que las bases del proceso indica "... (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago", estos a su vez deberían de estar sustentados por un informe de autorización de pago emitido por el área usuaria. - Por otra parte, según <b>Clausula Quinta del Contrato</b> que el <b>plazo de ejecución de la prestación del servicio es de 280 días calendarios equivalentes a 8 MESES</b> , sin embargo, conforme al folio 44 de su propuesta	CUMPLE



<p>simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p><b>Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".</b></p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el <b>Anexo N° 8</b> referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p> <p>En el caso de servicios de supervisión en ejecución, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en</p>	<p>(guía de acreditación del monto facturado por postor mediante comprobantes de pago) se puede visualizar 13 pagos en cuyas facturas indica el número de valorización y en otros menciona por ampliación de plazo contractual</p> <p>Por cuanto el comité por unanimidad da por <b>NO ACEPTADO</b> el sustento de la acreditación de la experiencia, por lo mismo que no se puede evidenciar la autorización de ampliación de plazo y entre otros</p> <p>- Contrato N° 04-2020-MINCETUR/DM/COPESCO/UADM, de folios 139 al 123 405 monto contractual S/ 559,892.10 (Clausula Tercera del Contrato), con porcentaje de participación del 40% conforme al contrato de Consorcio; del mismo modo se puede visualizar la Resolución Directoral N° 167-2021-MINCETUR/DM/COPESCO-DE de folios 150 al 152 y folio 157, cuya parte resolutive autoriza la ampliación N° 01 por el importe de S/ 40,921.77, y, Resolución Directoral N° 170-2021-MINCETUR/DM/COPESCO-DE, de folios 153 al 156, el mismo que autoriza la ampliación de plazo N° 02 por el importe de S/ 32,306.66.</p> <p>De la sumatoria de estos 3 documentos se tiene un monto final de S/. 633,120.53, siendo la participación del postor en una proporción del 40% la acreditación válida vendría siendo S/ 253,248.21 sin embargo en el Anexo N° 08 "Experiencia del Postor en la Especialidad" se puede visualizar el importe de S/ 623,076.98 siendo esta información incongruente ante los documentos que el postor adjunta para su respectiva acreditación.</p> <p>Si bien es cierto la obra materia del servicio de consultoría cuenta con componentes de construcción de plazoleta y pavimento de pistas, veredas, conforme se puede visualizar en el presupuesto de obra en folios 209 al 217, sin embargo, en el pie de presupuesto de la obra no se puede visualizar el porcentaje de participación de la supervisión, por cuanto esto es un limitante para poder prorratear el importe correspondiente a la supervisión de los componentes antes mencionados.</p> <p>Por otra parte, según <b>Clausula Quinta del Contrato que el plazo de ejecución de la prestación del servicio es de 260 días calendarios equivalentes a 8 MESES y 20</b></p>	
---	---	--



<p>Consortio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el <b>Anexo N° 9</b>.</p> <p>Cuando en los contratos, órdenes de servicio o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de servicio o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el <b>Anexo N° 8</b> referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p> <div> <p><b>Importante</b></p> <p><i>El órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar la experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del objeto contractual no coincida literalmente con el previsto en las bases, se deberá validar la experiencia si las actividades que ejecutó el postor corresponden a la experiencia requerida. En el caso de consorcios, la calificación de la experiencia se realiza conforme a la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado".</i></p> </div>	<p>DIAS, sin embargo, conforme al folio 218 de su propuesta (guía de acreditación del monto facturado por postor mediante comprobantes de pago) se puede visualizar 29 pagos en cuyas facturas indica el número de valorización y en otros menciona por ampliación de plazo contractual.</p> <p>Por cuanto el comité por unanimidad da por <b>NO ACEPTADO</b> el sustento de la acreditación de la experiencia, por lo mismo que no se puede evidenciar la autorización de ampliación de plazo y autorizaciones de pago y entre otros.</p> <p>Por todo lo descrito en los párrafos precedentes el postor llega a acreditar como experiencia el importe de 136,991.60, por lo que <b>NO CUMPLE</b> con acreditar lo solicitado en las bases del presente proceso de selección, por cuanto por unanimidad del comité queda <b>DESCALIFICADO</b>.</p>	
<p><b>CALIFICA / DESCALIFICA</b></p>	<p><b>DESCALIFICA</b></p>	<p><b>CALIFICA</b></p>



## FACTORES DE EVALUACIÓN

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO RIGHEL (EMPRESA CONSTRUCTORA JSR SAC - CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES FOREPT SAC)
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos	
	<b>Evaluación:</b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (2.5) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad  >= [2.5] veces el valor referencial: <b>[60] puntos</b>	Experiencia del postor en la especialidad Total: S/ 409,595.36
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	[40] puntos	
	<b>ACTIVIDADES DURANTE LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>Matriz de asignación de responsabilidades del personal clave.</li> <li>Cronograma de ejecución de actividades.</li> <li>Programación GANTT – CPM.</li> <li>Previas al inicio de la obra.</li> <li>Durante la ejecución de la obra.</li> <li>Durante la recepción de la obra.</li> <li>Durante la liquidación de la obra.</li> </ol> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>ORGANIGRAMA DEL PERSONAL Y PROGRAMA DE ASIGNACIÓN DE RECURSOS</b> (min. Realizar la Organización y Organigrama Estructural).</li> <li><b>DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES DE CONTROL PARA LOS SISTEMAS DE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL.</b> Deberá considerarse como mínimo lo siguiente: <ul style="list-style-type: none"> <li>Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión</li> <li>Control de Calidad</li> <li>Control de Plazos</li> <li>Control Económico de la Obra</li> <li>Control de Seguridad en Obra</li> <li>Control de mitigación de impacto ambiental</li> </ul> </li> <li><b>PLAN DE RIESGOS</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>Plan de Gestión de Riesgos, Identificación de Riesgos, Análisis Cuantitativo de Riesgos, Análisis Cualitativo de Riesgos.</li> <li>Plan de Respuesta a los Riesgos, Control de los Riesgos (según directivas OSCE, el postor deberá de evidenciar la visita al área donde desarrollará el proyecto, debiendo tener una descripción de un mínimo de 4 facilidades o riesgos</li> </ol> </li> </ol>	<b>Desarrolla la metodología 01</b> Metodología Eficiente 10 puntos No presenta 0 puntos  <b>Desarrolla la metodología 02</b> Metodología Eficiente 10 puntos No presenta 0 puntos  <b>Desarrolla la metodología 03</b> Metodología Eficiente 10 puntos No presenta 0 puntos  <b>Desarrolla la metodología 04</b> Metodología Eficiente 10 puntos No presenta 0 puntos  <b>Nota:</b> Se considera METODOLOGÍA EFICIENTE cuando el o los postres identifiquen detalladamente cada uno de los ítem solicitados.	<b>40 Puntos</b>



FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO RIGHEL (EMPRESA CONSTRUCTORA JSR SAC - CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES FOREPT SAC)
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos	
	<p>identificadas en la zona del proyecto con fotografías)</p> <p>La metodología que no guarde relación con el servicio requerido o muestre incoherencia no será calificada.</p> <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>		
TOTAL		100 PUNTOS	100 PUNTOS

#### EVALUACIÓN ECONÓMICA (Puntaje: 100 Puntos)

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A. PRECIO	
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará considerando la oferta económica del postor.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (<b>Anexo N°7</b>).</p>	<p>La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $P_1 = \frac{149,195.80 \times 100}{149,195.80}$ <p>Donde: <math>P_1 = 100.00</math></p>
PUNTAJE TOTAL	100 puntos

#### EVALUACIÓN ECONÓMICA

Una vez evaluadas las ofertas técnica y económica se procederán a determinar el puntaje total de las mismas. El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTPi = c1 PTi + c2 Pei$$

Donde:

$$PTP1 = 0.80 \times 100 + 0.20 \times 100 = 100.00$$

