

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

| | | |
|----------|-----------------------|-------------------|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | 001-2023-MDP/CS-1 |
|----------|-----------------------|-------------------|

| | |
|---|-------------------------------------|
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL |
| En, la Unidad de Logística, a los 16 días del mes de mayo del año 2023, en el local de la Municipalidad Distrital de Pilpichaca, a las 10:45 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA UNICIPAL N° 041-2023-MDP/GM/MIG, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2023-MDP/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA CREACION DE ESPACIO PUBLICO PARQUE SANTA INES DEL DISTRITO DE PILPICHACA - PROVINCIA DE HUAYTARA - DEPARTAMENTO DE HUANCANELICA, a fin de efectuar la EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS admitidas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación. | |
| Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la evaluación y | |

| | | | | | | |
|---|---|----------|---|--------------|---|--|
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN | | | | | |
| El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | | | |
| Presidente | JORGE BAUTISTA DE LA CRUZ | Titular | X | Dependencia: | SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA URBANO RURAL | |
| | | Suplente | | | | |
| Primer Miembro | MARGOTH LICAS PACHECO | Titular | X | Dependencia: | UNIDAD DE LOGISTICA | |
| | | Suplente | | | | |
| Segundo Miembro | JOSE LUIS MENDOZA MALLMA | Titular | X | Dependencia: | SUB GERENTE DE DESARROLLO ECONOMICO LOCAL Y AMBIENTAL | |
| | | Suplente | | | | |

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

| Nº | Nombre o razón social del participante | RUC |
|----|---|-------------|
| 1 | CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C. | 20407863250 |
| 2 | CORPORACION FARGO S.A.C. | 20482176721 |
| 3 | CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C. | 20486554160 |
| 4 | ESCORPION INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L. | 20486584239 |
| 5 | YANG CONTRATISTAS E.I.R.L. | 20486974886 |
| 6 | EDIFIKA CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA E.I.R.L. | 20487049990 |
| 7 | DJ CONSTRUCTORES E INVERSIONES S.A.C. | 20495017061 |
| 8 | CONSTRUCTORA HINOSTROZA SAC | 20504494081 |
| 9 | EMPRESA ENCARNACION Y CARLOS CONSULTORA Y CONSTRUCTORA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD | 20529060247 |
| 10 | CORPORACION MICON S SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20529119667 |
| 11 | GOLDEN CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20534164549 |
| 12 | INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L. | 20542059291 |
| 13 | COORPORACION E INVERSIONES ANDINAS SOCIEDAD ANONIMA | 20568196148 |
| 14 | PAGALSA E.I.R.L. | 20568630794 |
| 15 | PAGALSA E.I.R.L. | 20568630794 |
| 16 | PAGALSA E.I.R.L. | 20568630794 |
| 17 | RUMIS CONTRATISTAS E.I.R.L. | 20573834021 |
| 18 | CIA JANAMPA S.A.C. | 20574638560 |
| 19 | CONSTRUCTORA Y CONSULTORA PAVERDDEJ MOLINA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20600124022 |
| 20 | INMOBILIARIA CASA ANDINA S.A.C. | 20600250010 |
| 21 | JHIM S.A.C. | 20600336968 |
| 22 | INVERSIONES ATALIA S.A.C. | 20600513045 |
| 23 | B & A CORPORACION VENTURA S.A.C. | 20601157111 |
| 24 | CORPORACION EMPRESARIAL PROSPECTIVA S.A.C. | 20601647053 |
| 25 | VALUVA GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20603025301 |
| 26 | GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20603089236 |
| 27 | CASCADAS PERU S.A.C. | 20603152990 |
| 28 | INVERSIONES ESCORPIONS E.I.R.L. | 20603407467 |
| 29 | AGL CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. | 20603944187 |
| 30 | MADAH PERU S.A.C. | 20606186062 |
| 31 | COMPANIA INVERSORA RUBELO INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20607046213 |
| 32 | J&R JUMARO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 20607518824 |
| 33 | GROUP AAGS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 20609380714 |

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

34 PROCYP CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.

20610674641

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en EL SEACE de la Entidad sus ofertas en VERSION DIGITAL:

| N° | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación |
|----|----------------------------------|-----------------------|----------------------|
| 1 | CONSORCIO PERU | 15/05/2023 | 18:01:27 |
| 2 | CONSORCIO PROSPECTIVA | 15/05/2023 | 21:59:02 |
| 3 | CONSORCIO SANTA INES | 15/05/2023 | 19:58:38 |
| 4 | CORPORACION FARGO S.A.C. | 15/05/2023 | 22:24:56 |
| 5 | CONSORCIO EDIFICA | 15/05/2023 | 20:16:32 |
| 6 | CONSORCIO LIRCAY | 15/05/2023 | 23:53:35 |
| 7 | CONSORCIO PILPICHACA | 15/05/2023 | 23:53:35 |

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.


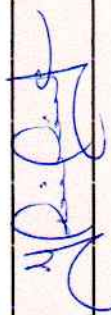
7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión |
|----|----------------------------------|---|
| 1 | CONSORCIO PERU | <p>1.- La ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2023-MDP/CS-1 fue convocado mediante modalidad de ejecución llave en mano, por lo que en el Anexo N° 04 de la oferta el postor no consigna su equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio en el caso de obras que se ejecuten bajo la modalidad de ejecución llave en mano que no incluya operación asistida, concordante con el Requerimiento y expediente de contratación, asimismo con el literal a) del Art. 36 del RLCE y la DIRECTIVA N° 001-2019-OSCE-CD y modificadas en octubre 2022 de las BASES ESTÁNDAR DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRAS. Incumpliendo de esta manera el postor el literal a) del numeral 60.2) del Art. 60 del RLCE.</p> <p>2.- No presenta Declaración Jurada de conocer las penalidades aplicadas por la ejecución de obras.</p> |



FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

| | | | |
|---|---|--------------------------|--|
|  | 2 | CORPORACION FARGO S.A.C. | <p>1.- La ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2023-MDP/CS-1 fue convocado mediante modalidad de ejecucion llave en mano, por lo que en el Anexo N° 04 de la oferta el postor no consigna su equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio en el caso de obras que se ejecuten bajo la modalidad de ejecución llave en mano que no incluya operación asistida, concordante con el Requerimiento y expediente de contratación, asimismo con el literal a) del Art. 36 del RLCE y la DIRECTIVA N° 001-2019-OSCE-CD y modificadas en octubre 2022 de las BASES ESTÁNDAR DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRAS. Incumpliendo de esta manera el postor el literal a) del numeral 60.2) del Art. 60 del RLCE.</p> <p>2.- No presenta Declaracion Jurada de no estar inhabilitado, ni impedidos para contratar con el estado.</p> <p>3.- No presenta Declaracion Jurada de conocer las penalidades aplicadas por la ejecucion de obras.</p> |
|  | 3 | CONSORCIO EDIFICA | <p>La ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2023-MDP/CS-1 fue convocado mediante modalidad de ejecucion llave en mano, por lo que en el Anexo N° 04 de la oferta el postor no consigna su equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio en el caso de obras que se ejecuten bajo la modalidad de ejecución llave en mano que no incluya operación asistida, concordante con el Requerimiento y expediente de contratación, asimismo con el literal a) del Art. 36 del RLCE y la DIRECTIVA N° 001-2019-OSCE-CD y modificadas en octubre 2022 de las BASES ESTÁNDAR DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRAS. Incumpliendo de esta manera el postor el literal a) del numeral 60.2) del Art. 60 del RLCE.</p> |

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

| | | | |
|--|---|----------------------|--|
|  | 4 | CONSORCIO LIRCAY | <p>La ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2023-MDP/CS-1 fue convocado mediante modalidad de ejecucion llave en mano, por lo que en el Anexo N° 04 de la oferta el postor no consigna su equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio en el caso de obras que se ejecuten bajo la modalidad de ejecución llave en mano que no incluya operación asistida, concordante con el Requerimiento y expediente de contratación, asimismo con el literal a) del Art. 36 del RLCE y la DIRECTIVA N° 001-2019-OSCE-CD y modificadas en octubre 2022 de las BASES ESTÁNDAR DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRAS. Incumpliendo de esta manera el postor el literal a) del numeral 60.2) del Art. 60 del RLCE. 2.- En el desagregado de partidas del precio de la oferta, el postor en la sub partida 03.03.04.03: FALSO CIELO RASO DE MULTIPLACA ha modificado con FALSO PARA LA FLACA, incumpliendo el penultimo párrafo del literal a) del art. 35 del RLCE.</p> |
|  | 5 | CONSORCIO PILPICHACA | <p>1.- En el desagregado de partidas del precio de la oferta, el postor en la sub partida 03.03.04.03: FALSO CIELO RASO DE MULTIPLACA ha modificado con FALSO PARA LA FLACA, sub partida 08.02.01 GRAVILLA COLOR GRIS O NATURAL E=0.050M ha modificado con GRANADILLA COLOR GRIS O NATURAL E=0.050M y sub partida 08.02.02 GRAVILLA PINTADO DE COLOR ROJO E=0.050M ha modificado con GRANADILLA PINTADO DE COLOR ROJO E=0.050M incumpliendo el penultimo párrafo del literal a) del art. 35 y el literal a) del numeral 60.2) del Art. 60 del RLCE. 2.- No presenta Declaracion Jurada de no estar inhabilitado, ni impedidos para contratar con el estado. 3.- No presenta Declaracion Jurada de conocer las penalidades aplicadas por la ejecucion de obras. 4.- No presenta Declaracion Jurada de presentacion de equipamiento estrategico minimo solicitado.</p> |
| <p>Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas (...)".</p> | | | |

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula |
|----|----------------------------------|---------------------------|
| 1 | CONSORCIO PROSPECTIVA | UNICO |
| 2 | CONSORCIO SANTA INES | UNICO |

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA

| N° | Nombre o razón social del postor | Precio de su oferta | % del valor referencial |
|----|----------------------------------|---------------------|-------------------------|
| 1 | CONSORCIO PROSPECTIVA | 801,354.25 | 90.00 |
| 2 | CONSORCIO SANTA INES | 889,715.11 | 99.92 |

9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

| | | | |
|-------------|--|------------------------------|-----------------|
| 10 | PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES | | |
| | COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR | | |
| 10.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | CONSORCIO PROSPECTIVA | |
| | FACTORES | | PUNTAJES |
| | PRECIO | | 100 puntos |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | 100 puntos |
| 10.2 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2 | CONSORCIO SANTA INES | |
| | FACTORES | | PUNTAJES |
| | PRECIO | | 100 puntos |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | 90 puntos |



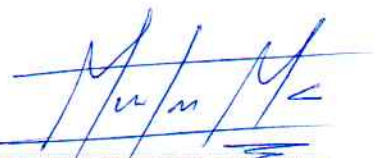
| | | | |
|-----------|--|---|----------------------|
| 11 | RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN | | |
| | De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente: | | |
| | N° DE ORDEN DE PRELACIÓN | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TOTAL |
| | 1 | CONSORCIO PROSPECTIVA | 100 |
| | 2 | CONSORCIO SANTA INES | 90 |
| | Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación. | | |

| | | | |
|-------------|---|------------------------------|------------------|
| 12 | CALIFICACIÓN | | |
| | Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases: | | |
| 12.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | CONSORCIO PROSPECTIVA | |
| | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | CUMPLE | NO CUMPLE |
| | A CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL | | |
| | A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO | NO CORRESPONDE | |
| | A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | NO CORRESPONDE | |
| | A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | NO CORRESPONDE | |
| | B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | X |
| | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | NO CALIFICA | |
| 12.2 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2 | CONSORCIO SANTA INES | |
| | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | CUMPLE | NO CUMPLE |
| | A CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL | | |
| | A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO | NO CORRESPONDE | |
| | A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | NO CORRESPONDE | |
| | A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | NO CORRESPONDE | |
| | B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | X | |
| | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | CALIFICA | |

| | | | |
|---|--------------------------------------|---|--|
| 13 | RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN | | |
| De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el segundo lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases: | | | |
| N° | | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR | |
| 1 | | CONSORCIO SANTA INES | |
| DE SER EL CASO INCLUIR: | | | |
| Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases: | | | |
| N° | | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN |
| 1 | | CONSORCIO PROSPECTIVA | El postor presenta en el Anexo 10: EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD los numeros de contratos siguientes: 008-2016/MDY, 002-2018-MPYO/GM y 002-2021-GM-MDH que, estos contratos no corresponden a obras iguales o similares. En consecuencia el postor no cumple el monto mínimo exigido de 1 (una) vez del valor referencial de la contratación. |

FORMATO N° 15**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)****14 ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15
JORGE BAUTISTA DE LA CRUZ
PRESIDENTE
MARGOTH LICAS PACHECO
1er MIEMBRO
JOSE LUIS MENDOZA MALLMA
2do MIEMBRO**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**