

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCESO DE SELECCION ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2024-CS-MDS-2 SEGUNDA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL JR. LA UNION, JR. LA LIBERTAD, JR. PROGRESO, JR. SIGLO XX, CALLE SAN MARCOS, AV. COLECTORA ESTE Y PASAJES (SANTA CLARA, CANDELARIA, SAN FRANCISCO Y HUASAMANYA DEL SUR) DEL BARRIO SAN SEBASTIAN DEL DISTRITO DE SICAYA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN CON CUI N° 2591211

En el distrito de Sicaya, a los 27 días del mes de noviembre del año 2024, en el local de la Unidad de Abastecimiento y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Sicaya, a las 09:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Alcaldía N° 179-2024-MDS/GM de fecha 08 de noviembre de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 002-2024-MDS-CS-2 segunda convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA CONSULTORÍA DE OBRA PARA EL SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL JR. LA UNION, JR. LA LIBERTAD, JR. PROGRESO, JR. SIGLO XX, CALLE SAN MARCOS, AV. COLECTORA ESTE Y PASAJES (SANTA CLARA, CANDELARIA, SAN FRANCISCO Y HUASAMANYA DEL SUR) DEL BARRIO SAN SEBASTIAN DEL DISTRITO DE SICAYA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN" - CUI N°2591211, a fin de efectuar la admisión, calificación y evaluación de las ofertas técnicas y económicas y otorgar la buena pro.

1. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

Contando con el quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	MANUEL NIETO MONTALVAN	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Desarrollo Territorial e Infraestructura
		Suplente			
Primer Miembro	FERNANDO VALVERDE CALERO	Titular	X	Dependencia:	Técnico de desarrollo urbano rural
		Suplente			
Segundo Miembro	JOVANA ERIKA PAYTAN LA ROSA	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Abastecimientos y Control Patrimonial
		Suplente			

2. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	FERNANDEZ PERALTA WALTER MARCOS	10096049671
2	BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE	10200447331

[Firma]
JOVANA ERIKA PAYTAN LA ROSA
Miembro N° 2

3	PORRAS VILA YURI YVAN	10200969222
4	YABAR BECERRA WALTER	10238484303
5	HUANCAHUARI TUEROS NEPER	10282510800
6	ROBLES VERASTEGUI DIEGO ANTONIO	10440823381
7	CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20449418485
8	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604
9	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	20520884298
10	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20527236801
11	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	20555976268
12	RAM CONSULTING S.A. - RAM CONSULT S.A.	20601091934
13	CALIFER S.A.C.	20607147664
14	INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA S.A.C.	20607570249
15	KRISCAM INGENIERIA Y CONSTRUCCION EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20608842854

3. DETALLE DE LA PRESENTACION DE LAS OFERTAS

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas en formato digital:

[Firma]
FERNANDO VALVERDE CALERO
Miembro N° 1

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO J-J	26/11/2024	16:44:44
2	CONSORCIO SAN SEBASTIAN	26/11/2024	17:13:30
3	CONSORCIO C y E	26/11/2024	21:22:28
4	CONSORCIO INNOVA	26/11/2024	22:48:29
5	CONSORCIO SICAYA	26/11/2024	23:02:53

4. DETALLE DE LAS OFERTAS

Acto seguido, se procedió a la apertura de las Ofertas Electrónica, requeridos en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección específica de las bases, de conformidad con Artículo 81 del literal 81.2 del Reglamento de la ley de contrataciones del estado, con la finalidad de verificar el cumplimiento de los documentos de presentación obligatoria, y su admisibilidad, De acuerdo con la revisión efectuada, se admita/ no admitida la oferta del postor:

[Firma]
MANUEL NIETO MONTALVAN
Presidente de Comité

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS	CONSORCIO J - J	CONSORCIO C y E	CONSORCIO SICAYA	CONSORCIO SAN SEBASTIAN	CONSORCIO INNOVA
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE


JOVANA ERIKA PAYTAN LA ROSA
Miembro N° 2


FERNANDO VALVERDE CALERO
Miembro N° 1


MANUEL NIETO MONTALVAN
Presidente de Comité

a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	NO CUMPLE El postor no ha cumplido con la información requerida	NO CUMPLE El postor no ha cumplido con la información requerida	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE No ha subsanado la legalización de firmas en la promesa de consorcio Anexo N° 5	SI CUMPLE	SI CUMPLE
RESULTADO DE LA ADMISIBILIDAD	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

A continuación, se detallan las razones que han motivado la no admisión de cada uno de los postores:

POSTOR CONSORCIO J-J

Se debe indicar que mediante la Consulta N° 2 presentado por el participante JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C., se ha solicitado al comité de selección aclarar que el objeto de la convocatoria a consignar el ANEXO N°3 es: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL JR. LA UNION, JR. LA LIBERTAD, JR. PROGRESO, JR. SIGLO XX, CALLE SAN MARCOS, AV. COLECTORA ESTE Y PASAJES (SANTA CLARA, CANDELARIA, SAN FRANCISCO Y HUASAMANYA DEL SUR) DEL BARRIO SAN SEBASTIAN DEL DISTRITO DE SICAYA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN" CON CUI N°2591211. (El subrayado es propio).

En atención a esta consulta, el área usuaria, cumpliendo con lo establecido en el numeral 72.3 del artículo 72 del Reglamento, ha recomendado a este colegiado absolver la consulta considerando lo siguiente:

"Por el principio de transparencia contenida en el literal c) del artículo 2 del Texto Único Ordenado (TUO) de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 082-2019-EF, esta Gerencia de Desarrollo Territorial e Infraestructura, en su calidad de área usuaria, respecto a esta consulta debe aclarar lo siguiente:

Se ratifica lo consultado por el participante indicando que el objeto de la convocatoria a consignar en el ANEXO N°3 DECLARACIÓN JURADA DE

CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA es: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL JR. LA UNION, JR. LA LIBERTAD, JR. PROGRESO, JR. SIGLO XX, CALLE SAN MARCOS, AV. COLECTORA ESTE Y PASAJES (SANTA CLARA, CANDELARIA, SAN FRANCISCO Y HUASAMANYA DEL SUR) DEL BARRIO SAN SEBASTIAN DEL DISTRITO DE SICAYA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN" CON CUI N°2591211" (El subrayado es propio).

Así está consignado en el pliego de absolución de consultas y observaciones registrado en el SEACE con fecha 21 de noviembre de 2021, por lo que esta absolución prevalece sobre cualquier situación de duda o discrepancia respecto al mismo contenida en las Bases, tal como lo establece el numeral 72.6 del artículo 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por D.S. N° 344-2018-EF y modificatorias, siendo responsabilidad del postor revisar el pliego absolutorio de consultas y observaciones al momento de formular su propuesta, considerando que éste constituye las reglas definitivas del procedimiento de selección cuyo cumplimiento es obligatorio por parte de los postores y de la Entidad.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SICAYA		
Nomenclatura :	AS-001-2021-MDS-2		
Nro. de convocatoria :	2		
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra		
Descripción del objeto :	CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL JR. LA UNION, JR. LA LIBERTAD, JR. PROGRESO, JR. SIGLO XX, CALLE SAN MARCOS, AV. COLECTORA ESTE Y PASAJES (SANTA CLARA, CANDELARIA, SAN FRANCISCO Y HUASAMANYA DEL SUR) DEL BARRIO SAN SEBASTIAN DEL DISTRITO DE SICAYA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN CON CUI N° 2591211"		
Rutóidgo :	20556976268	Fecha de envío :	19/11/2024
Nombre o Razón social :	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	Hora de envío :	10:59:41
Consulta:	Nro. 2		
Consulta/Observación:	Se solicita al comité de selección aclarar que el objeto de la convocatoria a consignar el ANEXO N°3 es: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL JR. LA UNION, JR. LA LIBERTAD, JR. PROGRESO, JR. SIGLO XX, CALLE SAN MARCOS, AV. COLECTORA ESTE Y PASAJES (SANTA CLARA, CANDELARIA, SAN FRANCISCO Y HUASAMANYA DEL SUR) DEL BARRIO SAN SEBASTIAN DEL DISTRITO DE SICAYA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN" CON CUI N°2591211.		
Acépite de las bases :	Sección: General	Numeral: -	Lítera: -
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):	Página: -		
Análisis respecto de la consulta u observación:	Por el principio de transparencia contenida en el literal c) del artículo 2 del Texto Único Ordenado (TUO) de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 082-2019-EF, esta Gerencia de Desarrollo Territorial e Infraestructura, en su calidad de área usuaria, respecto a esta consulta debe aclarar lo siguiente: Se ratifica lo consultado por el participante indicando que el objeto de la convocatoria a consignar en el ANEXO N°3 DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA es: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL JR. LA UNION, JR. LA LIBERTAD, JR. PROGRESO, JR. SIGLO XX, CALLE SAN MARCOS, AV. COLECTORA ESTE Y PASAJES (SANTA CLARA, CANDELARIA, SAN FRANCISCO Y HUASAMANYA DEL SUR) DEL BARRIO SAN SEBASTIAN DEL DISTRITO DE SICAYA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN" CON CUI N°2591211.		
Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:	null		

Imagen 1. Absolución de la consulta N° 2 donde se indica claramente cuál es la denominación del objeto de la convocatoria a consignar en el Anexo N° 3.


JOYANA ERIKA PAYTAN LA ROSA
Miembro N° 2


FERNANDO VALVERDE CALERO
Miembro N° 1


MANUEL NIETO MONTALVAN
Presidente de Comité

Por lo tanto, considerando que una vez integrada las Bases estas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones, tal como lo indica el fundamento 31 de la Resolución N° 0510 -2024-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado, y, tomando como premisa el criterio establecido en el fundamento 51 de la misma resolución que en su parte final indica *"lo dispuesto en el pliego absolutorio debe haber sido expresado en términos claros, de tal manera que no quede duda de lo que la Entidad requiere"*, como es el presente caso, que la Entidad ha requerido de **manera clara y precisa**, a través del pliego absolutorio de la consulta N° 2, qué información debe consignarse en el Anexo N° 3. Dicho esto, se verifica que el postor **CONSORCIO J-J, NO HA CUMPLIDO** con consignar la información solicitada por las Bases Integradas en el Anexo N° 3 (folio 355 de su oferta técnica), como podemos ver a continuación, por lo tanto, se considera su propuesta como **NO ADMITIDA**.

355

ANEXO N° 3
DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2024-CS-MDS- SEGUNDA CONVOCATORIA
Presente. -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, el postor que suscribe ofrece el **SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL JR. LA UNIÓN, JR. LA LIBERTAD, JR. PROGRESO, JR. SIGLO XX, CALLE SAN MARCOS, AV. COLECTORA ESTE Y PASAJES (SANTA CLARA, CANDELARIA, SAN FRANCISCO Y HUASAMAYTA DEL SUR) DEL BARRIO SAN SEBASTIÁN DEL DISTRITO DE SICAYA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN**, de conformidad con los Términos de Referencia que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento.

Huancayo, 26 de noviembre del 2024


CONSORCIO J-J
José Sánchez Torres
REPRESENTANTE COMÚN
SR. JOSÉ SÁNCHEZ TORRES
Representante Común del Consorcio

Imagen 2. Anexo N° 3 de la oferta técnica presentada por el postor CONSORCIO J - J, folio 355.

Como se observa, el postor **CONSORCIO J - J** no ha consignado de manera correcta el objeto de la convocatoria en el Anexo N° 3, habiendo suprimido parte de la información solicitada y aclarada en la absolución de la consulta N° 2.

Se deber agregar que el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento establece que, *"para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida"*.

Cabe complementar esta motivación indicando que es responsabilidad del postor el contenido de su oferta, debiendo ser diligente con la documentación presentada como parte de su oferta, el cual debe ser clara y congruente, de acuerdo a lo exigido en las bases integradas.

POSTOR CONSORCIO C y E

Se debe indicar que mediante la Consulta N° 2 presentado por el participante JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C., se ha solicitado al comité de selección aclarar que el objeto de la convocatoria a consignar el ANEXO N°3 es: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA, "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL JR. LA UNION, JR. LA LIBERTAD, JR. PROGRESO, JR. SIGLO XX, CALLE SAN MARCOS, AV. COLECTORA ESTE Y PASAJES (SANTA CLARA, CANDELARIA, SAN FRANCISCO Y HUASAMANYA DEL SUR) DEL BARRIO SAN SEBASTIAN DEL DISTRITO DE SICAYA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN" CON CUI N°2591211. (El subrayado es propio)

En atención a esta consulta, el área usuaria, cumpliendo con lo establecido en el numeral 72.3 del artículo 72 del Reglamento, ha recomendado a este colegiado absolver la consulta considerando lo siguiente:

"Por el principio de transparencia contenida en el literal c) del artículo 2 del Texto Único Ordenado (TUO) de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 082-2019-EF, esta Gerencia de Desarrollo Territorial e Infraestructura, en su calidad de área usuaria, respecto a esta consulta debe aclarar lo siguiente:

Se ratifica lo consultado por el participante indicando que el objeto de la convocatoria a consignar en el ANEXO N°3 DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA es: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL JR. LA UNION, JR. LA LIBERTAD, JR. PROGRESO, JR. SIGLO XX, CALLE SAN MARCOS, AV. COLECTORA ESTE Y PASAJES (SANTA CLARA, CANDELARIA, SAN FRANCISCO Y HUASAMANYA DEL SUR) DEL BARRIO SAN SEBASTIAN DEL DISTRITO DE SICAYA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN" CON CUI N°2591211" (El subrayado es propio).

Así está consignado en el pliego de absolución de consultas y observaciones registrado en el SEACE con fecha 21 de noviembre de 2021, por lo que esta absolución prevalece sobre cualquier situación de duda o discrepancia respecto al mismo contenida en las Bases, tal como lo establece el numeral 72.6 del artículo 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por D.S. N° 344-2018-EF y modificatorias, siendo responsabilidad del postor revisar el pliego absolutorio de consultas y observaciones al momento de formular su propuesta, considerando que éste constituye las reglas definitivas del procedimiento de selección cuyo cumplimiento es obligatorio por parte de los postores y de la Entidad.

JOWANA ERIKA PAYTAN LA ROSA
Miembro N° 2

FERNANDO VAL VERDE CALERO
Miembro N° 1

MANUEL NIETO MONTALVAN
Presidente de Comité

JORDANA ERIKA PAYTAN LA ROSA
Miembro N° 2

FERNANDO VALVERDE CALERO
Miembro N° 1

MANUEL NIETO MONTALVAN
Presidente de Comité

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SICAYA		
Nomenclatura :	AS-9M-2-2024-MDS-2		
Nro. de convocatoria :	2		
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra		
Descripción del objeto :	CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL JR. LA UNION, JR. LA LIBERTAD, JR. PROGRESO, JR. SIGLO XX, CALLE SAN MARCOS, AV. COLECTORA ESTE Y PASAJES (SANTA CLARA, CANDELARIA, SAN FRANCISCO Y HUASAMANYA DEL SUR) DEL BARRIO SAN SEBASTIAN DEL DISTRITO DE SICAYA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN CON CUI N° 2591211		

Ruc/código :	20555975268	Fecha de envío :	19/11/2024
Nombre o Razón social :	JRG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA JRG CONSTRUCTORES S.A.C.	Hora de envío :	18:59:41

Consulta: Nro. 2

Consulta/Observación:

Se solicita al comité de selección aclarar que el objeto de la convocatoria a consignar el ANEXO N°3 es: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL JR. LA UNION, JR. LA LIBERTAD, JR. PROGRESO, JR. SIGLO XX, CALLE SAN MARCOS, AV. COLECTORA ESTE Y PASAJES (SANTA CLARA, CANDELARIA, SAN FRANCISCO Y HUASAMANYA DEL SUR) DEL BARRIO SAN SEBASTIAN DEL DISTRITO DE SICAYA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN" CON CUI N°2591211.

Acápites de las bases : Sección: General Numeral: - Literal: - Página: -

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Por el principio de transparencia contenida en el literal c) del artículo 2 del Texto Único Ordenado (TUO) de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 082-2019-EF, esta Gerencia de Desarrollo Territorial e Infraestructura, en su calidad de área usuaria, respecto a esta consulta debe aclarar lo siguiente:

Se ratifica lo consultado por el participante indicando que el objeto de la convocatoria a consignar en el ANEXO N°3 DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA es: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL JR. LA UNION, JR. LA LIBERTAD, JR. PROGRESO, JR. SIGLO XX, CALLE SAN MARCOS, AV. COLECTORA ESTE Y PASAJES (SANTA CLARA, CANDELARIA, SAN FRANCISCO Y HUASAMANYA DEL SUR) DEL BARRIO SAN SEBASTIAN DEL DISTRITO DE SICAYA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN" CON CUI N°2591211.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Imagen 3. Absolución de la consulta N° 2 donde se indica claramente cuál es la denominación del objeto de la convocatoria a consignar en el Anexo N° 3.

Por lo tanto, considerando que una vez integrada las Bases estas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones, tal como lo indica el fundamento 31 de la Resolución N° 0510 -2024-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado, y, tomando como premisa el criterio establecido en el fundamento 51 de la misma resolución que en su parte final indica *"lo dispuesto en el pliego absolutorio debe haber sido expresado en términos claros, de tal manera que no quede duda de lo que la Entidad requiere"*, como es el presente caso, que la Entidad ha requerido de **manera clara y precisa**, a través del pliego absolutorio de la consulta N° 2, qué información debe consignarse en el Anexo N° 3. Dicho esto, se verifica que el postor **CONSORCIO C y E, NO HA CUMPLIDO** con consignar la información solicitada por las Bases Integradas en el Anexo N° 3 (folio 19 de su oferta técnica) como podemos ver a continuación, por lo tanto, se considera su propuesta como **NO ADMITIDA**.

JOVANNA ERIKA PAYTAN LA ROSA
Membro N° 2

BERNARDO VAL VERDE CALERO
Membro N° 1

MANUEL NIETO MONTALVAN
Presidente de Comité



Imagen 4. Anexo N° 3 de la oferta técnica presentada por el postor CONSORCIO C y E, folio 19.

Como se observa, el postor **CONSORCIO C y E** no ha consignado de manera correcta el objeto de la convocatoria en el Anexo N° 3, habiendo suprimido parte de la información solicitada y aclarada en la absolución de la consulta N° 2.

Se deber agregar que el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento establece que, *"para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida"*.

Cabe complementar esta motivación indicando que es responsabilidad del postor el contenido de su oferta, debiendo ser diligente con la documentación presentada como parte de su oferta, el cual debe ser clara y congruente, de acuerdo a lo exigido en las bases integradas.

POSTOR CONSORCIO SICAYA

La oferta del CONSORCIO SICAYA (integrado por RAM CONSULTING S.A. y ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER se ha evidenciado que el Anexo N° 5: PROMESA DE CONSORCIO, obrante en el folio 28 de su oferta técnica, NO SE HA

JOVANA CRISTINA PAYTAN LA ROSA
Miembro N° 2

FERNANDO VALVERDE CALERO
Miembro N° 1

MANUEL NIETO MONTALVAN
Presidente de Comité

LEGALIZADO LAS FIRMAS de ambos consorciados, contraviniendo lo establecido en el acápite a.6) del literal "A" del sub numeral 2.2.1.1. del numeral 2.2.1. del punto 2.2. referido al contenido de las Ofertas de las Bases Integradas que establece que la promesa de consorcio debe tener las firmas legalizadas. Por lo tanto, en atención a lo prescrito en el literal c) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, este colegiado ha acordado **SOLICITAR** al postor **CONSORCIO SICAYA** la **SUBSANACIÓN DE LA LEGALIZACIÓN DE LAS FIRMAS CONSIGNADAS EN EL ANEXO N° 5: PROMESA DE CONSORCIO**, indicándole que el contenido del documento con la firma legalizada que subsane, debe coincidir con el contenido del documento sin legalización que obra en el folio 28 de su oferta.

Este colegiado le ha otorgado al postor **CONSORCIO SICAYA** el plazo de **UN (01) DÍA HABIL** para subsanar el Anexo N° 5, considerando que solo es necesario la legalización de las firmas y que no requiere mayor trámite que la legalización de las mismas, plazo que será considerado desde su registro en el SEACE y que éste haya sido notificado a su correo electrónico registrado en el OSCE al momento de su registro en el RNP.

De la revisión en el SEACE se ha verificado que el postor **NO HA SUBSANADO LO REQUERIDO POR ESTE COLEGIADO**, por lo que este colegiado ha decidido **NO ADMITIR** la propuesta del **CONSORCIO SICAYA**.

20601091934
SI
CONSORCIO SICAYA

Registrar Regresar

Días para Subsanar	Estado Solicitud	Acta de Observación	Subsanado	Acciones
1	Publicado	 (504225 KB)	No	  

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.

5. DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación: **CONSORCIO SAN SEBASTIAN** y el **CONSORCIO INNOVA**

6. CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS ADMITIDAS.

Acto seguido luego de culminada la etapa de admisión de ofertas, se procede a revisar la documentación presentada para acreditar los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III, Sección Específica de las Bases y conforme a lo establecido en los numerales 82.1 del artículo 82 del Reglamento del TEO de la Ley de Contrataciones del Estado, indicando como resultado lo siguiente:


JOVANA ERIKA PAYTAN LA ROSA
Miembro N° 2

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO SAN SEBASTIAN	CONSORCIO INNOVA
A. CAPACIDAD LEGAL		
HABILITACION	ACREDITA	ACREDITA
B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
A.1. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE - FORMACIÓN ACADÉMICA	SE CALIFICA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO	SE CALIFICA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO
A.2. EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	SE CALIFICA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO	SE CALIFICA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO
A.3. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	SE CALIFICA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO	SE CALIFICA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	ACREDITA	ACREDITA
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN DE LA PROPUESTA	CALIFICADO	CALIFICADO


FERNANDO VALVERDE CALERO
Miembro N° 1

Se debe precisar que, para la calificación de la propuesta del postor, ésta debe contener los requisitos exigidos por las Bases Integradas y los mismos cumplir con las características establecidas en la Ley, el Reglamento y Directivas emitidas por el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado – OSCE. Para ello, solo tendremos en cuenta la información presentada como sustento que acredite lo declarado en el Anexo N° 8: EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Es menester precisar que las Bases Integradas en el numeral 3.2 “REQUISITOS DE CALIFICACIÓN”, literal B “EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD” de la página 69, requiere como requisito de calificación que el postor demuestre una experiencia en la especialidad de UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN DEL ÍTEM, debiendo acreditar dicha experiencia, con la presentación de los siguientes documentos: (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.

Así también establece que: En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

En este entendido, es necesario tener claro que la conformidad o constancia de prestación o liquidación del contrato (se entiende de consultoría de obra, en este caso), cumplen con los requisitos exigidos por el Reglamento de Contrataciones vigentes a la fecha de expedición de dichos documentos, y que de manera fehaciente determinen la experiencia en la especialidad del postor. En ese ámbito, y considerando que la antigüedad de la experiencia del postor no puede ser superior a diez años a la fecha de presentación de las ofertas, es menester aclarar que para las acreencias entre el 05 de julio de 2014 al 08 de enero de 2016, se debe cumplir lo establecido en el artículo 178 del Decreto Supremo N°


MANUEL NIETO MONTALVAN
Presidente de Comité

[Firma]
JOVANA ERIKA PAYTAN LA ROSA
Miembro N° 2

184-2008-EF; para las conformidades o constancias emitidas entre el 09 de enero de 2016 al 29 de enero de 2019, debe cumplirse lo establecido en el artículo 145 del Decreto Supremo N° 350-2015-EF y para las conformidades o constancias emitidas entre el 30 de enero de 2019 a la fecha, debe cumplirse lo establecido en el artículo 169 del Decreto Supremo N° 344-2018-EF.

Finalmente, para poder determinar la acreditación de la experiencia en consorcios, adicionalmente debe tenerse en cuenta lo establecido por la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD sobre la participación de los consorcios en las contrataciones con el Estado, donde se especifica que tanto en la promesa del consorcio como en el contrato de consorcio, debe definirse claramente el porcentaje de las obligaciones vinculadas al objeto del contrato, caso contrario, no podrá ser considerado la experiencia del postor. (Ver también la Guía Práctica N° 1: ¿Cómo se califica la experiencia de los consorcios? Elaborado por el OSCE).

7. DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO SAN SEBASTIAN	1
2	CONSORCIO INNOVA	1

[Firma]
FERNANDO VALVERDE CALERO
Miembro N° 1

8. PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las Capítulo IV de la sección específica de las bases y de conformidad a lo indicado en el numeral 82.3 del artículo 82 del Reglamento del TUO de la LCE; obteniendo el siguiente resultado:

EVALUACIÓN TÉCNICA	CONSORCIO SAN SEBASTIAN	CONSORCIO INNOVA
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/ 722,826.02	S/ 435,565.57
M>=1.20 valor de referencia; M>=S/ 439 523,10 60 puntos	60 PUNTOS	---
M>=1.10 valor de referencia y <1.20 veces el valor referencial; M>=S/ 402 896,17 y < S/439 523,10 40 puntos	---	40 PUNTOS
M>=1.00 valor de referencia y <1.10 veces el valor referencial; M>=S/ 366 269,25 y < S/402 896,17	---	---
B. METODOLOGÍA PROPUESTA		
Desarrolla la metodología propuesta	40 PUNTOS	---
No desarrolla la metodología propuesta		00 PUNTOS
PUNTAJE RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA (PT)	100 PUNTOS	40 PUNTOS
	PASA A EVALUACIÓN ECONOMICA	NO PASA A EVALUACIÓN ECONÓMICA

[Firma]
MANUEL NIETO MONTALVAN
Presidente de Comité

JOVANA ERIKA PAYTAN LA ROSA
Miembro N° 2

9. DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:

Los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	CONSORCIO SAN SEBASTIAN	100 puntos

10. PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

Habiendo culminado con la calificación de la oferta técnica y el postor han alcanzado el puntaje mínimo solicitado en la Ley de contrataciones para acceder a la etapa de evaluación económica, se procede a la apertura de la oferta económica.

EVALUACIÓN ECONÓMICA	CONSORCIO SAN SEBASTIAN
OFERTA ECONÓMICA	
VALOR REFERENCIAL	S/ 366,269.25
PRECIO OFERTADO	S/ 366,269.25
PORCENTAJE RESPECTO AL VALOR REFERENCIAL	100.00%
RESULTADO DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA	100 PUNTOS

11. RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

POSTOR	OFERTA TECNICA	OFERTA ECONOMICA	PUNTAJE TOTAL	BONIFICACION POR MYPE 5%	PUNTAJE TOTAL MAS BONIFICACION	ESTADO
CONSORCIO SAN SEBASTIAN	100	100	100	5	105	ADJUDICADO

12. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

El Comité de Selección procede a otorgar la BUENA PRO del, procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2024-CS-MDS-2 SEGUNDA CONVOCATORIA para la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL JR. LA UNION, JR. LA LIBERTAD, JR. PROGRESO, JR. SIGLO XX, CALLE SAN MARCOS, AV. COLECTORA ESTE Y PASAJES (SANTA CLARA,

MANUEL NIETO MONTALVAN
Presidente de Comité

CANDELARIA, SAN FRANCISCO Y HUASAMANYA DEL SUR) DEL BARRIO SAN SEBASTIAN DEL DISTRITO DE SICAYA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN CON CUI N° 2591211 , al **CONSORCIO SAN SEBASTIAN** conformado por el Sr. BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE y el Sr. ROBLES VERASTEGUI DIEGO ANTONIO por el monto ofertado de **S/ 366,269.25 (trescientos sesenta y seis mil doscientos sesenta y nueve con 25/100 soles**

Siendo las 12:05 horas del día 03 de diciembre de 2024, el Comité de Selección, en señal de conformidad, firma el presente Acta.



MANUEL NIETO MONTALVAN
Presidente Titular



FERNANDO VALVERDE CALERO
Primer miembro titular



JOVANA ERIKA PAYTAN LA ROSA
Segundo miembro titular