

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SALAMANCA

Nomenclatura : AS-SM-3-2023-MDS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DE RIEGO DE CANAL PATERA COLPICHU EN EL DISTRITO DE SALAMANCA, CONDESUYOS, AREQUIPA

Ruc/código :	20450539202	Fecha de envío :	19/01/2024
Nombre o Razón social :	BOZA CONSULTORES Y CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	15:56:58

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

En el punto A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Indican que el postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 480,338.73 y en el la Columna Puntaje/Metodología para su asignación indican que:

M \geq 3.0 veces el valor referencial: 80 puntos

M \geq 2.5 veces el valor referencial y $<$ 3.0 veces el valor referencial: 70 puntos

M \geq 2.0 veces el valor referencial y $<$ 2.5 veces el valor referencial: 60 puntos

y en las REFERENCIAS indican:

-El monto no puede ser mayor a tres (3) veces el valor referencial.

-El monto debe ser mayor al requerido como requisito de calificación. En ese sentido, si por ejemplo se solicitó como requisito de calificación una (1) vez el valor referencial la metodología del factor de evaluación podría ser la siguiente:

M \geq 2 veces el valor referencial [¿] puntos

M \geq 1.5 veces el valor referencial y $<$ 2 veces el valor referencial [¿] puntos

M $>$ 1 vez el valor referencial y $<$ 1.5 veces el valor referencial [¿] puntos

GENERANDO CONFUSIÓN A LO QUE ESTÁN SOLICITANDO COMO REQUISITOS PARA LA EVALUACIÓN EN LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

SOLICITAMOS: cambiar lo que se pide y se rija la evaluación a las BASES ESTÁNDAR para evitar confusiones y exigencias confusas quedando así:

En el punto A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Indican que el postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 320,225.82 y en el la Columna Puntaje/Metodología para su asignación indican que:

M \geq 2.0 veces el valor referencial: 80 puntos

M \geq 1.5 veces el valor referencial y $<$ 2.0 veces el valor referencial: 70 puntos

M \geq 1.0 veces el valor referencial y $<$ 1.5 veces el valor referencial: 60 puntos

Acápites de las bases : Sección: Especifico Numeral: IV Literal: A Página: 42

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2. Principios que rigen las contrataciones: c) Transparencia

Análisis respecto de la consulta u observación:

EL COMITÉ DE SELECCIÓN EN COORDINACION CON EL AREA USUARIA INDICA LO SIGUIENTE, TAL COMO SE INDICA EN LAS BASES EL POSTOR OBTIENE EL MAXIMO PUNTAJE CUANDO ACREDITE UNA FACTURACIÓN QUE SUPERE LA REQUERIDA COMO REQUISITO DE CALIFICACIÓN Y NO MAYOR A TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM, ES DECIR, SI EL POSTOR PRESENTA EN LA PROPUESTA UNA FACTURACION IGUAL O MAYOR A 03 VECES EL VALOR REFERENCIAL ESTE OBTENDRA LA PUNTUACION QUE SE CONSIGNA EN LAS BASES, LO QUE NO VULNERA LO ESTABLECIDO POR LA BASES ESTANDAR. EN ESE SENTIDO NO SE ACOGE LA OBSERVACION.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SALAMANCA
Nomenclatura :	AS-SM-3-2023-MDS-2
Nro. de convocatoria :	2
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DE RIEGO DE CANAL PATERA COLPICO EN EL DISTRITO DE SALAMANCA, CONDESUYOS, AREQUIPA
