

PRONUNCIAMIENTO N° 682-2024/OSCE-DGR

Entidad : Organismo Supervisor de la Inversión en Energía y Minería

Referencia : Concurso Público N° 26-2024-OSINERGMIN-1, convocado para la contratación del “*Servicio de interconexión de sedes de OSINERGMIN*”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 30 de octubre¹ de 2024 y subsanado el 11 de noviembre² de 2024, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) las solicitudes de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones presentadas por los participantes **AMERICATEL PERÚ S.A.** y **AMÉRICA MÓVIL PERÚ S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Asimismo, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información remitida por la Entidad con fecha 30 de octubre³, 11⁴ y 22⁵ de noviembre de 2024, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Ahora bien, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio⁶ y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 1, referida a la “**Dirección exacta de las sedes de la Entidad**”.
- **Cuestionamiento N° 2** : Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 108, N° 120 y N° 121, referidas a la “**Vigencia tecnológica de los equipos**”.

¹ Mediante el Expediente N° 2024-0149484.

² Mediante el Expediente N° 2024-0155141.

³ Mediante el Expediente N° 2024-0149484.

⁴ Mediante el Expediente N° 2024-0155141.

⁵ Mediante el Expediente N° 2024-0161652.

⁶ Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

- **Cuestionamiento N° 3** : Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 118, N° 218, N° 220, N° 221 y N° 250, referidas a los “**Equipos nuevos y de primer uso**”.
- **Cuestionamiento N° 4** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 213, referida a la “**Definición de servicios similares**”.
- **Cuestionamiento N° 5** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 244, referida al “**Mantenimiento preventivo**”.

2. CUESTIONAMIENTOS

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento (especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra, según corresponda); sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto⁷, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Cuestionamiento N° 1:

Respecto a la “Dirección exacta de las sedes de la Entidad”.

La participante **AMERICATEL PERÚ S.A.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 1, alegando que la Entidad no ha precisado la ubicación exacta de las sedes de la Entidad en donde se ejecutará el servicio, mediante coordenadas de latitud y longitud en grados decimales, siendo que dicha información resulta necesaria para el correcto dimensionamiento del servicio, pues el mismo requiere la interconexión de sedes a nivel local y nacional.

Por lo tanto, la pretensión del participante se encuentra orientada a que **se precise la ubicación exacta de las sedes de la Entidad donde se ejecutará el servicio, mediante coordenadas de latitud y longitud en grados decimales.**

Pronunciamiento

Sobre el particular, de la revisión del numeral 3.1 del Capítulo III de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

⁷ Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

ÍTEM I: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE INTERCONEXIÓN DE SEDES LIMA Y DESCONCENTRADAS

(...)

C.1. ALCANCE DEL SERVICIO

(...)

2 El Datacenter principal, donde concurrirán las conexiones de las 02 Sedes Lima, 02 Sedes Desconcentradas, y 05 Oficinas desconcentradas (Ver Cuadro N° 01), será el que está en la Sede principal Magdalena, ubicado en Calle Bernardo Monteagudo 222 - Magdalena del Mar.

3. Se cuenta actualmente con 03 Sedes Lima, 02 Sedes Desconcentradas, y 05 Oficinas desconcentradas (Cuadro N° 01) con necesidades de consumo de ancho de banda distintos en función al tráfico que generan sus equipos hacia la Sede Principal y a la carga de usuarios que atienden.

(...)

C.2 DESCRIPCIÓN DEL SERVICIO

(...)

Cuadro N° 1

Sedes Lima y Desconcentradas	Dirección	(...)
<i>Sede Lima Magdalena (Principal)</i>	<i>Bernardo Monteagudo 222 Magdalena – Lima</i>	<i>(...)</i>
<i>Sede Lima San Borja</i>	<i>Av. Canadá 1460 La Victoria – Lima</i>	<i>(...)</i>
<i>Sede Desconcentrada Regional Lima Norte</i>	<i>Av. Santiago Antunez de Mayolo N° 1277-1281 Urbanización Covida, Los Olivos - Lima</i>	<i>(...)</i>
<i>Sede Desconcentrada Regional Lima Sur</i>	<i>Av. Caminos del Inca N°3272 – Surco - Lima</i>	<i>(...)</i>
<i>Oficina Desconcentrada Sede Callao</i>	<i>Av. Sáenz Peña 988 - Callao</i>	<i>(...)</i>
<i>Oficina Desconcentrada Lima Sureste</i>	<i>Av. Los Eucaliptos N°1238. MZ A lote 29, Urb. Los Robles (Primer Piso), Santa Anita – Lima</i>	<i>(...)</i>

<i>Oficina Desconcentrada Lima Noreste</i>	<i>Av. Próceres de la Independencia 1756, San Juan de Lurigancho – Lima</i>	<i>(...)</i>
<i>Oficina Desconcentrada Cañete</i>	<i>Jr. Bernardo O' Higgins N° 101 - Plaza San Martín San Vicente de Cañete – Cañete- Lima</i>	<i>(...)</i>
<i>Oficina Desconcentrada Huacho</i>	<i>Av. Túpac Amaru 265 Cercado de Huacho – Huaura - Lima</i>	

(...)

ÍTEM II: CONTRATACIÓN DE ENLACE PRINCIPAL DE INTERNET PARA LAS SEDES MAGDALENA, SEDE LIMA NORTE, SEDE LIMA SUR Y SEDE MIRAFLORES

(...)

C.1. ALCANCE DEL SERVICIO

1. La dirección donde se realizará la implementación el servicio será en:

- ✓ *Sede Magdalena (Ca. Bernardo Monteagudo 222 – Magdalena)*
- ✓ *Sede Miraflores (Av. Jorge Chávez N° 154, Lima - Lima – Miraflores)*
- ✓ *Sede Lima Norte (Av. Santiago Antunez de Mayolo N° 1277-1281 Urbanización Covida, Los Olivos – Lima)*
- ✓ *Sede Lima Sur (Av. Guillermo Billinghurst N° 1083 (frente a la Municipalidad de San Juan de Miraflores), San Juan de Miraflores – Lima)*

(...)

ÍTEM III: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE INTERCONEXIÓN DE SEDES REGIONALES

C.1. ASPECTOS GENERALES

El Datacenter principal donde concurrirán las conexiones de las sedes regionales, será el que está ubicado en Calle Bernardo Monteagudo 222 - Magdalena del Mar.

Osinergmin cuenta actualmente con 23 Sedes Regionales y la Sede Principal de Lima con necesidades de consumo de ancho de banda distintos, en función al tráfico que generan sus equipos hacia Lima, y la carga de usuarios que atienden, en tal sentido, y considerando factores como ubicación geográfica y disponibilidad de planta (recursos de red), que los proveedores de servicios manifiestan tener, a continuación, se establece los siguientes valores de anchos de banda mínimos solicitados. (ver tabla 1)

Tabla 01

(...)

DEPARTAMENTO	SEDE REGIONAL	(...)
LIMA	MAGDALENA SEDE PRINCIPAL	(...)
LA LIBERTAD	TRUJILLO	(...)
PIURA	PIURA	(...)
LAMBAYEQUE	CHICLAYO	(...)
AREQUIPA	AREQUIPA	(...)
CUSCO	CUSCO	(...)
JUNÍN	HUANCAYO	(...)
CAJAMARCA	CAJAMARCA	(...)
ICA	ICA	(...)
ANCASH	HUARAZ	(...)
TACNA	TACNA	(...)
LORETO	IQUITOS	(...)
AYACUCHO	AYACUCHO	(...)
HUÁNUCO	HUÁNUCO	(...)

UCAYALI	PUCALLPA	(...)
PUNO	PUNO	(...)
MADRE DE DIOS	MADRE DE DIOS	(...)
APURIMAC	ABANCAY	(...)
MOQUEGUA	MOQUEGUA	(...)
TUMBES	TUMBES	(...)
PASCO	PASCO	(...)
AMAZONAS	CHACHAPOYAS	(...)
SAN MARTIN	TARAPOTO	(...)
HUANCAVELICA	HUANCAVELICA	(...)

(...)

Las direcciones de cada Sede Regional se pueden leer en el siguiente link: <https://www.gob.pe/institucion/osinergmin/sedes>. El Contratista sólo será responsable de la instalación y configuración de los equipos de comunicaciones hasta la instalación del equipo Router y los demás equipos involucrados en la solución ofertada. (El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, de la revisión del pliego absolutorio, se aprecia que mediante la consulta y/u observación N° 1, se solicitó que la Entidad señale la ubicación exacta mediante coordenadas (latitud y longitud en grados decimales), a fin de elaborar una propuesta adecuada para el proceso; ante lo cual, la Entidad señaló que esta información está claramente indicada en el literal C.1 Alcance del Servicio de los ítems correspondientes.

En relación con ello, y en atención al cuestionamiento formulado por el participante, la Entidad, mediante Informe I-GSTI-1035-2024⁸, señaló lo siguiente:

No se cuenta con la información de la latitud y longitud en grados decimales, puesto que siempre se brindó las direcciones exactas de los locales donde se instalarán los servicios solicitados, los cuales están claramente definidos en las bases y se detalla a

⁸ Mediante el Expediente N° 2024-0149484, de fecha 30 de octubre del 2024.

continuación:

Ítem I: En el literal C.1. **se indica claramente que en el Cuadro N° 1 se encuentran las direcciones de los locales donde se instalarán los servicios, este cuadro está en la página N° 38 de las bases.**

Ítem II: En el numeral 1 del literal C.1. **se indica claramente las direcciones de los locales donde se instalarán los servicios,** este párrafo está en la página N° 55 de las bases.

Ítem III: En el último párrafo del literal C.1. **se indica link de direcciones (<https://www.gob.pe/institucion/osinergmin/sedes>) de los locales donde se instalarán los servicios,** esto se encuentra en la página N° 73 de las bases. (El subrayado y resaltado es agregado)

Aunado a lo anterior, mediante Informe I-GSTI-1076-2024⁹, la Entidad señaló lo siguiente:

En respuesta a la observación de los postores, se aclara que, **cuando se tiene la dirección exacta de un lugar (por ejemplo, una dirección postal como "Calle 123, Ciudad, País"), no es estrictamente necesario incluir las coordenadas geográficas en grados decimales ya que, la dirección puede ser suficiente para localizar el lugar en un sistema de mapas o en bases de datos que ya traduce la información de la dirección a coordenadas.** (El subrayado y resaltado es agregado)

Ahora bien, en atención del tenor de lo cuestionado, se aprecia que la Entidad como responsable y mejor conocedora de sus necesidades, mediante los citados informes, se ha ratificado en lo absuelto, aclarando que no resulta estrictamente necesario precisar las coordenadas geográficas en grados decimales de las sedes en las cuales se deberá instalar el servicio objeto de contratación; siendo que la dirección señalada en los literales C.1 de cada ítem, resulta suficiente para que el contratista localice los lugares dentro de un sistema de mapas o base de datos, pues éstos traducen la información de la dirección que estaba en coordenadas.

Adicionalmente, cabe indicar que en el numeral 4.2 del “Formato de Resumen ejecutivo de las actuaciones preparatorias”, la Entidad declaró la existencia de pluralidad de proveedores con capacidad de cumplir con el íntegro del requerimiento, lo cual incluyó la ubicación de las sedes en las cuales se deberá implementar y ejecutar el servicio objeto de contratación.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes y dado que la pretensión del recurrente está orientada a que la Entidad precise la ubicación de las sedes de la Entidad en las que se instalará el servicio, mediante coordenadas de latitud y longitud en grados decimales, y en la medida que, mediante informe técnico, la Entidad ha señalado las razones por las cuales ha decidido denegar lo solicitado por el recurrente; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

⁹ Mediante el Expediente N° 2024-0161652, de fecha 22 de noviembre del 2024.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 2:

Respecto al “Vigencia tecnológica de los equipos”

El participante **AMERICATEL PERÚ S.A.** cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 120 y N° 121, alegando que las respuestas brindadas resultan contradictorias, pues al absolver la consulta y/u observación N° 120 señaló que la condición de “vigencia tecnológica” de los equipos deberá ser acreditada en la presentación de ofertas, mientras que al absolver la consulta y/u observación N° 121 señaló que se deberá presentar una carta emitida por el distribuidor oficial y/o subsidiaria local y/o fabricante y/o documentación pública del fabricante donde se indique que el equipo cuenta con vigencia tecnológica conjuntamente al cronograma de actividades solicitados en el numeral 9 del literal C.1; lo cual vulnera el Principio de Transparencia y la Directiva N° 023-2016-OSCE/CD.

Por tanto, la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que **se confirme que la acreditación de la vigencia tecnológica de los equipos deberá ser presentada junto al cronograma de actividades, no siendo necesaria su acreditación para la presentación de ofertas.**

El participante **AMÉRICA MÓVIL PERÚ S.A.C.** cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 108 y N° 120, alegando que la condición de que la “vigencia tecnológica” se asegure durante toda la ejecución del servicio resulta irrazonable, teniendo en cuenta que el estado de vigencia tecnológica de los equipos como los solicitados en el presente procedimiento de selección es un asunto que se encuentra bajo el control exclusivo del fabricante de los mismos y ningún proveedor en posibilidad de prestar el servicio materia de contratación cuenta con la capacidad real de asegurar tal condición.

Asimismo, alega que las respuestas brindadas resultan contradictorias, pues al absolver la consulta y/u observación N° 108, la Entidad señaló que la condición de “vigencia tecnológica” de los equipos deberá asegurarse durante toda la ejecución del servicio, mientras que al absolver la consulta y/u observación N° 120 señaló que tal condición se deberá acreditar para la presentación de ofertas.

Por tanto, la pretensión del recurrente se encuentra orientada a **que se deje sin efecto la absolución de la consulta y/u observación N° 108, y que la condición de “vigencia tecnológica” de los equipos solamente sea exigible al momento de presentación de ofertas y que se cuente con soporte del fabricante durante toda la ejecución contractual.**

Pronunciamiento

Cabe señalar que el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento establecen que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento (los términos de referencia en caso de servicios), debiendo éste contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación.

En el presente caso, de la revisión del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

ITEM I: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE INTERCONEXIÓN DE SEDES LIMA Y DESCONCENTRADAS

(...)

C.1 Alcance del servicio

(...)

9. El Contratista deberá presentar el cronograma de actividades como máximo a los diez (10) días calendario, contados a partir del día siguiente hábil de la firma del contrato y éste será previamente coordinado y aprobado por la Gerencia de Sistemas y Tecnologías de la Información; este cronograma incluye la instalación y puesta en producción del servicio en cada sede para la fecha indicada, considerando las necesidades en dicha fecha.

(...)

C.2 Descripción del servicio

(...)

3. La carta emitida por el distribuidor oficial y/o subsidiaria local y/o fabricante y/o documentación pública del fabricante donde se indique que el equipo cuenta con vigencia tecnológica durante el tiempo de contrato, será presentado junto al cronograma de actividades solicitados en el numeral 9. del literal C.1.

4. Se aceptará también una carta de fabricante donde se indique que el equipo cuenta con vigencia tecnológica o que el equipo propuesto no se encuentra con anuncio de End of Sale y/o End of Life y/o End of Support u otros anuncios con denominaciones similares durante el tiempo de contrato. Se podrá acreditar la validación a través de la página del fabricante con la presentación del enlace web. Además, esta información podrá ser en idioma español o inglés.

(...)

ÍTEM III: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE INTERCONEXIÓN DE SEDES REGIONALES

(...)

C.2 Alcance del servicio

(...)

z) Se aceptará también una carta de fabricante donde se indique que el equipo cuenta con vigencia tecnológica o que el equipo propuesto no se encuentra con anuncio de End of Sale y/o End of Life y/o End of Support u otros anuncios con denominaciones similares durante el tiempo de contrato. Se podrá acreditar la validación a través de la página del

fabricante con la presentación del enlace web. Además, esta información podrá ser en idioma español o inglés. (El subrayado y resaltado es agregado)

En relación con ello, de la revisión del pliego absolutorio, se aprecia lo siguiente:

- **Mediante la consulta y/u observación N° 108**, referida al Ítem N° 3, se solicitó que se precise la oportunidad y el plazo en el que deberá presentarse el documento al que hace referencia en la página indicada (literal z. del Ítem N° 3); ante lo cual, la Entidad señaló que se presentará a los cinco (5) días hábiles luego de iniciada la etapa Pre-Operativa
- **Mediante la consulta y/u observación N° 120**, referida al Ítem N° 1, se solicitó que se confirme que la vigencia tecnológica de los equipos será validada para la presentación de la oferta, momento en el cual se debe garantizar que los equipos cuentan con la vigencia tecnológica solicitada, considerando que no se puede mantener tal condición durante toda la ejecución del contrato; ante lo cual, la Entidad señaló que dicha exigencia será validada a la presentación de la oferta, momento en el cual se debe garantizar que los equipos cuentan con la vigencia tecnológica solicitada.
- **Mediante la consulta y/u observación N° 121**, referida al Ítem N° 1, se solicitó que se aclare si la carta de fabricante pueda ser presentada de manera opcional y sea presentada al momento de perfeccionamiento del contrato; ante lo cual, la Entidad señaló que la carta emitida por el distribuidor oficial y/o subsidiaria local y/o fabricante y/o documentación pública del fabricante donde se indique que el equipo cuenta con vigencia tecnológica durante el tiempo de contrato, será presentado junto al cronograma de actividades solicitados en el numeral 9 del literal C.1.

Al respecto, a fin de atender los citados cuestionamientos al pliego absolutorio, y en atención a la afinidad entre los mismos, se procederá a efectuar su análisis a través de los siguientes **dos (2) extremos**:

a) Respecto de la absolución de las consultas y/u observaciones N° 120 y N° 121:

En relación con ello, y en atención al cuestionamiento formulado por el participante, la Entidad, mediante Informe I-GSTI-1035-2024¹⁰, señaló lo siguiente:

“En la respuesta de la consulta N° 120, se aclara que dicha exigencia deberá ser presentada en el cronograma de actividades, la cual será validada, por la Entidad a través de la página del fabricante, la vigencia tecnológica de todos los equipos a ser instalados por el Contratista, con el fin de garantizar actualizaciones y/o aplicación de parches de seguridad.

Y en relación con la consulta N° 121, se aclaró que se presentará junto al cronograma de actividades solicitados en el numeral 9. del literal C.1”. (El subrayado y resaltado es

¹⁰ Mediante el Expediente N° 2024-0149484, de fecha 30 de octubre del 2024.

agregado)

Ahora bien, en atención del tenor de lo cuestionado, se aprecia que la Entidad, como responsable y mejor conocedora de sus necesidades, mediante el citado informe, la Entidad ha aclarado que la referida “*carta emitida por el distribuidor oficial y/o subsidiaria local y/o fabricante y/o documentación pública del fabricante*” deberá ser presentada junto al cronograma de actividades, referido en el numeral 9 del literal C.1 de los términos de referencia correspondientes al Ítem N° 1. Lo cual afirma en calidad de declaración jurada y está sujeto a rendición de cuentas.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes y dado que una de las pretensiones del recurrente está orientada a que se aclare que la referida “carta” para acreditar la vigencia tecnológica de los equipos se deberá presentar junto al cronograma de actividades, y que la Entidad ha confirmado ello en su informe técnico; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que se emitirá la siguiente disposición al respecto:

- **Se dejará sin efecto** la absolución de la consulta y/u observación N° 120 del pliego.
- **Se deberá tener en cuenta**¹¹ lo señalado en el Informe I-GSTI-1035-2024, respecto de que la ““*carta emitida por el distribuidor oficial y/o subsidiaria local y/o fabricante y/o documentación pública del fabricante*” se deberá presentar junto al cronograma de actividades solicitados en el numeral 9. del literal C.1”.
- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases o Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

b) Respecto de la absolución de las consultas y/u observaciones N° 108 y N° 120:

En relación con ello, y en atención al cuestionamiento formulado por el participante, la Entidad, mediante Informe I-GSTI-1052-2024¹², señaló lo siguiente:

¹¹ La presente disposición se deberá tener en cuenta en la etapa pertinente, por lo que no requerirá de ser implementada en las Bases Integradas Definitivas.

¹² Mediante el Expediente N° 2024-0155141, de fecha 11 de noviembre del 2024.

“Para garantizar el óptimo desempeño, continuidad, seguridad y calidad del servicio, *se requiere que todos los equipos utilizados mantengan una vigencia tecnológica durante la ejecución del servicio, manteniéndose actualizados y en condiciones óptimas de operación.*

Esto implica que, durante la vigencia del servicio, los equipos deben:

- *Contar con el acceso a las últimas actualizaciones de software, firmware y parches de seguridad necesarios.*
- *Ser compatibles con las tecnologías y sistemas empleados en el servicio.*
- *Mantenerse en condiciones óptimas de funcionamiento, sin fallas que puedan afectar la calidad del servicio.*

Esto no solo cumple con las mejores prácticas y estándares del Osinergmin (ISO 27001), sino que también protege los datos y sistemas críticos de la Entidad frente a amenazas emergentes y garantizar un rendimiento eficiente y confiable”. (El subrayado y resaltado es agregado)

Ahora bien, en atención del tenor de lo cuestionado, se aprecia que la Entidad, mediante el citado informe técnico ha decidido ratificar la condición de que los referidos equipos del Ítem N° 1, tengan vigencia tecnológica durante toda la ejecución del contrato, pues tal condición implica que los equipos se mantengan actualizados y en óptimas condiciones de funcionamiento, lo cual permitirá cumplir sus mejores prácticas y estándares (ISO 27001), y protegerá los datos y sistemas críticos de la Entidad frente a amenazas emergentes y garantizar un rendimiento eficiente y confiable.

Adicionalmente, cabe indicar que en el numeral 4.2 del “Formato de Resumen ejecutivo de las actuaciones preparatorias”, la Entidad declaró la existencia de pluralidad de proveedores con capacidad de cumplir con el íntegro del requerimiento, lo cual incluyó la condición de que los referidos equipos cuenten con la condición de vigencia tecnológica durante toda la ejecución del servicio.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes y dado que la pretensión del recurrente está orientada a que se precise que los referidos equipos tengan vigencia tecnológica únicamente para la etapa de presentación de ofertas; y en la medida que la Entidad, mediante su informe técnico, ha señalado las razones por las cuales ha denegado tal petición, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe**

Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 3:

Respecto a los “Equipos nuevos y de primer uso”

El participante **AMERICATEL PERÚ S.A.** cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 218, N° 220, N° 221 y N° 250, alegando que la respuesta brindada por la Entidad no resulta clara respecto de la exigencia de que los equipos sean nuevos y de primer uso, pues en la absolución ha señalado que “*también*” se aceptarán equipos nuevos y primer uso, dejando abierta la posibilidad de entregar equipos reutilizados, lo cual resulta contrario a la condición de vigencia tecnológica y al Principio de Vigencia Tecnológica. Asimismo, agrega que el admitir equipos reutilizados representa una ventaja económica para el actual proveedor, lo cual resulta contrario al Principio de Transparencia, Competencia e Igualdad de Trato.

El participante **AMÉRICA MÓVIL PERÚ S.A.C.** cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 118, N° 218, N° 220, N° 221 y N° 250, alegando que la Entidad está permitiendo que se emplee equipamiento usado en la ejecución del contrato, lo cual representa una ventaja económica para el actual proveedor, pues aquél cuenta con el equipamiento previamente instalado, siendo que el resto de postores deberán presentar equipos nuevos y de primer uso; por lo que resulta necesario que se exija equipamiento nuevo y de primer uso a todos los postores, a fin que todos se encuentren en igualdad de condiciones al momento de presentar sus ofertas. Asimismo, refiere que lo solicitado se encuentra acorde a los Principios de Vigencia Tecnológica, Transparencia, Competencia e Igualdad de Trato.

Por tanto, la pretensión de ambos recurrentes se encuentra orientada a que la Entidad **confirme que se requerirán únicamente equipos nuevos y de primer uso.**

Pronunciamiento

En el presente caso, de la revisión del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

ITEM I: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE INTERCONEXIÓN DE SEDES LIMA Y DESCONCENTRADAS

(...)

C.2. DESCRIPCIÓN DEL SERVICIO

(...)

2. El Contratista deberá instalar en las Sedes Desconcentradas (2 sedes), Oficinas Desconcentradas (05 oficinas), y en las Sedes Lima (2 sedes), según el Cuadro N° 01, los equipos de comunicaciones que permitan la interconexión a través de enlaces dedicados (MPLS), dichos equipos para su instalación primero deben contar con la aprobación de la Gerencia de Sistemas y Tecnologías de la Información del Osinergmin. Esta aprobación estará basada en la validación, a través de la página del fabricante, de la vigencia

tecnológica de todos los equipos a ser instalados por el Contratista, con el fin de garantizar actualizaciones y/o aplicación de parches de seguridad. De ser necesario el Contratista deberá proporcionar las bandejas necesarias para la instalación de los equipos.

(...)

ÍTEM II: CONTRATACIÓN DE ENLACE PRINCIPAL DE INTERNET PARA LAS SEDES MAGDALENA, SEDE LIMA NORTE, SEDE LIMA SUR Y SEDE MIRAFLORES

(...)

C.1 Alcance del servicio

(...)

9. Los equipos de comunicaciones para el enlace WAN (routers) deben contar con sistemas operativos modernos y vigentes a la fecha de instalación (sus versiones más recientes y publicadas por el fabricante), acorde a la tecnología de enlace empleada por el Contratista de servicios. El Contratista podrá sustentar a través de una carta emitida por el distribuidor oficial y/o subsidiaria local y/o fabricante y/o documentación pública del fabricante.

Se aceptará también una carta de fabricante donde se indique que el equipo cuenta con vigencia tecnológica o que el equipo propuesto no se encuentra con anuncio de End of Sale y/o End of Life y/o End of Support u otros anuncios con denominaciones similares durante el tiempo de contrato. Se podrá acreditar la validación a través de la página del fabricante con la presentación del enlace web. Además, esta información podrá ser en idioma español o inglés.

(...)

C.2 Descripción del servicio

(...)

9. El enlace debe estar protegidos con un equipo Appliance dedicado y de tecnología vigente para cada Sede, configurado en modo IPS instalado en cada una de las sedes que forman parte de este servicio, Sede Magdalena, Sede Miraflores, Sede Lima Norte y Sede Lima Sur; estos Appliances deberán solo tener activo políticas de firewall a nivel de seguridad, los Appliances deberán ser gestionado por el Contratista, se deberá coordinar con Osinergmin las políticas de seguridad que se guardarán en el equipo. El Contratista deberá proporcionar una cuenta de usuario y password a Osinergmin de modo lectura, que le permitan ver el análisis que el equipo Appliance genera, así como poder obtener reportes, Se aceptaran equipos de seguridad con módulos IPS, de tal manera que no degrade el equipamiento de seguridad propuesto, siendo este equipo dedicado exclusivamente para cumplir la funcionalidad de IPS. (El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, de la revisión del pliego absolutorio, se aprecia lo siguiente:

- **Mediante la consulta y/u observación N° 118**, se solicitó confirmar que todos los equipos a instalar deberán ser nuevos y de primer uso, esto con la finalidad de no favorecer al actual proveedor.

- **Mediante las consultas y/u observaciones N° 218, N° 220 y N° 221**, se solicitó que, para una mayor pluralidad de postores, la Entidad requiera que los equipos sean nuevos y de primer uso, ya que el término vigente y de última generación es muy ambiguo y abarca hasta la instalación de equipos router de uso doméstico o reutilización de equipos.
- **Mediante la consulta y/u observación N° 250**, se solicitó confirmar que, a fin de permitir una mayor pluralidad de postores, los equipos IPS deberán ser nuevos y de primer uso.
- Ante las referidas consultas u observaciones, la Entidad señaló que “se aceptará también” la instalación de equipos nuevos y de primer uso; asimismo señaló que todos los equipos a instalar deberán contar con la aprobación de la Gerencia de Sistemas y Tecnologías de la Información, la cual se basará en la validación, a través de la página del fabricante, de la vigencia tecnológica de todos los equipos a ser instalados por el Contratista, con el fin de garantizar actualizaciones y/o aplicación de parches de seguridad.

En relación con ello, y en atención al cuestionamiento formulado por el participante, la Entidad, mediante Informe I-GSTI-1052-2024¹³, señaló lo siguiente:

“Un equipo nuevo no garantiza por sí solo que mantendrá la vigencia tecnológica durante el servicio. La vigencia tecnológica requerida implica no solo que el equipo sea nuevo, sino también que se mantenga actualizado y en óptimas condiciones de funcionamiento, sin fallas que puedan afectar la calidad del servicio.

Por lo tanto, se aclara que se acepta que los equipos puedan ser: nuevos, de primer uso o reutilizados; siempre y cuando mantengan la vigencia tecnológica durante la ejecución del servicio”. (El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, cabe señalar que el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, establecen que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento (los términos de referencia en caso de servicios), debiendo éste contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación.

Ahora bien, en atención al cuestionamiento realizado por el recurrente, se aprecia que, mediante el citado informe técnico, la Entidad ha decidido aclarar que se podrán aceptar equipos nuevos, sin embargo, mantiene la posibilidad de emplear equipos de primer uso o reutilizados, siempre que dichos equipos mantengan vigencia tecnológica durante la ejecución del servicio, independientemente de si sean nuevos o no, debido a que se requiere que el equipo se mantenga actualizado y en óptimas condiciones de funcionamiento, a fin de que no ocurran fallas que puedan afectar el servicio.

¹³ Mediante el Expediente N° 2024-0155141, de fecha 11 de noviembre del 2024.

Adicionalmente, cabe indicar que en el numeral 4.2 del “Formato de Resumen ejecutivo de las actuaciones preparatorias”, la Entidad declaró la existencia de pluralidad de proveedores con capacidad de cumplir con el íntegro del requerimiento, lo cual no incluyó la condición de que los equipos sean necesariamente nuevos y de primer uso.

En ese sentido, considerando lo señalado precedentemente y dado que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que se precise que únicamente se requerirán equipos nuevos y de primer uso, y en tanto que mediante los argumentos expuestos en su informe técnico, la Entidad decidió no admitir lo solicitado; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 4:

Respecto a las “Definición de servicios similares”

La participante **AMERICATEL PERÚ S.A.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 213, alegando que la Entidad no brindó una respuesta motivada que sustente su decisión de no aceptar la inclusión los servicios similares al objeto de contratación para la acreditación del requisito de calificación de Experiencia del postor en la especialidad, lo cual resulta contrario al artículo 72 del Reglamento.

Asimismo, refiere que la Entidad ha aceptado como servicio similar a “*servicios de transmisión de datos en general*”, razón por la cual los servicios propuestos en la presente consulta y/u observación sí contienen algunas de las características esenciales que definen la naturaleza del presente servicio; siendo que no incluirlas resulta restrictivo, teniendo en cuenta que en el mercado existen proveedores que pueden brindar el presente servicio, pero se ven limitados por la experiencia requerida.

Por tanto, la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que la Entidad **admita el “Servicio de Telefonía Fija y/o Servicio de Plan de Datos y/o Servicio de Plan de Telefonía y Datos y/o Servicio de Hosting y/o Servicio de Housing y/o Servicio administrado de Infraestructura en Nube”, dentro de los servicios similares para acreditar la experiencia del postor en la especialidad del Ítem N° 3.**

Pronunciamiento

De la revisión del requisito de calificación “Experiencia del Postor en la Especialidad” del Ítem N° 3, consignado en el numeral 3.2 del Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases de la Convocatoria, se aprecia lo siguiente:

A. Experiencia del Postor en la Especialidad

(...)

Se consideran servicios similares a los siguientes:

- *Servicios de enlaces de internet a nivel nacional y/o*
- *Servicio de enlace de datos y/o*
- *Servicios de enlaces de comunicación y/o*
- *Servicio de transmisión de datos en general y/o*
- *Servicio de internet en general y/o*
- *Servicio de interconexión o transmisión de datos a través de internet y/o transmisión de datos y/o transmisión de datos e internet y/o enlaces dedicados de transmisión de datos, línea dedicada, enlaces de datos punto a punto sobre fibra óptica, interconexión de datos y/o*
- *Servicio de internet dedicado y transmisión de datos y/o*
- *Servicio de internet y/o*
- *Servicio de Internet dedicado y/o*
- *Servicio de Internet de alta disponibilidad y/o*
- *Servicio de Internet en alta disponibilidad y seguridad gestionada y/o*
- *Servicios de arrendamiento de circuitos o tránsito de internet y/o*
- *Servicios de conectividad de datos en general y/o*
- *Servicios de transmisión y/o recepción de datos a través de terminales de conexión satelital.*
- *Servicio de interconexión y/o comunicación mediante fibra óptica.*

Al respecto, mediante la consulta y/u observación N° 213, se solicitó a la Entidad que, para el requisito de calificación “Experiencia del Postor en la Especialidad” del Ítem N° 3, se consideren como servicios similares a los: Servicios de acceso a Internet y/o Servicio de Internet y Enlace de Datos y/o Servicio de Internet Dedicado y Enlace de Datos y/o Servicio de acceso Dedicado a Internet y Enlace de comunicación punto a punto y/o Servicio Integral de Telecomunicaciones y/o Servicio de Transmisión de Voz y Datos y/o Servicio de Telefonía Fija y/o Servicio de Plan de Datos y/o Servicio de Plan de Telefonía y Datos y/o Servicio de Hosting y/o Servicio de Housing y/o Servicio administrado de Infraestructura en Nube.

Ante lo cual, la Entidad aceptó parcialmente lo solicitado, señalando que se aceptará también como servicios similares: Servicios de acceso a Internet y/o Servicio de Internet y Enlace de Datos y/o Servicio de Internet Dedicado y Enlace de Datos y/o Servicio de acceso Dedicado a Internet y Enlace de comunicación punto a punto y/o Servicio Integral de Telecomunicaciones y/o Servicio de Transmisión de Voz y Datos. Asimismo, señaló que no se consideran: Servicio de Telefonía Fija y/o Servicio de Plan de Datos y/o Servicio de Plan de Telefonía y Datos y/o Servicio de Hosting y/o Servicio de Housing y/o Servicio administrado de Infraestructura en Nube; debido a que no son similares y no están en el alcance y objeto de la presente licitación.

En relación con ello, y en atención al cuestionamiento formulado por el participante, la Entidad, mediante Informe I-GSTI-1035-2024¹⁴, señaló lo siguiente:

¹⁴ Mediante el Expediente N° 2024-0149484, de fecha 30 de octubre del 2024.

“Osinergmin requiere de un sistema de comunicaciones a nivel nacional que interconecte sus sedes regionales con su Datacenter en Lima a través de enlaces privados, el cual debe asegurar la alta disponibilidad de los enlaces a contratar.

Por lo que, no se aceptó las siguientes experiencias:

- **Servicio de Telefonía Fija:** Esta experiencia no es similar a la experiencia requerida porque en el alcance del servicio no se está solicitando el servicio de telefonía fija.
- **Servicio de Plan de Datos:** Esta experiencia no es similar a la experiencia requerida porque en el alcance del servicio no se está solicitando plan de datos, se está solicitando enlace dedicado y red privada.
- **Servicio de Plan de Telefonía y Datos:** Esta experiencia no es similar a la experiencia requerida porque en el alcance del servicio no se está solicitando telefonía ni plan de datos, se está solicitando enlace dedicado y red privada.
- **Servicio de Hosting:** Esta experiencia no es similar a la experiencia requerida porque en el alcance del servicio no se está solicitando este tipo de servicio, se está solicitando enlace dedicado y red privada.
- **Servicio de Housing:** Esta experiencia no es similar a la experiencia requerida porque en el alcance del servicio no se está solicitando este tipo de servicio, se está solicitando enlace dedicado y red privada.
- **Servicio administrado de Infraestructura en Nube:** Esta experiencia no es similar a la experiencia requerida porque en el alcance del servicio no se está solicitando este tipo de servicio, se está solicitando enlace dedicado y red privada”.

Asimismo, la Entidad, mediante Informe I-GSTI-1052-2024¹⁵, señaló lo siguiente:

“No se aceptaron las siguientes experiencias por las razones detalladas a continuación:

2.4.1.Servicio de Telefonía Fija:

El servicio de telefonía fija se centra en la comunicación de voz utilizando infraestructura de líneas telefónicas tradicionales/IP, centrándose en llamadas locales, nacionales e internacionales, con calidad de voz dependiente de dicha infraestructura.

Sin embargo, **el servicio requerido para interconexión se enfoca en la comunicación de datos entre diferentes redes**, utilizando enlaces como fibra óptica o VSAT, permitiendo la transmisión de datos a grandes distancias con estabilidad y velocidad de dicha transmisión.

¹⁵ Mediante el Expediente N° 2024-0155141, de fecha 11 de noviembre del 2024.

2.4.2. Servicio de Plan de Datos:

El servicio de plan de datos no es específico, ya que existen diferentes tipos de tecnología de conectividad, tales como: 3G, 4G, LTE, 5G, WIFI, entre otros, **centrándose básicamente en necesidades móviles, con calidad y velocidad variables según la cobertura.**

Sin embargo, **el servicio de interconexión requerido se centra específicamente en enlaces dedicados MPLS e internet bajo infraestructura de fibra óptica o VSAT** ofreciendo una conexión estable y de alta velocidad.

2.4.3. Servicio de Plan de Telefonía y Datos:

En primer lugar, **el servicio de telefonía se basa en la comunicación de voz centrándose en llamadas locales, nacionales e internacionales**, con calidad de voz dependiente de dicha infraestructura.

Por otro lado, **el servicio de plan de datos no es específico**, ya que existen diferentes tipos de tecnología de conectividad, tales como: 3G, 4G, LTE, 5G, WIFI, entre otros, **centrándose básicamente en necesidades móviles, con calidad y velocidad variables según la cobertura.**

Sin embargo, **el servicio de interconexión requerido se centra específicamente en enlaces dedicados MPLS e internet bajo infraestructura de fibra óptica o VSAT** ofreciendo una conexión estable y de alta velocidad.

2.4.4. Servicio de Hosting:

El servicio de hosting se centra en almacenar y gestionar sitios web y aplicaciones en servidores optimizados para el alojamiento, **mientras que, el servicio de interconexión conecta físicamente diferentes ubicaciones de una organización a través de redes como fibra óptica o VSAT**, garantizando seguridad y rendimiento en la transferencia de datos.

2.4.5. Servicio de Housing:

El servicio de housing ofrece un espacio físico seguro y gestionado en un centro de datos para alojar equipos de TI, **mientras que, el servicio de interconexión conecta físicamente diferentes ubicaciones de una organización a través de redes como fibra óptica o VSAT**,

garantizando seguridad y rendimiento en la transferencia de datos.

2.4.6. Servicio administrado de Infraestructura en Nube:

Un servicio administrado de infraestructura en nube puede proporcionar recursos de Tecnologías de la Información virtuales como servidores, almacenamiento y redes en la nube, ofreciendo flexibilidad y escalabilidad, por lo que este tipo de servicio se enfoca proporcionar recursos virtuales, mientras que, el servicio de interconexión conecta físicamente diferentes ubicaciones de una organización a través de redes como fibra óptica o VSAT, garantizando seguridad y rendimiento en la transferencia de datos". (El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, cabe señalar que el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, establecen que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento (los términos de referencia en caso de servicios), debiendo éste contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación.

Ahora bien, en atención del tenor de lo cuestionado, se aprecia que, mediante el citado informe técnico, la Entidad ha ratificado su decisión de no incluir la totalidad de los servicios propuestos, dentro de la definición de los servicios similares para acreditar la Experiencia del postor en la especialidad, señalando las razones de orden técnico por las cuales cada uno de los referidos servicios no resultan ser semejantes al servicio objeto de la contratación. Lo cual afirman en calidad de declaración jurada y está sujeto a rendición de cuentas.

Adicionalmente, cabe indicar que en el numeral 4.2 del "Formato de Resumen ejecutivo de las actuaciones preparatorias", la Entidad declaró la existencia de pluralidad de proveedores con capacidad de cumplir con el íntegro del requerimiento, lo cual poseía una definición de servicios similares para acreditar la Experiencia del postor en la especialidad, que no contenía los servicios similares propuestos por el recurrente.

En ese sentido, considerando lo señalado precedentemente y dado que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que la Entidad admita determinados servicios dentro de la definición de servicios similares del requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad"; y en tanto que la Entidad ha denegado dicha pretensión bajo los argumentos expuestos en su informe técnico; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud

a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 5:
Respecto al “Mantenimiento Preventivo”

La participante **AMÉRICA MÓVIL PERÚ S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 244, alegando que la Entidad no precisó en qué consistirá el mantenimiento preventivo a nivel lógico, siendo que aquél debe comprender como mínimo: i) La actualización del sistema operativo y/o firmware de cada router-CPE de cada enlace del servicio de internet y de interconexión MPLS, a la versión más estable recomendada por el fabricante; así como ii) La medición de parámetros de red (throughput y latencia), en donde, en principio, se espera obtener los mismos resultados obtenidos en la etapa de implementación; y, iii) El soporte del fabricante.

Asimismo, señala que como parte del soporte del fabricante (que forma parte del contenido mínimo del soporte lógico), debe presentarse tanto en el informe de implementación como en los informes de los mantenimientos preventivos, el serial number de los equipos router-CPE en cuestión y la fecha de fin del servicio de soporte/mantenimiento del fabricante (la cual debe cubrir los 1020 días calendario del plazo de ejecución del servicio).

Por tanto, la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que la Entidad **exija el cumplimiento de las tres actividades descritas, para el mantenimiento preventivo a nivel lógico.**

Pronunciamiento

De la revisión del numeral 3.1 del Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases de la Convocatoria, se aprecia lo siguiente:

ITEM I: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE INTERCONEXIÓN DE SEDES LIMA Y DESCONCENTRADAS

(...)

C.5. CONSIDERACIONES ADICIONALES:

(...)

5. El servicio de garantía y soporte contratado con los sistemas deberá incluir el suministro de nuevas versiones software (major releases) y los parches, temporary fixes y updates (minor releases) que garanticen la actualización y reparación del software asociado a los sistemas.

(...)

*8. El Contratista **deberá realizar el mantenimiento preventivo para los equipos de comunicación (routers, media converter)** instalados por el Contratista en los locales del*

Osinergmin, una vez por año, tratando así de mejorar la prestación del servicio durante el tiempo que dure el contrato. (El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, mediante la consulta y/u observación N° 244, se solicitó precisar si los mantenimientos de los equipos deberán realizarse tanto a nivel físico como lógico; ante lo cual, la Entidad aclaró que los mantenimientos de los equipos deberán realizarse tanto a nivel físico como lógico.

En relación con ello, y en atención al cuestionamiento formulado por el participante, la Entidad, mediante Informe I-GSTI-1052-2024¹⁶, señaló lo siguiente:

“En las bases y en el informe Técnico N° 001-2021-CS/CP-26-2024, si se estipuló el mantenimiento preventivo físico y lógico, para ello se consideró la siguiente relación, para los mantenimientos preventivos físicos se vinculó todo lo relacionado al hardware del equipo y los mantenimientos preventivos lógicos todo lo relacionado al software.

A continuación, se detalla que implica el mantenimiento preventivo lógico según lo estipulado en el numeral 5 del literal C.5. las bases:

- Incluir el suministro de nuevas versiones software (major releases).*
- Incluir el suministro de los parches, temporary fixes y updates (minor releases)”. (El subrayado y resaltado es agregado)*

Al respecto, cabe señalar que el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, establecen que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento (los términos de referencia en caso de servicios), debiendo éste contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación.

Ahora bien, en atención del tenor de lo cuestionado, se aprecia que mediante el citado informe técnico, y en atención del mejor conocimiento de la necesidad que desea satisfacer, la Entidad ha aclarado que el “mantenimiento preventivo lógico” referido por el recurrente, comprenderá las actividades de: i) Incluir el suministro de nuevas versiones software (major releases) e ii) Incluir el suministro de los parches, temporary fixes y updates (minor releases)”; siendo que tales actividades se encuentran establecidas como condiciones de los términos de referencia.

En ese sentido, considerando lo señalado precedentemente y dado que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que para el mantenimiento preventivo lógico, la Entidad incluya a tres (3) actividades determinadas, y en tanto que la Entidad, mediante su informe técnico, ha denegado la inclusión de los extremos solicitados; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Sin perjuicio de ello, considerando los alcances brindados por la Entidad, se emitirá la siguiente disposición al respecto:

¹⁶ Mediante el Expediente N° 2024-0155141, de fecha 11 de noviembre del 2024.

- **Se deberá tener en cuenta**¹⁷ lo señalado por la Entidad en el Informe I-GSTI-1035-2024¹⁸, respecto a que el mantenimiento preventivo lógico, según lo estipulado en el numeral 5 del literal C.5., implica: i) Incluir el suministro de nuevas versiones software (major releases) e ii) Incluir el suministro de los parches, temporary fixes y updates (minor releases).
- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases o Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1 Respetto de la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad

De la revisión del acápite “Consideraciones específicas” del Ítem N° 1 y N° 2, consignado en el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“Acreditación:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero”.

Al respecto, es pertinente señalar que la forma de acreditación de la experiencia del postor en la especialidad se encuentra precisada en el numeral 3.2 del Capítulo III de

¹⁷ La presente disposición se deberá tener en cuenta en la etapa pertinente, por lo que no requerirá de ser implementada en las Bases Integradas Definitivas.

¹⁸ Mediante el Expediente N° 2024-0149484, de fecha 30 de octubre del 2024.

la Sección Específica de las Bases Integradas, siendo que ésta incluye todas las condiciones conforme a las Bases Estándar aplicables.

Por lo tanto, a fin de evitar confusión en los proveedores, y considerando que en el numeral 3.2 “requisitos de calificación” contiene la información según los lineamientos de las Bases Estándar objeto de la presente convocatoria, se implementará la disposición siguiente:

- **Se suprimirá** del acápite “consideraciones específicas” del Ítem N° 1 y N° 2, consignado en el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, lo siguiente:

“Acreditación:

~~La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero”.~~

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases o Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.2 Respecto de la acreditación de ser miembro de la NAP

De la revisión del acápite C.2. del Ítem N° 2, consignado en el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

20. El Contratista deberá presentar al inicio del servicio la documentación que acredite que es miembro del NAP. Será válido presentar reporte de la página web del NAP Perú. para acreditar que se es miembro del NAP será válido presentar reporte de la página web del NAP Perú <http://www.nap.pe/nuestros-asociados/>.

Entregable 01:

Informe por el primer mes del servicio contados desde el día siguiente de la firma de acta de aceptación de la implementación del servicio y **presentación de la documentación que acredite que es miembro del NAP.** Será válido presentar reporte de la página web del NAP Perú. para acreditar que se es miembro del NAP será válido presentar reporte de la página web del NAP Perú <http://www.nap.pe/nuestros-asociados/>

Al respecto, resulta importante señalar que, la NAP Perú es una asociación civil sin fines de lucro, dedicada a los aspectos relativos al ancho de banda y alta

disponibilidad, que permite la interconexión de varios proveedores de telecomunicaciones, de tal modo que para el 12 intercambio local de datos y solicitudes de acceso a páginas web a nivel nacional (Perú), estas no salen fuera del país. Además, permite a los usuarios finales ganar mejores tiempos de respuesta, menor latencia y retardo.

Sin embargo, mediante Comunicado publicado en la web oficial del NAP Perú¹⁹, se aprecia lo siguiente:

“Que el NAP.Perú celebra el que las instituciones licitantes aspiren a definir y exigir los más altos estándares técnicos de calidad a las organizaciones concursantes, pero también considera que en algunos casos estos estándares son excesivos e innecesarios, lo que puede perjudicar a muchas empresas, ya sea que estas formen parte del NAP.Perú o no” (El subrayado y resaltado es nuestro)”.

Por lo tanto, considerando lo señalado precedentemente, se implementará la disposición siguiente:

- **Se suprimirá** del acápite “Condiciones Generales” del Ítem N° 2, consignado en el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, lo siguiente:

C.2. Descripción del servicio

(...)

~~20. El Contratista deberá presentar al inicio del servicio la documentación que acredite que es miembro del NAP. Será válido presentar reporte de la página web del NAP Perú. para acreditar que se es miembro del NAP será válido presentar reporte de la página web del NAP Perú <http://www.nap.pe/nuestros-asociados/>.~~

Entregable 01:

Informe por el primer mes del servicio contados desde el día siguiente de la firma de acta de aceptación de la implementación del servicio ~~y presentación de la documentación que acredite que es miembro del NAP. Será válido presentar reporte de la página web del NAP Perú. para acreditar que se es miembro del NAP será válido presentar reporte de la página web del NAP Perú <http://www.nap.pe/nuestros-asociados/>~~

~~*(...)*~~

¹⁹ Para mayor información ver la url:

<https://nap.pe/comunicado1.htm#:~:text=Per%C3%BA%20celebra%20el%20que%20las,sea%20que%20estas%20formen%20parte>

G. Entregables

N°	ENTREGABLE	PLAZO DE PRESENTACIÓN
Entregable 01	<p>Informe por el primer mes del servicio contados desde el día siguiente de la firma de acta de aceptación de la implementación del servicio.</p> <p>y presentación de la documentación que acredite que es miembro del NAP. Será válido presentar reporte de la página web del NAP Perú. para acreditar que se es miembro del NAP será válido presentar reporte de la página web del NAP Perú http://www.nap.pe/nuestros-asociados/</p>	<p>Máximo a los treinta y cinco (35) días calendario del servicio contados a partir del día calendario siguiente de la firma de acta de aceptación de la implementación del servicio.</p>

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases o Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.4** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 29 de noviembre de 2024

Código: 6.1, 22.1.