

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2024-MDH/CS**

7	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	SI CUMPLE	SI CUMPLE				
	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	SI CUMPLE	SI CUMPLE				
	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	SI CUMPLE	SI CUMPLE				
	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	SI CUMPLE	SI CUMPLE				
	DETALLE DE LA OFERTA	ADMITIDO	ADMITIDO				
DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS							
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no admiten, por lo que no se procederá con su calificación.							
	N°	Nombre o razón social del postor			Consignar las razones para su no admisión		
	1	—					
DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN							
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación.							
8	N°	Nombre o razón social del postor			Ítem(s) a los que postula		
	1	CONSORCIO SAN FRANCISCO			ÚNICO		
	2	CONSORCIO SUPERVISOR DE RIEGO			ÚNICO		
CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS							
9	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS						
	9.1	REQUISITOS DE CALIFICACION	POSTOR 1	POSTOR 1	POSTOR 3		
			CONSORCIO SAN FRANCISCO	CONSORCIO SUPERVISOR DE RIEGO			
		A. CAPACIDAD LEGAL					
		HABILIDAD	CUMPLE	CUMPLE			
		B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL					
		B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE	CUMPLE			
		B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE	CUMPLE			
		B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	CUMPLE	CUMPLE			
		C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	CUMPLE			
		RESULTADO DE CALIFICACION	CALIFICA	CALIFICA			
	10.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE CALIFICAN						
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:						
10	N°	Nombre o razón social del postor			Condicion		
	1	CONSORCIO SAN FRANCISCO			Califica		
	2	CONSORCIO SUPERVISOR DE RIEGO			Califica		
10.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS							

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2024-MDH/CS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por los que no se les aplicara los factores de evaluación.

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
----	----------------------------------	---

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro siguiente.

PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO SAN FRANCISCO
	FACTORES:		PUNTOS
	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		70
	B. METODOLOGIA PROPUESTA		0
	C. Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11)		5
	D. SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO (ANEXO N° 10)		0
	PUNTAJE OBTENIDO		75 PUNTOS
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO SUPERVISOR DE RIEGO
	FACTORES:		PUNTOS
	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD(Acredita S/)		70
	B. METODOLOGIA PROPUESTA		30
	C. Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11)		5
	D. SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO (ANEXO N° 10)		0
	PUNTAJE OBTENIDO		105 PUNTOS
	DETALLE DE LA OFERTA		
12.1	<p>NOTA: El postor no cumple con el desarrollo de la metodología que sustenta la oferta, conforme a las bases integradas de la pag 37 y 38.</p> <p>En la descripción en paréntesis menciona que la participación del personal clave es de 0.3 y según su cronograma establece 0.5, existe una contradicción por lo que el coeficiente 0.3 de participación de los especialistas está por debajo de lo requerido en el TDR y Bases Integradas para cumplimiento de la consultoría de obra. pag. 78</p> <p>En el punto 8 de la pag. 55 designan coordinador con el especialista en higiene y seguridad de obra, ingenieros y el supervisor del cliente para realizar trabajo de emergencia o contingencia, conforme la base integras se solicita ESPECIALISTA EN SEGURIDAD EN OBRA Y SALUD OCUPACIONAL, en ese sentido no estaría cumpliendo con el organigrama propuesto.</p> <p>En el punto de procedimiento y pautas para el control de calidad,</p> <p>En el cuadro de procedimientos y pautas para el control de calidad, en el ítem rutinas de trabajo menciona el control de los trabajos en áreas que son propias de una obra de edificación mas no del objeto de la convocatoria el cual es riego, en ese sentido no cumple lo requerido en la base integrada con lo requerido, pag. 37</p> <p>En los controles de calidad menciona control de calidad en obras instalaciones eléctricas y de comunicaciones los cuales no pertenecen al objeto de la convocatoria, mas no obras de riego lo cual no cumple con el objetivo de la convocatoria, pag. 32</p> <p>por lo tanto, no cumple con desarrollar adecuadamente con las exigencias conforme a las bases integradas.</p>		
	PUNTAJE OBTENIDO		

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, el postor que accede a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SUPERVISOR DE RIEGO	105

Asimismo, el postor que no accede a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta(80) puntos establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SAN FRANCISCO	75

ACUERDO ADOPTADO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANCARAYLLA
VICTOR FARRANDO - AYACUCHO

**PRESIDENTE
COMITÉ SELECCIÓN**
PAULINA CANCHOMAYMAN
ABARCA

3 de 4
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANCARAYLLA
VICTOR FARRANDO - AYACUCHO

**MIEMBRO
COMITÉ SELECCIÓN**
Elmer DIAZ CRUZ
47097616

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANCARAYLLA
VICTOR FARRANDO - AYACUCHO

**MIEMBRO
COMITÉ SELECCIÓN**
EDISON HENAOZA FLORES
32172389

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2024-MDH/CS**

14 Los integrantes del comité de selección, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación técnica de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado, el día 20 de junio del 2024.

15


 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANCAYLLA
 VICTOR FLORES - AYACUCHO

PRESIDENTE
COMITÉ SELECCIÓN

PAULINA CANCHOHUAMAN
ABARCA

NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN


 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANCAYLLA
 VICTOR FLORES - AYACUCHO

1er. MIEMBRO
COMITÉ SELECCIÓN

NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO

Elmer DIAZ CRUZ
47092516


 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANCAYLLA
 VICTOR FLORES - AYACUCHO

2do. MIEMBRO
COMITÉ SELECCIÓN

NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO

EDISON MENDOZA FLORES
70172329