

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO		Número de informe	1
			Fecha del informe	19/12/2023
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME		GERENTE GENERAL	
3	ANTECEDENTES En el distrito de Huacachi de la provincia de Huari del departamento de Ancash , alas 08: 00 am , del mes de Diciembre del año 2023 , en las oficinas de la unidad de logística , se reunieron los miembros del comité de selección designado mediante formato n°04 , habiendose revizado el seace para la evaluacion y calificacion de presentacion de proformas , se mostro que ningun proveedor cumple para la EJECUCIÓN DEL PROYECTO DENOMINADO ¿CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR DE LA AV. VISTA ALEGRE DE LA LOCALIDAD LA MERCED DEL DISTRITO DE HUACACHI DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N°2597003, AS-SM-24-2023-MDHCHI/CS-1 , por tal motivo se declara automaticamente DESIERTO,			
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO			
	4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	EJECUCIÓN DEL PROYECTO DENOMINADO ¿CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR DE LA AV. VISTA ALEGRE DE LA LOCALIDAD LA MERCED DEL DISTRITO DE HUACACHI DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N°2597003	
	4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	AS-SM-24-2023-MDHCHI/CS-1	
	4.3	oras		
	4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO			
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.			
	Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas.			
	Se presentaron 02 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: 01 ofertas, no fueron admitidas, 01 ofertas, fueron rechazas. 01 ofertas, fueron descalificadas.			X
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO			
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:			
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X	
	6.5	Otras[6]	
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO			
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:			
	7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.		
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		


VISTO

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
	7.5	Otros[8]	
	7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9] Los postores no cumplan con el TDR	

8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- El comite de seleccion junto al area usuaria , revisen el expediente.</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>
---	---

9	
	<p>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</p>

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA				4
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En el distrito de Huacachi de la provincia de Huari del departamento de Ancash , alas 08: 00 am , del mes de Diciembre del año 2023 , en las oficinas de la unidad de logistica , se reunieron los miembros del comité de selección designado mediante formato n°04 , habiendose revizado el seace para la evaluacion y calificacion de presentacion de proformas , se mostro que ningun proveedor cumple para la EJECUCIÓN DEL PROYECTO DENOMINADO ¿CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR DE LA AV. VISTA ALEGRE DE LA LOCALIDAD LA MERCED DEL DISTRITO DE HUACACHI DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N°2597003, AS-SM-24-2023-MDHCHI/CS-1 , por tal motivo se declara automaticamente DESIERTO,				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente		Titular Suplente	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA
	Primer Miembro		Titular Suplente	Dependencia:	SUG GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO
	Segundo Miembro		Titular Suplente	Dependencia:	UNIDAD DE OBRAS , ESTUDIOS Y PROYECTOS
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC		
	1	INATEC S.A.C.	20486136830		
	2	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20489665604		
	3	INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	20533943706		
	4	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	20542059291		
	5	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	20542191059		
	6	SERVICIOS GENERALES YOMAR S.A.C.	20563329107		
	7	REYCCON INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20600589696		
	8	COORPORACION ALBEN S.A.C.	20601065542		
	9	ACCON INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	20601136563		
	10	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	20603943075		
	11	INSA AVISPAO E.I.R.L.	20605432477		
	12	GRUPO GEOGREEN S.A.C	20609401487		
	13	JJ FERVEL S.A.C.	20609814838		
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	
	1	ACCON INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L	15/12/2023	22:49	
	2	INATEC S.A.C.	15/12/2023	23:04	
	...				
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.				
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión		
	1	INATEC S.A.C.	POSTULACION A CONVOCATORIA ERRONEA DE OTRA CIUDAD		
	2				
	...				

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".

Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas.(...)".

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	ACCON INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	1
2		
...		

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	ACCON INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	00 puntos
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL	00 puntos
	CAPACITACIÓN (SOLO PARA MODALIDAD DE EJECUCIÓN LLAVE EN MANO)	00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	00 puntos
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	
.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	ACCON INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	0
2		
...		

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		ACCON INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	REPRESENTACIÓN		X
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X
	B.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		X
	B.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		X
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	FACTURACIÓN EN OBRAS EN GENERAL		X
	C.2	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	ACCON INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.
12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS	

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo ... que forma parte de la presente Acta.

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor NO cumple con la etapa de calificación , puesto que su oferta es S/. 799,863.58 , por lo que supera el monto referencial , resupuestado para el servicio.

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	ACCON INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	propuesta supera monto referencial
2		
...		

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta , por lo que se DECLARA DESIERTO.

15



 SUP CATTÉ

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN