

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHARI

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°27-2025-MDP/CB-(PRIMERA CONVOCATORIA)

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA	94-MDP-2025																																																							
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En el distrito de Pichari, a los 02 días del mes de junio del año 2025, en la Oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Pichari, a las 11:00 horas, con la presencia del Comité de Selección conformado mediante Formato Ocas N°04, quienes están encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 27-2025-MDP/CB-PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DE SERVICIO DE ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION SERVICIO DE SUMINISTRO ELECTRICO DOMICILIARIO EN ZONAS RURALES EN 06 SECTORES DEL CC.PP. DE OMAÑA Y 01 SECTOR DEL CC.PP. DE CATARATA DEL DISTRITO DE PICHARI DE LA PROVINCIA DE LA CONVENCION DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO.																																																								
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:																																																								
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">Presidente</td> <td style="width: 20%;">ECO. TITO SOTO ESCOBAR</td> <td style="width: 10%;">Titular</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">X</td> <td style="width: 20%;">Dependencia:</td> <td style="width: 20%; text-align: center;">PROYECTO</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>CPC. CELESTINO CURO CASTILLO</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td>Dependencia:</td> <td style="text-align: center;">OFICINA DE ABASTECIMIENTO</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>ING. PERCY ALBERTO QUISPE TELLO</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td>Dependencia:</td> <td style="text-align: center;">RESIDENTE OBRA</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	Presidente	ECO. TITO SOTO ESCOBAR	Titular	X	Dependencia:	PROYECTO			Suplente				Primer Miembro	CPC. CELESTINO CURO CASTILLO	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO			Suplente				Segundo Miembro	ING. PERCY ALBERTO QUISPE TELLO	Titular	X	Dependencia:	RESIDENTE OBRA			Suplente																							
Presidente	ECO. TITO SOTO ESCOBAR	Titular	X	Dependencia:	PROYECTO																																																				
		Suplente																																																							
Primer Miembro	CPC. CELESTINO CURO CASTILLO	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO																																																				
		Suplente																																																							
Segundo Miembro	ING. PERCY ALBERTO QUISPE TELLO	Titular	X	Dependencia:	RESIDENTE OBRA																																																				
		Suplente																																																							
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:																																																								
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 50%;">Nombre o razón social del participante</th> <th style="width: 20%;">RUC</th> <th style="width: 25%;">ESTADO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO</td><td>10174510320</td><td>Válido</td></tr> <tr><td>2</td><td>CHUQUILLANQUI BENITES WALDO JOSE</td><td>10200027007</td><td>Válido</td></tr> <tr><td>3</td><td>DE LA TORRE LEON WILLIAM</td><td>10215322276</td><td>Válido</td></tr> <tr><td>4</td><td>LAURENTE MISARAYME RAUL</td><td>10202091812</td><td>Válido</td></tr> <tr><td>5</td><td>LOPEZ HUANCAS CARLOS ANTONIO</td><td>10429097636</td><td>Válido</td></tr> <tr><td>6</td><td>ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS</td><td>10443845483</td><td>Válido</td></tr> <tr><td>7</td><td>STRALIS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.</td><td>20569082036</td><td>Válido</td></tr> <tr><td>8</td><td>CONSORCIO NILS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td><td>20574690219</td><td>Válido</td></tr> <tr><td>9</td><td>PROYECTOS OBRAS SUMINISTROS Y SERVICIOS INGENIEROS S.A.C.</td><td>20600010010</td><td>Válido</td></tr> <tr><td>10</td><td>CARBAO S.A.C.</td><td>20602092233</td><td>Válido</td></tr> <tr><td>11</td><td>CORPORACION DE BUENOS ESPECIALISTAS EN CONSULTORIA Y EJECUCION DE PROYECTOS SOSTENIBLES S.A.C.</td><td>20604677727</td><td>Válido</td></tr> <tr><td>12</td><td>CONSTRUCTORA E INGENIERIA SHUMAY HUAYTA S.A.C.</td><td>20612245313</td><td>No válido</td></tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del participante	RUC	ESTADO	1	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	10174510320	Válido	2	CHUQUILLANQUI BENITES WALDO JOSE	10200027007	Válido	3	DE LA TORRE LEON WILLIAM	10215322276	Válido	4	LAURENTE MISARAYME RAUL	10202091812	Válido	5	LOPEZ HUANCAS CARLOS ANTONIO	10429097636	Válido	6	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	10443845483	Válido	7	STRALIS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20569082036	Válido	8	CONSORCIO NILS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20574690219	Válido	9	PROYECTOS OBRAS SUMINISTROS Y SERVICIOS INGENIEROS S.A.C.	20600010010	Válido	10	CARBAO S.A.C.	20602092233	Válido	11	CORPORACION DE BUENOS ESPECIALISTAS EN CONSULTORIA Y EJECUCION DE PROYECTOS SOSTENIBLES S.A.C.	20604677727	Válido	12	CONSTRUCTORA E INGENIERIA SHUMAY HUAYTA S.A.C.	20612245313	No válido
N°	Nombre o razón social del participante	RUC	ESTADO																																																						
1	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	10174510320	Válido																																																						
2	CHUQUILLANQUI BENITES WALDO JOSE	10200027007	Válido																																																						
3	DE LA TORRE LEON WILLIAM	10215322276	Válido																																																						
4	LAURENTE MISARAYME RAUL	10202091812	Válido																																																						
5	LOPEZ HUANCAS CARLOS ANTONIO	10429097636	Válido																																																						
6	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	10443845483	Válido																																																						
7	STRALIS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20569082036	Válido																																																						
8	CONSORCIO NILS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20574690219	Válido																																																						
9	PROYECTOS OBRAS SUMINISTROS Y SERVICIOS INGENIEROS S.A.C.	20600010010	Válido																																																						
10	CARBAO S.A.C.	20602092233	Válido																																																						
11	CORPORACION DE BUENOS ESPECIALISTAS EN CONSULTORIA Y EJECUCION DE PROYECTOS SOSTENIBLES S.A.C.	20604677727	Válido																																																						
12	CONSTRUCTORA E INGENIERIA SHUMAY HUAYTA S.A.C.	20612245313	No válido																																																						
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron electrónicamente sus ofertas:																																																								
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 50%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 20%;">Fecha de presentación</th> <th style="width: 25%;">Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO CARBAO</td> <td>05/05/2025</td> <td>22:44:14</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CHUQUILLANQUI BENITES WALDO JOSE</td> <td>05/05/2025</td> <td>19:46:57</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	CONSORCIO CARBAO	05/05/2025	22:44:14	2	CHUQUILLANQUI BENITES WALDO JOSE	05/05/2025	19:46:57																																								
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																																						
1	CONSORCIO CARBAO	05/05/2025	22:44:14																																																						
2	CHUQUILLANQUI BENITES WALDO JOSE	05/05/2025	19:46:57																																																						
6	Acto seguido, se procede con la apertura que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.																																																								
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 35%;">A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA</th> <th style="width: 15%;">POSTOR 1 CONSORCIO CARBAO</th> <th style="width: 15%;">POSTOR 2 CHUQUILLANQUI BENITES WALDO JOSE</th> <th style="width: 15%;"></th> <th style="width: 15%;"></th> <th style="width: 10%;"></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)</td> <td style="text-align: center;">SI CUMPLE</td> <td style="text-align: center;">SI CUMPLE</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.</td> <td style="text-align: center;">SI CUMPLE</td> <td style="text-align: center;">SI CUMPLE</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)</td> <td style="text-align: center;">SI CUMPLE</td> <td style="text-align: center;">SI CUMPLE</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)</td> <td style="text-align: center;">SI CUMPLE</td> <td style="text-align: center;">SI CUMPLE</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	POSTOR 1 CONSORCIO CARBAO	POSTOR 2 CHUQUILLANQUI BENITES WALDO JOSE				a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE	SI CUMPLE				a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE	SI CUMPLE				a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE	SI CUMPLE				a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE	SI CUMPLE																									
A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	POSTOR 1 CONSORCIO CARBAO	POSTOR 2 CHUQUILLANQUI BENITES WALDO JOSE																																																							
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE	SI CUMPLE																																																							
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE	SI CUMPLE																																																							
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE	SI CUMPLE																																																							
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE	SI CUMPLE																																																							

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHARI

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 27-2025 AIDP/C/S (PRIMERA CONVOCATORIA)

6.5	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	SI CUMPLE	SI CUMPLE			
6.6	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consignen los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE			
DETALLE DE LA OFERTA		ADMITIDO	ADMITIDO			
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS					
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no admitieron, por lo que no se procederá con su calificación.						
N°	Nombre o razón social del postor		Consignar las razones para su no admisión			
1						
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN					
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación.						
N°	Nombre o razón social del postor		Item(s) a los que postula			
1	CONSORCIO CARBAO		UNICO			
2	CHUQUILLANQUI BENITES WALDO JOSE		UNICO			
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS					
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS					
	REQUISITOS DE CALIFICACION	POSTOR 1	POSTOR 2			
		CONSORCIO CARBAO	CHUQUILLANQUI BENITES WALDO			
	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL					
	B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE			
	B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE			
	B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE			
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	CUMPLE			
	RESULTADO DE CALIFICACION	CALIFICA	CALIFICA			
10	10.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE CALIFICAN					
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:						
N°	Nombre o razón social del postor		Condición			
1	CONSORCIO CARBAO		CALIFICA			
2	CHUQUILLANQUI BENITES WALDO JOSE		CALIFICA			
	10.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS					
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicara los factores de evaluación.						
N°	Nombre o razón social del postor		Consignar las razones de su descalificación			
1						
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS					
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS					
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro siguiente.						
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA					
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR						
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO CARBAO			
	FACTORES:					PUNTOS
	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD(Acredita S/ 610,171.55)					60
	B. METODOLOGIA PROPUESTA					0

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHARI

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°27-2025-MDP/CS-(PRIMERA CONVOCATORIA)

PUNTAJE OBTENIDO		60 puntos
<p>NOTA: EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD. Según las bases integradas se estipula la forma de acreditación en que hace mención La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato, o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, el POSTOR ADJUNDA CONTRATOS SIN SU RESPECTIVA CONFORMIDAD OTORGADA POR EL AREA CORRESPONDIENTE (SEGÚN CONTRATO - RESPONSABLE DE LA CONFORMIDAD DE LA PRESTACIÓN DE SERVICIO), EL MISMO ADJUNTA CONSTANCIAS DE PRESTACIÓN EMITIDAS POR EL AREA/UNIDAD NO CORRESPONDIENTES.</p>		
<p>METODOLOGIA PROPUESTA; 1. En la Metodología del Desarrollo del Servicio- de la oferta técnica Pág. 61, ASEVERA; ejecutar las labores de control y seguimiento en los procesos de ejecución de obras bajo cualquier modalidad / ejecutar liquidación técnica y financiera de estudios, obras y actividades de proyectos de inversión pública a cargo de las diferentes unidades del Gobierno Regional, etc; SIN EMBARGO de las bases integradas Pág. 23, el servicio es elaborar el Expediente Técnico del Proyecto. "ELECTRIFICACION RED PRIMARIA Y RED SECUNDARIA TRIFASICO EN 22.9/0.38-0.44 KV. DE LAS OCHO ASOCIACIONES DEL DISTRITO DE TAMBILLO, PROVINCIA DE HUAMANGA DEPARTAMENTO DE AYACUCHO"; POR LO TANTO; la Metodología propuesta para el desarrollo del servicio no corresponde al servicio solicitado en el presente procedimiento de selección.</p> <p>2. En la programación CPM, GANTT DEL DESARROLLO DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA- de la oferta técnica Pág. 62, ASEVERA; contar con un especialista en Geología, Geotécnica o trabajos en diseños de cimentación; SIN EMBARGO de las bases integradas Pág. 41, del personal clave contemplado para el presente servicio no cuenta con un especialista en Geología, Geotécnica. POR LO TANTO; la Metodología propuesta dentro del ítem: programación GANTT Y PERT CPM, no corresponde al presente servicio.</p>		
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CHUQUILLANQUI BENITES WALDO JOSE
	FACTORES:	PUNTOS
	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD(Acredita S/ 385,096.73)	40
	B. METODOLOGIA PROPUESTA	30
	PUNTAJE OBTENIDO	70 puntos
<p>NOTA: EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD. Según las bases integradas se estipula la forma de acreditación en que hace mención La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato, o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, el POSTOR ADJUNDA CONTRATOS SIN SU RESPECTIVA CONFORMIDAD OTORGADA POR EL AREA CORRESPONDIENTE (SEGÚN CONTRATO - RESPONSABLE DE LA CONFORMIDAD DE LA PRESTACIÓN DE SERVICIO), AL MISMO ADJUNTA CONSTANCIAS DE PRESTACIÓN EMITIDAS POR AREAS NO CORRESPONDIENTES.</p>		
<p>METODOLOGIA PROPUESTA; 1. En la Descripción de las Actividades a Ejecutar de la oferta técnica, Pág. 178; ASEVERA que; se desarrollaran actividades y talleres de coordinación, motivación, sensibilización y de trabajo a nivel del equipo técnico del Consorcio, autoridades y beneficiarios con la finalidad de hacer conocer el proyecto y la metodología a desarrollar, SIN EMBARGO en su oferta técnica Pág 6. el Postor se presenta como persona natural POR LO TANTO; existe contradicción en su personería jurídica (ANEXO N°01 y METODOLOGIA PROPUESTA) para el desarrollo de sus actividades a ejecutar. 2. En la Metodología del desarrollo del servicio - ítem 4.4. Monitoreo y Control- oferta técnica, Pág. 172; ASEVERA que; en la etapa de control de comunicaciones se velará por la correcta comunicación no solo entre la Entidad y el Consultor sino también la comunicación interna entre los que intervienen en el desarrollo del expediente técnico, en la etapa de control de subcontratos se velará que se cumplan con lo estipulado o acordado, SIN EMBARGO en las bases integradas, no está contemplado la subcontratación. POR LO TANTO; la Metodología del desarrollo del servicio no corresponde al proceso de selección. 3. En las Condiciones Contractuales para la Elaboración del Estudio - ítem 3.3 Plazo del Entregable- literal a) entregables en la oferta técnica, Pág. 166; ASEVERA que; solo tiene un entregable, descrito de la siguiente manera - será presentado en el plazo máximo de sesenta (60) días calendario contabilizados a partir del día siguiente de la firma del contrato, este entregable comprende el expediente técnico aprobado por Electrocentro S.A. se debe adjuntar todos los estudios y anexos, SIN EMBARGO en las bases integradas, Pág. 36. se contempla dos (02) entregables. POR LO TANTO; no corresponde al presente proceso de selección. 4. En las Condiciones Contractuales para la Elaboración del Estudio - ítem 3.1 Requisitos y Recursos del Consultor- 3.1.1 de la especialidad y categoría del Consultor, en la oferta técnica, Pág. 163; ASEVERA que; el Postor Cuenta con inscripción vigente en el RNP en la especialidad de Consultoría en obras electromecánicas, energéticas, telecomunicaciones a fines; en la categoría "B" o superior, SIN EMBARGO en su oferta técnica Pág. 207 el Consultor tiene la Categoría C en la especialidad Consultoría en obras electromecánicas, energéticas, telecomunicaciones, POR LO TANTO; en la metodología propuesta el Postor no estipula realiza una categoría lo consignado en las bases integradas. 5. En Metodología del desarrollo del servicio para cada entregable - ítem 4.2 Planificación, en la oferta técnica, Pág. 170; ASEVERA que; planificación de los posibles riesgos a los que puedan estar expuestos tales como la comparación de costos de los estudios de pre inversión vs expediente técnico u otros, SIN EMBARGO el presente proceso de selección no es un proyecto de inversión, POR LO TANTO; durante el proceso de ejecución de la elaboración del expediente técnico no se podrá realizar la comparación que se menciona en la oferta técnica. 6. En Descripción de las actividades a ejecutar - ítem 5.4 producto a entregar, en la oferta técnica, Pág. 163; ASEVERA que; se considera documentos técnicos que no se encuentran en las bases integradas, POR LO TANTO; esta información no corresponde al presente proceso de selección. 7. En Descripción del servicio - ítem 5.4 producto a entregar, en la oferta técnica, Pág. 181; ASEVERA que; se considera de manera incompleta el contenido del expediente técnico, SIN EMBARGO en las bases integradas Pág. 24 el contenido del expediente se encuentra debidamente descrito, POR LO TANTO; se considero de manera incompleta el contenido del expediente técnico a presentar.</p>		
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores no <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no han superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CHUQUILLANQUI BENITES WALDO JOSE	70 puntos
Asimismo, los postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta(80) puntos establecidos en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHARI

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°27-2025-MDP/CS-(PRIMERA CONVOCATORIA)

1	CONSORCIO CARBAO	60 puntos
11	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados, declarándose desierto, por no pasar el puntaje técnico mínimo establecido en las bases.	
12	 EGO. TITO SOTO ESCOBAR NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	 CPC. CELESTINO CURO CASTILLO NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	 ING. PERCY ALBERTO QUSPE TELLO NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO