FORMATO RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (BIENES / SERVICIOS)

| | STANSAL TO LINE STANSAL TO THE STANSAL THE STANSAL TO THE STANSAL THE STANSAL TO THE STANSAL THE STANSAL THE STANSAL TO THE STANSAL THE ST | | | | | | | | | | |
|-----|--|---|---|--|---|--|-------------------------------|--|--|--|--|
| 1. | | | DATOS GEN | ERALES | | | | | | | |
| 1.1 | FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO | 2908/2023 | | | | | | | | | |
| 1.2 | DEPENDENCIA USUARIA | UNIDAD ZONAL AREQUIPA | | | | | | | | | |
| 1.3 | OBJETO DEL PROCESO | BIENES | х | | SERVICIOS | | | | | | |
| 1.4 | DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN | | Adquisición de Semilla vegetativa para la ejecución del Proyecto de Inversión "Mejoramiento del Servicio de Recarga Hidrica y Aprovechamiento de Agua de Lluvias en 14 Departamentos" con CUI N° 2516185 Unidad Zonal Arequipa | | | | | | | | |
| 1.5 | N° DE REFERENCIA DEL PAC | 356 | | | | | | | | | |
| 1.6 | PROYECTO DE INVERSIÓN | Código SNIP NO CORRESSPONDE | | | | | | | | | |
| | PÚBLICA | | que declaró la viabilid Sistema Nacional de In | ad, conforme al | N | O CORRESSPONDE | | | | | |
| 2. | | INF | ORMACIÓN SOBRE I | EL REQUERIMI | ENTO | 61 B 209 | | | | | |
| 2.1 | DATOS DEL REQUERIMIENTO | Documento de requerimiento | Informe N° 266-2023-MIDAGRI-DVDAFIR- AGRO RURAL-DE/UZAREQUIPA-JFAC | | Fecha de recepci | ón 4/08/2023 | | 8/2023 | | | |
| 2.2 | MODIFICACIONES | Fecha de la segunda versión | | De oficio | | Con motivo de observaciones | | | | | |
| | EFECTUADAS AL REQUERIMIENTO POR PARTE DEL ÁREA USUARIA | Fecha de la tercera | - 1 | De oficio | | Con motivo de observaciones | | | | | |
| | | Fecha de la cuarta versión | | De oficio | | Con motivo de observaciones | | | | | |
| | | Fecha de la quinta versión | | De oficio | | Con motivo de observaciones | | | | | |
| 2.3 | SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN INCLUIRÁ | SI | х | | NO | | | | | | |
| | PAQUETE(S) | Detallar el sustento técnico de la dependencia usuaria o el órgano encargado de las contrataciones, según el caso. La contratacion es considerado Item Paquete | | | | | 9 | | | | |
| | SEÑALAR SI LA CONTRATA EFECTUARÁ POR ITEMS | SI | | NO | x | | | | | | |
| 2.5 | SEÑALAR SI SE HA LLEVAI PROCESO DE ESTANDARIZ | | SI | | NO | X | | | | | |
| | | | Documento de aprobación de la estandarización | | | Fecha de apro | bación | | | | |
| 2.6 | SEÑALAR SI EL BIEN OBJETO DE LA CONTRATACION HA SIDO HOMOLOGADO | | SI | SI NO | | | х | | | | |
| | | | N° de Resolución que aprobo la ficha de homologación | | | Fecha de aprobación | | | | | |
| 2.7 | REQUERIMIENTOS TÉCNIC CONDICIONES DE LA CONT | | Lo indicado se visualiza | en el Capitulo III | de la Sección Espec | cifica de las bas | es | | | | |
| 2.8 | OBSERVACIONES AL REQU | JERIMIENTO | | | | | | | | | |
| | Nº Item Cantidad total de observaciones | Cantidad de observaciones formuladas por el OEC | Comunicación con la cual se remitió a la dependencia usuaria las observaciones al requerimiento | Fecha de remisión de la comunicación | Cantidad de observaciones formuladas por los proveedores | Comunicación cual se remiti dependencia las observacion requerimie | ió a la usuaria ones al | Fecha de remisión de la comunicación | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | Consignar una síntesis de las ob | servaciones | • | • | • | • | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | Consignar una síntesis de las ob | servaciones | | | | • | | | | | |
| | | T | | | | | | | | | |

FORMATO RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (BIENES / SERVICIOS) Consignar una síntesis de las observaciones 2.9 RESPUESTA DE LA DEPENDENCIA USUARIA Cantidad de Cantidad de Cantidad total de respuestas a las Comunicación de Comunicación de Fecha de respuestas a las Fecha de Nº Item observaciones respuestas a las respuesta de la remisión de la observaciones respuesta de la remisión de la formuladas por el observaciones dependencia usuaria comunicación formuladas por los dependencia usuaria comunicación OEC proveedores Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones AJUSTES QUE SE REALIZARON AL REQUERIMIENTO Nº Item Ajustes realizados al requerimiento INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL 3.1 POSIBILIDAD DE EMPLEAR SI X NO MÁS DE UNA FUENTE Se tomo la fuente de Estructura de costo proporcionado por la Entidad **FUENTES IDENTIFICADAS** COTIZACIONES SI X NO Se recepcionaron 4 ccotizaciones: Agropecuaria Fruticola EIRL (S/.182,329.80), Chagro Negocios E.I.R.L.(S/.180,452.00), Consorcio Agroser Leon E.I.R.L.(S/.173,994.20), Norma Arapa Diaz (S/.172,800.00) 3.2.2 PRECIOS HISTÓRICOS DE LA ENTIDAD SI NO X 3.2.3 PAGINA WEB DEL SEACE SI NO X **DEL PROVEEDOR** SI NO X **DE LA ENTIDAD** SI X NO Estructura de costo presentado por la entidad S/.183,000.00 3.2.4 PRECIOS DEL SEACE SI NO X 3.2.5 OTRA(S) FUENTE(S) Х NO Se utilizaron otra(s) fuente(s) Indicar Ia(s) otra(s) fuente(s), por ejemplo portales y/o páginas web, catálogos, revistas. Se utilizo los pecios proporcionados por el Area Usuaria OTROS ASPECTOS 3.3 Nivel de comercialización Detallar los items en los que se consideró CONSIDERADOS EN EL

| | RESUMEN EJEC | UTIVO DI | EL ES | FORMAT IUDIO DE POSI (BIENES / SER | BILIDADES | QUE OFREC | E EL MERCADO | o L | | |
|-------|--|-----------------|--------------------|--|--|--|--------------------|--------|--|--|
| | 231000 | por volun | men | | Detallar los items en los que se consideró | | | | | |
| | | recidas | 8. | | Detallar los items en los que se consideró | | | | | |
| | | dad inmed | diata | | Detallar los items en los que se consideró | | | | | |
| | Garantías | | | | 12 | Detallar los items en los que se consideró Detallar los items en los que se consideró | | | | |
| | Beneficios adicionales | | | | | | | | | |
| | | Otros | Seguros Transporte | | | | | | | |
| | | | Estiba y L | Desestiba | | | | | | |
| 3.4 | VALOR REFERENCIAL | MONEDA | Nuevos Soles | 1 X | Dólares | 5 | Otro: Señalar otra | moneda | | |
| | | монто | | Mor | to total de el Va | lor Estimado S/.18 | 83,000.00 | | | |
| | CRITERIO Y METODOLOGIA UTILIZADA PARA DETERMINAR EL VALOR REFERENCIAL | | | | | | | | | |
| | | Para la tom | ıa del val | lor estimado se tomo | el precio proporo | cionado por la Ent | idad. | | | |
| 4. | INFORMACIÓ | N RELEVAN | TE ADIC | CIONAL DEL ESTUDI | O DE POSIBILI | DADES QUE OFF | RECE EL MERCADO | | | |
| 4.1 | FECHA DE INICIO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO 16/08/2023 | | | | FECHA DE CULMINACIÓN DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO 21/08/2023 | | | | | |
| 4.2 | PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO | | | | SI | х | NO | | | |
| | De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores. | | | | | | | | | |
| 4.3 | PLURALIDAD DE PRODUCTOS (MARCAS) QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO (Sólo en el caso de bienes) | | | | SI | | NO | X | | |
| | De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de productos.: No existe marcas debido a que se trata de semilla de una sola variedad (Unica) | | | | | | | | | |
| 4.4 | POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO | | | | SI | | NO | х | | |
| | De ser afirmativa la respuesta, | sustentar la po | sibilidad d | le distribuir la Buena Pro | | | <u> </u> | | | |
| 4.5 | SOBRE LA INFORMACIÓN DETERMINACIÓN DE LOS | | SI | | NO | х | | | | |
| ente. | De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación. | | | | | | | | | |
| 4.6 | SOBRE OTROS ASPECTO | | | | SI | | NO | х | | |
| | De ser afirmativa la respuesta, | detallar. | | | | | | | | |
| 5. | | | | FOON VI | UNIDAD ZONAL A GA HIDRICA CUI: 21 UUUUU UCIO SULLA N ALISTA ADMINISTRA | MANGO | | , | | |
| | | | | 1 | | | | | | |
| | NOMBRE, FIRMA Y | SELLO DEL I | FUNCION | NARIO COMPETENT | E DEL ÓRGANO | ENCARGADO I | DE LAS CONTRATAC | CIONES | | |