

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	INSTITUTO NACIONAL DE SALUD DEL NIÑO
Nomenclatura :	AS-SM-58-2024-INSN-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Servicio
Descripción del objeto :	CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO, CORRECTIVO Y MONITORIZACION DE EQUIPOS DE HEMODIALISIS DE EQUIPOS BIOMEDICOS DE APOYO Y PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUA POR OSMOSIS INVERSA

Ruc/código : 20546959181
Nombre o Razón social : HIDROLED S.A.C.

Fecha de envío : 02/01/2025
Hora de envío : 18:24:37

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

Que, de la revisión de las bases administrativas en el capítulo III, sección 3.2, inciso D, se tiene la Experiencia del Postor en la Especialidad, se tiene como servicios similares a:

Mantenimiento preventivo y/o correctivo, maquina de hemodiálisis, equipos de ultrafiltración (¿).

En ese sentido, teniendo en cuenta que la finalidad de todo proceso de licitación es el promover la concurrencia y competencia efectiva entre los ofertantes, para así asegurar y resguardar un proceso de contratación sin obstáculos ni direccionamientos, solicitamos a la Entidad adoptar una postura más flexible, con la finalidad de poder permitir el acceso a la mayoría de postores interesados de ofertar en el presente proceso.

En ese orden de ideas, SOLICITAMOS A LA ENTIDAD pueda considerar los siguientes servicios similares, con el único fin de velar por un proceso con pluralidad de postores y proporcionar un acceso libre sin restricciones o requerimientos desproporcionados.

- MANTENIMIENTO DE PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUA PARA DIALISIS EN HOSPITALES

Se solicita a la entidad pueda acoger esta observación, ya que los SERVICIOS similares propuestos tienen una estrecha relación con los servicios similares propuestos por la entidad, al tenerse como idea principal ¿mantenimiento de diálisis¿. Además, como se mencionó en el párrafo precedente la entidad debe tener una correcta observancia al momento de formular los requerimientos en atención a un proceso sin restricciones ni limitaciones que afecten directamente a cualquier postor interesado.

Por lo tanto, hacemos el presente pedido al área usuaria para que reformule dicho requerimiento, con atención a la absolución de nuestra observación e integración de bases, puesto que es similar al requerimiento objeto de la presente convocatoria.

Amparamos nuestra observación en el artículo 16 de la Ley de Contrataciones con el Estado N° 30225, donde se señala que, ¿las especificaciones técnicas, deben proporcionar acceso al proceso de contratación en condiciones de igualdad y no tienen por efecto la creación de obstáculos ni direccionamiento que perjudiquen la competencia del mismo¿. En esta convocatoria se estaría actuando al margen de este artículo, puesto que la entidad formuló el requerimiento de experiencia del postor de manera cerrada como si fuera un obstáculo para los postulantes.

Por otro lado, se tiene al artículo 29 del reglamento, donde se estipula lo siguiente: ¿al definir el requerimiento no se incluyen exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables o innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orienten la contratación hacia uno de ellos¿. De acuerdo a este artículo la Entidad estaría actuando desproporcionadamente considerando el objeto de la convocatoria, resultando limitativo para los posibles postulantes.

Aunado a ello, para que exista una mayor concurrencia de postores y nada de imparcialidad, solicitamos que, se consideren en las bases lo antes mencionado, de acuerdo al artículo 2, de la Ley de Contrataciones con el Estado, inciso a), donde señalan que las entidades deben evitar exigencias costosas e innecesarias, quedando prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de postores. Esto con el fin de no perjudicar la libre competencia de postores, y con ello no vulnerar el principio de Libertad de Concurrencia.

Finalmente, en el caso de no acoger la presente observación, se solicita motivar su negación, tal como se señala en el inciso 72.4, artículo 72 del RLCE.

Acápite de las bases : Sección: Especifico

Numeral: 3.2

Literal: D

Página: 34

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

artículo 16 de la Ley artículo 29 del reglamento artículo 2, de la Ley

Análisis respecto de la consulta u observación:

Mediante Memorando N° 006-OSG-INSN-2025, el área usuaria NO ACOGE LA OBSERVACIÓN y manifiesta lo siguiente:

Entidad convocante :	INSTITUTO NACIONAL DE SALUD DEL NIÑO
Nomenclatura :	AS-SM-58-2024-INSN-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Servicio
Descripción del objeto :	CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO, CORRECTIVO Y MONITORIZACION DE EQUIPOS DE HEMODIALISIS DE EQUIPOS BIOMEDICOS DE APOYO Y PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUA POR OSMOSIS INVERSA

	Específico	3.2	D	34
--	------------	-----	---	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

artículo 16 de la Ley artículo 29 del reglamento artículo 2, de la Ley

Análisis respecto de la consulta u observación:

Con la finalidad de asegurar la correcta prestación del servicio por proveedores con conocimiento del servicio objeto de la convocatoria (equipos Maquinas de Hemodialisis principal), se dispuso incorporar la evaluación de la experiencia del postor en la especialidad en las bases del procedimiento de selección y para ello se incluyó el listado de servicios similares que por su naturaleza presentan una vinculación intrínseca con los servicios objeto de la convocatoria, asimismo, el listado de servicios comunes se ha determinado teniendo en cuenta la mayor incidencia del servicio requerido y la necesidad de asegurar su correcta prestación dada la naturaleza del equipamiento se requiere que el proveedor cuente con la experiencia requerida a fin de evitar fallos que puedan poner en riesgo la salud de los pacientes. Asimismo, debe tenerse en cuenta que la definición de los servicios similares se ha efectuado dentro de las facultades conferidas en el artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado y en el artículo 29 del Reglamento.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NO CORRESPONDE

Entidad convocante :	INSTITUTO NACIONAL DE SALUD DEL NIÑO
Nomenclatura :	AS-SM-58-2024-INSN-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Servicio
Descripción del objeto :	CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO, CORRECTIVO Y MONITORIZACION DE EQUIPOS DE HEMODIALISIS DE EQUIPOS BIOMEDICOS DE APOYO Y PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUA POR OSMOSIS INVERSA

Ruc/código :	20546959181	Fecha de envío :	02/01/2025
Nombre o Razón social :	HIDROLED S.A.C.	Hora de envío :	18:24:37

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

Que, de la revisión de las bases administrativas en el capítulo III, sección 3.2, inciso D, se tiene la Experiencia del Postor en la Especialidad, se tiene como servicios similares a:

Mantenimiento preventivo y/o correctivo, maquina de hemodiálisis, equipos de ultrafiltración (¿).

En ese sentido, teniendo en cuenta que la finalidad de todo proceso de licitación es el promover la concurrencia y competencia efectiva entre los ofertantes, para así asegurar y resguardar un proceso de contratación sin obstáculos ni direccionamientos, solicitamos a la Entidad adoptar una postura más flexible, con la finalidad de poder permitir el acceso a la mayoría de postores interesados de ofertar en el presente proceso.

En ese orden de ideas, SOLICITAMOS A LA ENTIDAD pueda considerar los siguientes servicios similares, con el único fin de velar por un proceso con pluralidad de postores y proporcionar un acceso libre sin restricciones o requerimientos desproporcionados.

- MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUA EN HOSPITALES

Se solicita a la entidad pueda acoger esta observación, ya que los SERVICIOS similares propuestos tienen una estrecha relación con los servicios similares propuestos por la entidad, al tenerse como idea principal ¿mantenimiento de ptap en hospitales¿. Además, como se mencionó en el párrafo precedente la entidad debe tener una correcta observancia al momento de formular los requerimientos en atención a un proceso sin restricciones ni limitaciones que afecten directamente a cualquier postor interesado.

Por lo tanto, hacemos el presente pedido al área usuaria para que reformule dicho requerimiento, con atención a la absolución de nuestra observación e integración de bases, puesto que es similar al requerimiento objeto de la presente convocatoria.

Amparamos nuestra observación en el artículo 16 de la Ley de Contrataciones con el Estado N° 30225, donde se señala que, ¿las especificaciones técnicas, deben proporcionar acceso al proceso de contratación en condiciones de igualdad y no tienen por efecto la creación de obstáculos ni direccionamiento que perjudiquen la competencia del mismo¿. En esta convocatoria se estaría actuando al margen de este artículo, puesto que la entidad formuló el requerimiento de experiencia del postor de manera cerrada como si fuera un obstáculo para los postulantes.

Por otro lado, se tiene al artículo 29 del reglamento, donde se estipula lo siguiente: ¿al definir el requerimiento no se incluyen exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables o innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orienten la contratación hacia uno de ellos¿. De acuerdo a este artículo la Entidad estaría actuando desproporcionadamente considerando el objeto de la convocatoria, resultando limitativo para los posibles postulantes.

Aunado a ello, para que exista una mayor concurrencia de postores y nada de imparcialidad, solicitamos que, se consideren en las bases lo antes mencionado, de acuerdo al artículo 2, de la Ley de Contrataciones con el Estado, inciso a), donde señalan que las entidades deben evitar exigencias costosas e innecesarias, quedando prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de postores. Esto con el fin de no perjudicar la libre competencia de postores, y con ello no vulnerar el principio de Libertad de Concurrencia.

Finalmente, en el caso de no acoger la presente observación, se solicita motivar su negación, tal como se señala en el inciso 72.4, artículo 72 del RLCE.

Entidad convocante :	INSTITUTO NACIONAL DE SALUD DEL NIÑO
Nomenclatura :	AS-SM-58-2024-INSN-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Servicio
Descripción del objeto :	CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO, CORRECTIVO Y MONITORIZACION DE EQUIPOS DE HEMODIALISIS DE EQUIPOS BIOMEDICOS DE APOYO Y PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUA POR OSMOSIS INVERSA

Acápite de las bases :	Sección: Especifico	Numeral: 3.2	Literal: D	Página: 34
------------------------	---------------------	--------------	------------	------------

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

artículo 16 de la Ley artículo 29 del reglamento artículo 2, de la Ley

Análisis respecto de la consulta u observación:

Mediante Memorando N° 006-OSG-INSN-2025, el área usuaria NO ACOGE LA OBSERVACIÓN y manifiesta lo siguiente:

Con la finalidad de asegurar la correcta prestación del servicio por proveedores con conocimiento del servicio objeto de la convocatoria (equipos Maquinas de Hemodialisis como equipos principals), se dispuso incorporar la evaluación de la experiencia del postor en la especialidad en las bases del procedimiento de selección y para ello se incluyó el listado de servicios similares que por su naturaleza presentan una vinculación intrínseca con los servicios objeto de la convocatoria, asimismo, el listado de servicios comunes se ha determinado teniendo en cuenta la mayor incidencia del servicio requerido y la necesidad de asegurar su correcta prestación dada la naturaleza del equipamiento se requiere que el proveedor cuente con la experiencia requerida a fin de evitar fallos que puedan poner en riesgo la salud de los pacientes. Asimismo, debe tenerse en cuenta que la definición de los servicios similares se ha efectuado dentro de las facultades conferidas en el artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado y en el artículo 29 del Reglamento.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NO CORRESPONDE

Entidad convocante :	INSTITUTO NACIONAL DE SALUD DEL NIÑO
Nomenclatura :	AS-SM-58-2024-INSN-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Servicio
Descripción del objeto :	CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO, CORRECTIVO Y MONITORIZACION DE EQUIPOS DE HEMODIALISIS DE EQUIPOS BIOMEDICOS DE APOYO Y PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUA POR OSMOSIS INVERSA

Ruc/código :	20546959181	Fecha de envío :	02/01/2025
Nombre o Razón social :	HIDROLED S.A.C.	Hora de envío :	18:24:37

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

Que, de la revisión de las bases administrativas en el capítulo III, sección 3.2, inciso D, se tiene la Experiencia del Postor en la Especialidad, se tiene como servicios similares a:

Mantenimiento preventivo y/o correctivo, maquina de hemodiálisis, equipos de ultrafiltración (¿).

En ese sentido, teniendo en cuenta que la finalidad de todo proceso de licitación es el promover la concurrencia y competencia efectiva entre los ofertantes, para así asegurar y resguardar un proceso de contratación sin obstáculos ni direccionamientos, solicitamos a la Entidad adoptar una postura más flexible, con la finalidad de poder permitir el acceso a la mayoría de postores interesados de ofertar en el presente proceso.

En ese orden de ideas, SOLICITAMOS A LA ENTIDAD pueda considerar los siguientes servicios similares, con el único fin de velar por un proceso con pluralidad de postores y proporcionar un acceso libre sin restricciones o requerimientos desproporcionados.

- MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE SISTEMA DE TRATAMIENTO DE AGUAS

Se solicita a la entidad pueda acoger esta observación, ya que los SERVICIOS similares propuestos tienen una estrecha relación con los servicios similares propuestos por la entidad, al tenerse como idea principal ¿mantenimiento de ptap¿. Además, como se mencionó en el párrafo precedente la entidad debe tener una correcta observancia al momento de formular los requerimientos en atención a un proceso sin restricciones ni limitaciones que afecten directamente a cualquier postor interesado.

Por lo tanto, hacemos el presente pedido al área usuaria para que reformule dicho requerimiento, con atención a la absolución de nuestra observación e integración de bases, puesto que es similar al requerimiento objeto de la presente convocatoria.

Amparamos nuestra observación en el artículo 16 de la Ley de Contrataciones con el Estado N° 30225, donde se señala que, ¿las especificaciones técnicas, deben proporcionar acceso al proceso de contratación en condiciones de igualdad y no tienen por efecto la creación de obstáculos ni direccionamiento que perjudiquen la competencia del mismo¿. En esta convocatoria se estaría actuando al margen de este artículo, puesto que la entidad formuló el requerimiento de experiencia del postor de manera cerrada como si fuera un obstáculo para los postulantes.

Por otro lado, se tiene al artículo 29 del reglamento, donde se estipula lo siguiente: ¿al definir el requerimiento no se incluyen exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables o innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orienten la contratación hacia uno de ellos¿. De acuerdo a este artículo la Entidad estaría actuando desproporcionadamente considerando el objeto de la convocatoria, resultando limitativo para los posibles postulantes.

Aunado a ello, para que exista una mayor concurrencia de postores y nada de imparcialidad, solicitamos que, se consideren en las bases lo antes mencionado, de acuerdo al artículo 2, de la Ley de Contrataciones con el Estado, inciso a), donde señalan que las entidades deben evitar exigencias costosas e innecesarias, quedando prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de postores. Esto con el fin de no perjudicar la libre competencia de postores, y con ello no vulnerar el principio de Libertad de Concurrencia.

Finalmente, en el caso de no acoger la presente observación, se solicita motivar su negación, tal como se señala en el inciso 72.4, artículo 72 del RLCE.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.2 **Literal:** D **Página:** 34

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

artículo 16 de la Ley artículo 29 del reglamento artículo 2, de la Ley

Análisis respecto de la consulta u observación:

Mediante Memorando N° 006-OSG-INSN-2025, el área usuaria NO ACOGE LA OBSERVACIÓN y manifiesta lo siguiente:

Con la finalidad de asegurar la correcta prestación del servicio por proveedores con conocimiento del servicio

Entidad convocante :	INSTITUTO NACIONAL DE SALUD DEL NIÑO
Nomenclatura :	AS-SM-58-2024-INSN-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Servicio
Descripción del objeto :	CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO, CORRECTIVO Y MONITORIZACION DE EQUIPOS DE HEMODIALISIS DE EQUIPOS BIOMEDICOS DE APOYO Y PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUA POR OSMOSIS INVERSA

	Específico	3.2	D	34
--	------------	-----	---	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

artículo 16 de la Ley artículo 29 del reglamento artículo 2, de la Ley

Análisis respecto de la consulta u observación:

objeto de la convocatoria (equipos Maquinas de Hemodialisis como equipos principals), se dispuso incorporar la evaluación de la experiencia del postor en la especialidad en las bases del procedimiento de selección y para ello se incluyó el listado de servicios similares que por su naturaleza presentan una vinculación intrínseca con los servicios objeto de la convocatoria, asimismo, el listado de servicios comunes se ha determinado teniendo en cuenta la mayor incidencia del servicio requerido y la necesidad de asegurar su correcta prestación dada la naturaleza del equipamiento se requiere que el proveedor cuente con la experiencia requerida a fin de evitar fallos que puedan poner en riesgo la salud de los pacientes.

Asimismo, debe tenerse en cuenta que la definición de los servicios similares se ha efectuado dentro de las facultades conferidas en el artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado y en el artículo 29 del Reglamento.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NO CORRESPONDE

Entidad convocante : INSTITUTO NACIONAL DE SALUD DEL NIÑO

Nomenclatura : AS-SM-58-2024-INSN-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO, CORRECTIVO Y MONITORIZACION DE EQUIPOS DE HEMODIALISIS DE EQUIPOS BIOMEDICOS DE APOYO Y PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUA POR OSMOSIS INVERSA

Ruc/código :	20546959181	Fecha de envío :	02/01/2025
Nombre o Razón social :	HIDROLED S.A.C.	Hora de envío :	18:24:37

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

Que, de acuerdo a lo revisado en las bases, se tiene en el Capítulo III, apartado 3.2, inciso A.1, ¿CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE¿, donde se indica lo siguiente:

Ingeniero electronico

En atención a lo antes señalado, se puede decir que la entidad no hizo una correcta evaluación o estudio para considerar al profesional antes señalado, puesto que existen otras ramas de la profesión de ingeniería que guarda estrecha relación con el objeto de la convocatoria, por lo que SOLICITAMOS A LA ENTIDAD pueda considerar al siguiente profesional:

- INGENIERO MECANICO Y/O
- INGENIERO ELECTRICISTA

Se requiere incluir a este profesional, ya que, de acuerdo al objeto de la convocatoria, este se desarrolla con igual competencia, eficacia, eficiencia y destreza que se solicita en las bases. Esta inclusión otorgaría mayor concurrencia y pluralidad de postores, así como mayor transparencia al concurso.

Amparamos nuestra solicitud en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones con el Estado, inciso a), donde señalan que, las entidades deben evitar exigencias costosas e innecesarias, quedando prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de postores. Puesto que mi representada considera que la entidad adoptó una práctica limitativa que afecta directamente la libre concurrencia de postores, es por ello que hacemos el presente pedido con el único fin de no perjudicar la libre competencia de postores, y con ello no vulnerar el principio de Libertad de Concurrencia. En ese sentido, amparamos nuestra observación en el artículo 16 de la Ley de Contrataciones con el Estado N° 30225, donde se señala que, las especificaciones técnicas, deben proporcionar acceso al proceso de contratación en condiciones de igualdad y no tienen por efecto la creación de obstáculos ni direccionamiento que perjudiquen la competencia del mismo¿. En esta convocatoria no se respeta este artículo puesto que la entidad formuló el requerimiento de forma cerrada y no de amplia concurrencia como se debería tener los procedimientos.

Por otro lado, se tiene al artículo 29 del reglamento, donde se estipula lo siguiente: ¿al definir el requerimiento no se incluyen exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables o innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orienten la contratación hacia uno de ellos¿. De acuerdo a este artículo la Entidad actuó desproporcionadamente considerando el objeto de la convocatoria, resultando limitativo para los posibles postulantes

Por lo tanto, solicito al comité poder considerar a los profesionales antes mencionados, puesto que estos guardan estrecha relación con el objeto de la convocatoria, de tal modo se podrá obtener una mayor participación de proveedores y postores interesados en ofertar en el presente proceso de selección.

Finalmente, en el caso de no acoger la presente observación, se solicita motivar su negación, tal como se señala en el inciso 72.4, artículo 72 del RLCE

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: 3.2 Literal: A.1 Página: 32

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

artículo 2 de la Ley artículo 16 de la Ley artículo 29 del reglamento

Análisis respecto de la consulta u observación:

Mediante Memorando N° 006-OSG-INSN-2025, el área usuaria NO ACOGE LA OBSERVACIÓN y manifiesta lo siguiente:

Cabe mencionar que la definición del requerimiento se ha efectuado en el marco de lo indicado en el artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado y en el artículo 29 del Reglamento. En ese sentido, el determinar que el personal clave 1 sea ingeniero electrónico se basa en el hecho de que se trata de un requisito relevante para cumplir con la finalidad de la contratación (equipos de hemodialisis como equipo principal), requisito que no se cumple con las profesiones propuestas si se tiene en cuenta la naturaleza del equipamiento objeto de la convocatoria.

Entidad convocante : INSTITUTO NACIONAL DE SALUD DEL NIÑO

Nomenclatura : AS-SM-58-2024-INSN-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO, CORRECTIVO Y MONITORIZACION DE EQUIPOS DE HEMODIALISIS DE EQUIPOS BIOMEDICOS DE APOYO Y PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUA POR OSMOSIS INVERSA

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
NO CORRESPONDE

Entidad convocante : INSTITUTO NACIONAL DE SALUD DEL NIÑO

Nomenclatura : AS-SM-58-2024-INSN-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO, CORRECTIVO Y MONITORIZACION DE EQUIPOS DE HEMODIALISIS DE EQUIPOS BIOMEDICOS DE APOYO Y PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUA POR OSMOSIS INVERSA

Ruc/código :	20546959181	Fecha de envío :	02/01/2025
Nombre o Razón social :	HIDROLED S.A.C.	Hora de envío :	18:24:37

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

Que, de acuerdo a lo revisado en las bases, se tiene en el Capítulo III, apartado 3.2, inciso A.1, ¿CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE¿, donde se indica lo siguiente:

02 TECNICOS ELECTRONICOS

En atención a lo antes señalado, se puede decir que la entidad no hizo una correcta evaluación o estudio para considerar al profesional antes señalado, puesto que existen otras ramas de la profesión de ingeniería que guarda estrecha relación con el objeto de la convocatoria, por lo que SOLICITAMOS A LA ENTIDAD pueda considerar al siguiente profesional:

- TENICOS ELECTRICISTAS INDUSTRIALES

Se requiere incluir a este profesional, ya que, de acuerdo al objeto de la convocatoria, este se desarrolla con igual competencia, eficacia, eficiencia y destreza que se solicita en las bases. Esta inclusión otorgaría mayor concurrencia y pluralidad de postores, así como mayor transparencia al concurso.

Amparamos nuestra solicitud en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones con el Estado, inciso a), donde señalan que, las entidades deben evitar exigencias costosas e innecesarias, quedando prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de postores. Puesto que mi representada considera que la entidad adoptó una práctica limitativa que afecta directamente la libre concurrencia de postores, es por ello que hacemos el presente pedido con el único fin de no perjudicar la libre competencia de postores, y con ello no vulnerar el principio de Libertad de Concurrencia. En ese sentido, amparamos nuestra observación en el artículo 16 de la Ley de Contrataciones con el Estado N° 30225, donde se señala que, las especificaciones técnicas, deben proporcionar acceso al proceso de contratación en condiciones de igualdad y no tienen por efecto la creación de obstáculos ni direccionamiento que perjudiquen la competencia del mismo¿. En esta convocatoria no se respeta este artículo puesto que la entidad formuló el requerimiento de forma cerrada y no de amplia concurrencia como se debería tener los procedimientos.

Por otro lado, se tiene al artículo 29 del reglamento, donde se estipula lo siguiente: ¿al definir el requerimiento no se incluyen exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables o innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orienten la contratación hacia uno de ellos¿. De acuerdo a este artículo la Entidad actuó desproporcionadamente considerando el objeto de la convocatoria, resultando limitativo para los posibles postulantes

Por lo tanto, solicito al comité poder considerar a los profesionales antes mencionados, puesto que estos guardan estrecha relación con el objeto de la convocatoria, de tal modo se podrá obtener una mayor participación de proveedores y postores interesados en ofertar en el presente proceso de selección.

Finalmente, en el caso de no acoger la presente observación, se solicita motivar su negación, tal como se señala en el inciso 72.4, artículo 72 del RLCE

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.2 **Literal:** A.1 **Página:** 32

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

artículo 2 de la Ley artículo 16 de la Ley artículo 29 del reglamento

Análisis respecto de la consulta u observación:

Mediante Memorando N° 006-OSG-INSN-2025, el área usuaria NO ACOGE LA OBSERVACIÓN y manifiesta lo siguiente:

Cabe mencionar que la definición del requerimiento se ha efectuado en el marco de lo indicado en el artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado y en el artículo 29 del Reglamento. En ese sentido, el determinar que el personal clave 2 sea tecnico electrónico se basa en el hecho de que se trata de un requisito relevante para cumplir con la finalidad de la contratación (equipos de hemodialisis como equipo principal), requisito que no se cumple con las profesiones propuestas si se tiene en cuenta la naturaleza del equipamiento objeto de la convocatoria.

Entidad convocante : INSTITUTO NACIONAL DE SALUD DEL NIÑO

Nomenclatura : AS-SM-58-2024-INSN-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO, CORRECTIVO Y MONITORIZACION DE EQUIPOS DE HEMODIALISIS DE EQUIPOS BIOMEDICOS DE APOYO Y PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUA POR OSMOSIS INVERSA

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
NO CORRESPONDE

Entidad convocante : INSTITUTO NACIONAL DE SALUD DEL NIÑO

Nomenclatura : AS-SM-58-2024-INSN-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO, CORRECTIVO Y MONITORIZACION DE EQUIPOS DE HEMODIALISIS DE EQUIPOS BIOMEDICOS DE APOYO Y PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUA POR OSMOSIS INVERSA

Ruc/código :	20546959181	Fecha de envío :	02/01/2025
Nombre o Razón social :	HIDROLED S.A.C.	Hora de envío :	18:24:37

Observación: Nro. 6

Consulta/Observación:

Tal como se encuentra regulado en las bases estándar debidamente emitidas por el OSCE, mismas que sirven de modelo y guía, son de obligatorio cumplimiento para los postores en todos los procesos de selección. Hacemos la presente consulta para que no confirme o aclare con motivo de absolución de las consultas y/o observaciones, si solo bastará con la presentación del ANEXO N°3 DECLARACION JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA; plasmado demás en las presentes bases, para poder acreditar con los Términos de Referencia que se encuentra en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección, o de lo contrario mencionar en la sección de documentación obligatoria que estas estén respaldados con la presentación de algún otro documento y/o que con la sola presentación de una declaración jurada en mención cumplirá. De acuerdo a la Directiva N° 001-2019-OSCE.CD

Acápite de las bases : **Sección:** Anexos **Numeral:** 3 **Literal:** 3 **Página:** 48

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Directiva N° 001-2019-OSCE.CD

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de Selección NO ACOGE SU OBSERVACIÓN y aclara que sólo deberá presentar el ANEXO N° 03 - DECLARACIÓN JURADA DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA, los mismos que se indican en el literal d) del numeral 2.2.1.1- del Capítulo II de la sección específica de las bases .

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NO CORRESPONDE

Entidad convocante : INSTITUTO NACIONAL DE SALUD DEL NIÑO

Nomenclatura : AS-SM-58-2024-INSN-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO, CORRECTIVO Y MONITORIZACION DE EQUIPOS DE HEMODIALISIS DE EQUIPOS BIOMEDICOS DE APOYO Y PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUA POR OSMOSIS INVERSA

Ruc/código :	20546959181	Fecha de envío :	02/01/2025
Nombre o Razón social :	HIDROLED S.A.C.	Hora de envío :	18:24:37

Observación: Nro. 7

Consulta/Observación:

Las normas ISO son entendidas como un conjunto de estándares con reconocimiento internacional; la única finalidad por las que fueron creadas fue para cumplir con el objeto de la empresa estableciendo así niveles de homogeneidad en relación a la gestión, prestación de servicios y desarrollo de bienes, este último en cumplimiento de calidad, eficiencia y seguridad.

El ISO 9001:2015 aplica los Sistemas de Gestión de Calidad independientemente de su tamaño o actividad empresarial. Lo que se trata de mejorar con este ISO es el método de trabajo que existe dentro de una empresa, en relación a la mejora de la calidad de los productos y servicios, así como de la satisfacción del cliente.

La función de este ISO es importante porque asegura que las empresas cumplirán de manera efectiva con las necesidades de los clientes de forma óptima, a través de bienes o servicios de alta calidad, con la seguridad correspondiente de cumplir con lo solicitado respetando la relación contractual que existe entre la Entidad y el proveedor. Por lo antes señalado solicitamos a la Entidad requiera el ISO 9001:2015 dentro de los ¿Requisitos de Calificación¿ o en la sección de ¿Factores de Evaluación¿ en este proceso, ya que con este ISO se garantizara efectivamente la calidad de los productos (bienes), así como el garantizar la disminución de los errores gracias a la automatización, reduciendo así el plazo que se contempla por el trabajo encomendado.

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: 3.1 Literal: 3.1 Página: 3.1

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección ACOGE SU OBSERVACIÓN PARCIALMENTE, por lo que se considerará en OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN a:

B. SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD- ISO 9001:2015

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN.

B. SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD- ISO 9001:2015

Entidad convocante : INSTITUTO NACIONAL DE SALUD DEL NIÑO

Nomenclatura : AS-SM-58-2024-INSN-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO, CORRECTIVO Y MONITORIZACION DE EQUIPOS DE HEMODIALISIS DE EQUIPOS BIOMEDICOS DE APOYO Y PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUA POR OSMOSIS INVERSA

Ruc/código :	20546959181	Fecha de envío :	02/01/2025
Nombre o Razón social :	HIDROLED S.A.C.	Hora de envío :	18:24:37

Observación: Nro. 8

Consulta/Observación:

Como es de conocimiento el soborno es un fenómeno generalizado en muchos ámbitos de nuestra vida diaria, esta práctica socava el buen funcionamiento de las acciones, obstaculiza el desarrollo, genera zozobra en la comunidad y aumenta el costo de los negocios otorgando un producto de baja calidad.

El ISO 37001:2016 es el estándar internacional que señala los requisitos y proporciona una guía para establecer, implementar, mantener, revisar y mejorar un sistema de gestión antisoborno. El soborno es una de las formas de corrupción más habitual en el mundo de los negocios. Son las empresas las que deben de contribuir con la lucha a través de un compromiso y adopción de buenas practicas de sus lideres para establecer una cultura de integridad, transparencia, honestidad y cumplimiento de lo requerido.

Esta norma es internacional y fue creada para los sistemas de gestión antisoborno. Se creo con la finalidad de ayudar a las organizaciones a implantar y mantener medidas específicas que les ayuden a prevenir, detectar y abordar el soborno en toda la organización y sus actividades.

Por todo lo antes señalado solicitamos a la Entidad requiera el ISO 37001:2016 dentro de los ¿Requisitos de calificación¿ o caso contrario en el apartado de los ¿Factores de Evaluación¿, puesto que solo con la certificación de este ISO existiría un compromiso de adoptar una política antisoborno, de esta manera se reduce el riesgo de soborno. Además, se genera confianza entre las partes en cuanto a la contratación y el trabajo es de mayor calidad al no tener el soborno de por medio.

Amparándonos en el Artículo 01 de la Ley de Contrataciones del Estado, ya que indica la finalidad que persigue la normativa de contrataciones con el estado es que la entidad obtenga como resultado en las contrataciones de bienes, servicios u obras, de tal manera que se efectúen de manera oportuna y bajo las mejores condiciones de precio y calidad. Se señala este artículo porque se entiende que mediante el requerimiento del ISO 37001:2016 se podrá tener sistemas de gestión de antisoborno, ayudando así a prevenir, detectar y abordar el soborno.

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: 3.1 Literal: 3.1 Página: 3.1

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección ACOGE SU OBSERVACIÓN PARCIALMENTE, por lo que se considerará en OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN a:

C. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA- ISO 37001:2016

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN

C. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA- ISO 37001:2016