

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

**1** NÚMERO DE ACTA N° 04-2023-AS N° 18/ C.S.-1

**2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En, la ciudad de Lircay, a los 05 días del mes de Octubre del año 2023, en el local de las instalaciones de la Municipalidad Provincial de Angaraes- Lircay, a las 17:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA DE ADMINISTRACION N° 280-2023/MPAL/GM/GAF, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 18-2023/MPAL/C.S.-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN LAS LOCALIDADES DE LIRCAY - PERCCAPAMPA Y JATUMPATA DEL CENTRO POBLADO DE SAN JUAN DE DIOS DEL DISTRITO DE LIRCAY - PROVINCIA DE ANGARAES - DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA", con Valor Referencial de S/ 110,000.00 (CIENTO DIEZ MIL CON 00/100 SOLES), a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.



**3** El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ARQ. IRVING H. CONDORI HUARANCCA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS
		Suplente			
Primer Miembro	ING. RONNIE ARTHUR AZAMBUJA RIVERA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS
		Suplente			
Segundo Miembro	LIC. ADM. MILTON RONALD CONDORI GARCIA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO Y PATRIMONIO
		Suplente			



**4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	DOMINGUEZ GUTIERREZ WILSON MICHAEL	10441636259
2	DIEGO CURASMA WLADIMIR	10452715495
3	ARRIETA FLORES HERBERTH HUMBERTO	10460370774
4	INVERSIONES Y CONSTRUCTORES DEL NORTE S.A.C.	20481535426
5	GREMPAC INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L	20534524006
6	INVERSIONES, CONSULTORES Y EJECUTORES MELFESUR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20600489900



**5 DETALLE DE LOS POSTORES**

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas mediante el SEACE:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	DOMINGUEZ GUTIERREZ WILSON MICHAEL	2/10/2023	23:43:39



FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

**6** Acto seguido, se procede con la descarga del archivo que contienen las ofertas técnicas del mencionado postor, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si la oferta responde a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

**7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
---	---	---

**8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación

N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Item(s) a los que postula
1	DOMINGUEZ GUTIERREZ WILSON MICHAEL	10441636259	único

**9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

**9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.

**9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
---	---	---

**10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	DOMINGUEZ GUTIERREZ WILSON MICHAEL	1

**11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

**11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

**12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA**

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	DOMINGUEZ GUTIERREZ WILSON MICHAEL
	FACTORES	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos

**13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA**

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	DOMINGUEZ GUTIERREZ WILSON MICHAEL	100
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	---	---

**14 ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad., dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de la oferta, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

**15**



**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**



ANEXO 01

ANEXO 01

REQUISITOS DE CALIFICACION		CONDICIÓN
CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		POSTOR: DOMINGUEZ GUTIERREZ WILSON MICHAEL
CACALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
A.1		
FORMACIÓN ACADÉMICA		Este requisito se acredita para la suscripción del contrato
<u>Requisitos:</u> <b>1. Jefe de Proyecto</b> <ul style="list-style-type: none"><li>– Ing. Civil y/o Ing. Agrónomo y/o Ing. Agrícola y/o Ing. Mecánico de Fluidos, titulado, colegiado y habilitado.</li></ul> <b>2. Especialista Estructural e Hidráulico</b> <ul style="list-style-type: none"><li>– Ingeniero Civil y/o Ingeniero Agrícola, titulado, colegiado y habilitado.</li></ul> <b>3. Especialista en Topografía, Costos y Presupuestos</b> <ul style="list-style-type: none"><li>– Ingeniero Civil titulado, colegiado y habilitado</li></ul> <u>Acreditación:</u> De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		
<b>Importante</b> <i>De conformidad con el artículo 186 del Reglamento el supervisor, debe cumplir con las mismas calificaciones profesionales establecidas para el residente de obra. Asimismo, el jefe del proyecto para la elaboración del expediente técnico debe cumplir con las calificaciones exigidas en el artículo 188 del Reglamento.</i>		
EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		Este requisito se acredita para la suscripción del contrato
<u>Requisitos:</u> <b>1. Jefe de Proyecto</b> <ul style="list-style-type: none"><li>□ Experiencia general de haber laborado por lo menos 04 años en el sector público, a partir de la obtención de la colegiatura.</li><li>□ Experiencia específica de haber elaborado como mínimo de tres (03) Expedientes Técnicos de proyectos iguales y/o similares al objeto de la convocatoria,</li></ul> <b>2. Especialista Estructural e Hidráulico</b> <ul style="list-style-type: none"><li>□ Experiencia general de haber laborado por lo menos 2 años en el sector público, a partir de la obtención de la colegiatura.</li><li>□ Experiencia como especialista en diseño hidráulico y estructural en la elaboración y/o reformulación de expedientes técnicos, mínimo de un (01) expediente técnico de un proyecto igual y/o similar al objeto de la convocatoria.</li></ul> <b>3. Especialista en Topografía, Costos y Presupuestos</b>		
A.2		



ANEXO 01

	<p> <input type="checkbox"/> Experiencia general de haber laborado por lo menos 02 años en el sector público, a partir de la obtención de la colegiatura.  <input type="checkbox"/> Experiencia como especialista en topografía, costos y presupuestos en la elaboración y/o reformulación de expedientes técnicos, mínimo de un (01) expediente técnico de un proyecto igual y/o similar al objeto de la convocatoria.         </p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p> <p><b>Importante</b></p> <p><i>De conformidad con el artículo 186 del Reglamento el supervisor, debe cumplir con la misma experiencia establecida para el residente de obra. Asimismo, el jefe del proyecto para la elaboración del expediente técnico debe cumplir con la experiencia exigida en el artículo 188 del Reglamento.</i></p>													
B	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>													
B.1	<b>EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO</b>													
	<p><u>Requisitos:</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>TIPO Y CARACTERISTICA DE EQUIPO</th> <th>CANTIDAD</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ESTACION TOTAL</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>COMPUTADORA PORTATIL CON PROCESADOR</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>IMPRESORA MULTIFUNCIONAL Y/O IMPRESORA LASER</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato..</p>	N°	TIPO Y CARACTERISTICA DE EQUIPO	CANTIDAD	1	ESTACION TOTAL	1	5	COMPUTADORA PORTATIL CON PROCESADOR	1	7	IMPRESORA MULTIFUNCIONAL Y/O IMPRESORA LASER	1	Este requisito se acredita para la suscripción del contrato
N°	TIPO Y CARACTERISTICA DE EQUIPO	CANTIDAD												
1	ESTACION TOTAL	1												
5	COMPUTADORA PORTATIL CON PROCESADOR	1												
7	IMPRESORA MULTIFUNCIONAL Y/O IMPRESORA LASER	1												
C	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>													
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 110,000.00 (CIENTO DIEZ MIL Y 00/100 SOLES), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p>	Cumple												





## ANEXO 01

Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Elaboración y/o Reformulación del Expediente Técnico: Construcción y/o Instalación y/o Ampliación y/o Rehabilitación y/o Mejoramiento de sistemas de riego tecnificado.

Acreditación:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con boucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.

Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".

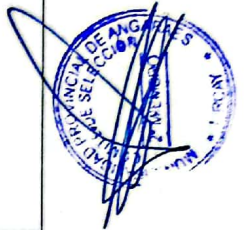
En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.

En el caso de servicios de supervisión en ejecución, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.

En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.

Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la



# ANEXO 01

matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.

Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9.

Cuando en los contratos, órdenes de servicio o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de servicio o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.

Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.

## Importante

- El órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar la experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del objeto contractual no coincida literalmente con el previsto en las bases, se deberá validar la experiencia si las actividades que ejecutó el postor corresponden a la experiencia requerida.
- En el caso de consorcios, la calificación de la experiencia se realiza conforme a la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado".





## FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	N° 04-2023-AS N° 18/ C.S.-1			
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En, la ciudad de Lircay, a los 05 días del mes de Octubre del año 2023, en el local de las instalaciones de la Municipalidad Provincial de Angaraes- Lircay, a las 18:10 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA DE ADMINISTRACION N° 280-2023/MPAL/GM/GAF, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 18-2023/MPAL/C.S.-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN LAS LOCALIDADES DE PERCCAPAMPA Y JATUMPATA DEL CENTRO POBLADO DE SAN JUAN DE DIOS DEL DISTRITO DE LIRCAY - PROVINCIA DE ANGARAES - DEPARTAMENTO DE HUANCARELICA", con Valor Referencial de S/ 110,000.00 (CIENTO DIEZ MIL CON 00/100 SOLES), a fin de efectuar la APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS ECONOMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.				
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	ARQ. IRVING H. CONDORI HUARANCCA	Titular X Suplente	Dependencia: SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS	
	Primer Miembro	ING. RONNIE ARTHUR AZAMBUJA RIVERA	Titular X Suplente	Dependencia: SUB GERENCIA DE OBRAS	
	Segundo Miembro	LIC. ADM. MILTON RONALD CONDORI GARCIA	Titular X Suplente	Dependencia: SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO Y PATRIMONIO	
4	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b> De acuerdo con la evaluación técnica realizada, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica		
	1	DOMINGUEZ GUTIERREZ WILSON MICHAEL	100		
5	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b> Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	
	1	DOMINGUEZ GUTIERREZ WILSON MICHAEL	110,000.00	100	
6	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b>				
	7.1	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b> Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica		
	1	DOMINGUEZ GUTIERREZ WILSON MICHAEL	100		
7	<b>RESULTADOS FINALES</b> De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
	1	DOMINGUEZ GUTIERREZ WILSON MICHAEL	80	20	100





FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

8

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

8.1

DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador

Monto adjudicado

Oferta > al Valor Referencial

DOMINGUEZ GUTIERREZ WILSON MICHAEL

110,000.00

Si

No

X

9

ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 8.1.

10



NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN