

FORMATO N° 14
ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS

ESTE DOCUMENTO CONTIENE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS CON POSTERIORIDAD APERTURA DE OFERTAS HASTA ANTES DEL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO


1	NÚMERO DE ACTA	005-2024/ AS-003-2024-MDA/CS.1				
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En el distrito de Achaya a los 11 días del mes de marzo del año 2024, en el local de la oficina de Abastecimiento y control patrimonial de la Municipalidad Distrital de Achaya a las 16:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 013-2024-MDM/A, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2024-MDA/CS, cuyo objeto de convocatoria es SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION SECUNDARIA EN I.E. AGROPECUARIO OCCORO DISTRITO DE ACHAYA DE LA PROVINCIA DE AZANGARO DEL DEPARTAMENTO DE PUNO CON CUI N°2611711, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	ING. JUAN CARLOS AQUISE CALLOAPAZA (DNI:43653840)	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE INFRAESTRUCTURA URBANA Y RURAL
			Suplente			
	Primer Miembro	ARQ. JUAN CARLOS CONDORI CONDORI.(DNI:71621849)	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE LIQUIDACION
			Suplente			
	Segundo Miembro	CPC. LADY DIANA CONDORI LOPE (DNI:70148092)	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTOS Y CONTROL PATRIMONIAL
			Suplente			
4	REGISTRO DE PARTICIPANTES conforme al cronograma establecido en el sistema electronico de contrataciones del estado se registraron los siguientes participantes					
Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	FECHA DE REGISTRO EN EL	ESTADO		
1	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	02/03/2024	Válido		
2	10024142634	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	27/02/2024	Válido		
3	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	03/03/2024	Válido		
4	10428175765	HUARECCALLO TURPO JACK NELS	28/02/2024	Válido		
5	10475490873	ZAVALETA DE LA CRUZ LUIS DAVID	04/03/2024	Válido		
6	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES	28/02/2024	Válido		
7	20520884298	CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	04/03/2024	Válido		
8	20607570249	INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA S.A.C.	04/03/2024	Válido		
5	DETALLE DE LOS POSTORES Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:					
Nro.	Nombre o Razón Social	FECHA DE REGISTRO EN EL PROCEDIMIENTO	HORA DE REGISTRO			
1	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	05/03/2024	18:58:09			
2	CONSORCIO EDUCATIVO TITAN	05/03/2024	20:55:39			
6	APERTURA Y ADMISION DE OFERTA Acto seguido se procede con la apertura de la propuesta y la revision de las mismas en esta etapa, se procede a constatar la documentacion de presentacion obligatoria solicitada en las bases, aquellos que no cumplan con la documentacion obligatoria en esta etapa seran consideradas no admitidas.					
7	DETALLE DE LA CALIFICACION, APERTURA Y VERIFICACION DE LOS DOCUMENTOS OBLIGATORIOS					
	A. DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA		GUERRA RAMOS CESAR EDWIN		CONSORCIO EDUCATIVO TITAN	
	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)		PRESENTA		PRESENTA	
	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda		PRESENTA		PRESENTA	
	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)		PRESENTA		PRESENTA	
	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)		PRESENTA		PRESENTA	
	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)		PRESENTA		PRESENTA	
	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)		N/C		PRESENTA	

FORMATO N° 14
ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS

	Documentación de presentación facultativa: a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas promocionales para Personas con discapacidad.		N/C	N/C
	b) Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Factores de Evaluación" establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor.		SI PRESENTA	SI PRESENTA
	c) Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°11).		SI PRESENTA	SI PRESENTA
	CONDICION		ADMITIDA	ADMITIDA

8 EVALUACION DE OFERTAS
Detalle de la evaluación de las ofertas en concordancia con los factores de evaluación establecidos en las bases del procedimiento de selección

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (1) UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Acreditación: La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (I) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (II) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago 18. Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M >= 1 veces el valor referencial: 60 puntos M >= 0.75 veces el valor referencial y < 1 veces el valor referencial: 50 puntos M > 0.5 veces el valor referencial y < 0.75 veces el valor referencial: 40 puntos 50 PUNTOS
--	---

6 APLICACIÓN DE PENALIDADES	Monto de las penalidades por mora Monto de otras penalizaciones Monto total de las penalidades aplicadas
7 DATOS DE LA ENTIDAD	Nombre de la Entidad: MUNICIPIO DISTRITAL DE VEUILLE RUC de la Entidad: 20181209702 Nombre y apellido del funcionario que emite la constancia: Alvaro Roberto Escobar Cargo que ocupa en la Entidad: Sub Gerente de Infraestructura y Desarrollo Urbano Teléfono de contacto:
8	 NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD DE ACUERDO A LA REVISIÓN POR UNANIMIDAD POR PARTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN SE OBSERVA EN ÍTEM I. CLIENTE MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VEUILLE PRESENTA CONTRATO N°11-A-2021-UA-MDV/CH-C POR EL MONTO S/. 206,860.73 EN LA CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA PRESENTADA POR EL OFERTANTE GUERRA RAMOS CESAR EDWIN EL DOCUMENTO NO SE LOGRA VER DE FORMA LEGIBLE DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO N°1.7. PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS, "El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible."

2.2 EL CONSULTOR, es una persona natural de profesión ingeniero civil, con registro CIP N° 47789, que deberá actuar con la debida diligencia, eficacia, aplicando para tal fin toda su experiencia y capacidad.

CLAUSULA TERCERA. - OBJETO DEL CONTRATO
3.1 LA ENTIDAD, para el cumplimiento de sus metas institucionales y logro de sus objetivos del Plan Operativo del año en curso, contrata los servicios de EL CONSULTOR para la ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO DENOMINADO: "CONSTRUCCIÓN DEL PABELLÓN DE ADMINISTRACIÓN. Y MARKETING BLOQUE "C" - UANCY SEDE JULIACA según requerimiento.

DESCRIPCION	PLAZO	MONTO
ELABORACION EXPEDIENTE TECNICO	DE 90 D.C.	S/. 180,000.00

FORMATO N° 14
ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS

DE CONFORMIDAD CON LAS BASES INTEGRADAS EN EL PUNTO EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: elaboración de expedientes técnicos y/o supervisión de obras en instalación, y/o mejoramiento de instituciones educativas primarias, y/o iniciales y/o secundarias. PUESTO QUE NO ESTA DE ACUERDO A LAS BASES INTEGRADAS

B. METODOLOGÍA PROPUESTA

Evaluación:

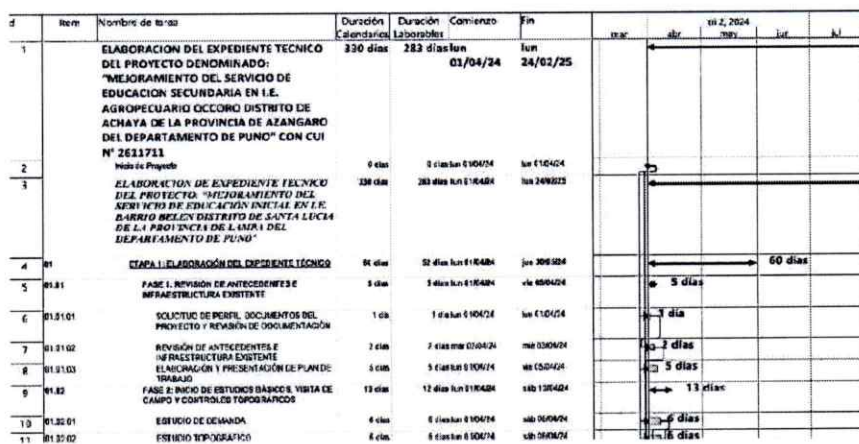
Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:
Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo debe proponer y sustentar procedimientos considerando los siguientes rubros:

1. Metodología de Trabajo.
2. Control para la calidad del expediente técnico final.
3. Cronograma de actividades de la elaboración del expediente técnico GANTT.
4. Cronograma PERT CPM.
5. Organización del equipo técnico (Metodología PMP).
6. Matriz de funciones entre el equipo técnico y las actividades a desarrollar, según términos de referencia.
7. Descripción de conocimiento de lugar, ubicación como mínimo 5 fotografías panorámicas UTM.
8. Descripción de conocimiento de proyectos aprobados ante el PRONIED, mínimo dos por el postor.
9. Identificación de dificultades y propuestas de solución.
10. Metodología para el seguimiento del plan de riesgos.

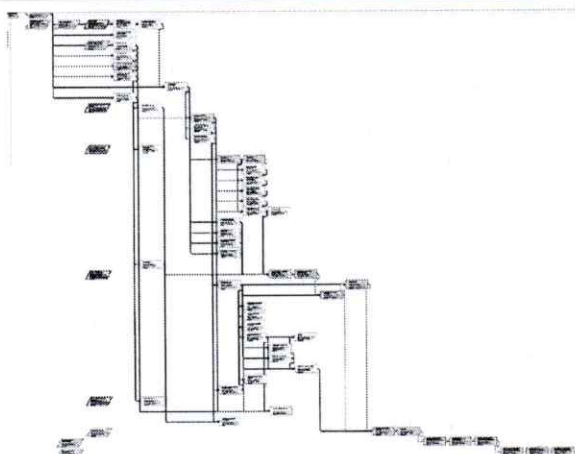
Desarrolla y sustenta 10 Documentos
35 puntos
Desarrolla y sustenta 9 documentos 32 puntos
Desarrolla y sustenta 8 documentos 29 puntos
Desarrolla y sustenta 7 documentos 26 puntos
Desarrolla y sustenta 6 documentos 23 puntos
Desarrolla y sustenta 5 documentos 20 puntos
Desarrolla y sustenta 4 documentos 17 puntos
Desarrolla y sustenta 3 documentos 14 puntos
Desarrolla y sustenta 2 documentos 11 puntos
Desarrolla y sustenta 1 documento 08 puntos
No desarrolla la metodología que sustente la oferta
0 puntos

23 PUNTOS

EL ÍTEM B.1.- METODOLOGÍA DE TRABAJO DESARROLLADO POR EL POSTOR SEGÚN LA EVALUACIÓN REALIZADA NO ESTÁ DE ACUERDO A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA SOLICITADOS POR EL ÁREA USUARIA, LA METODOLOGÍA DE TRABAJO DEBE SER DESARROLLADO CON CONTENIDO MÍNIMO ESTRUCTURADO EN RELACIÓN AL PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA DE CONFORMIDAD CON LA DIRECTIVA 001-2019-MINEDU/UVMGI-PR



METODOLOGÍA PROPUESTA ÍTEM B3. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO GANTT DE ACUERDO A LAS BASES INTEGRADAS SE SOLICITA EL CRONOGRAMA PARA LA CONSULTORÍA OBRA DENOMINADA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. AGROPECUARIO OCCORO DISTRITO DE ACHAYA DE LA PROVINCIA DE AZANGARO DEL DEPARTAMENTO DE PUNO CON CUI N°2611711" Y MENCIONA OTRA DENOMINACIÓN POR LO QUE NO ESTÁ DE ACUERDO A LO SOLICITADO Y CONFUNDE PARA LA EVALUACIÓN



DE CONFORMIDAD CON LAS BASES INTEGRADAS 1.7. PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS, "El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible." EN METODOLOGÍA PROPUESTA B4.- CRONOGRAMA PERT CPM NO SE ENCUENTRA DE FORMA LEGIBLE POR LO QUE NO PERMITE LA EVALUACIÓN CORRECTA.




METODOLOGÍA PROPUESTA ÍTEM B10.- METODOLOGÍA PARA EL SEGUIMIENTO DEL PLAN DE RIESGOS LA MATRIZ DE RIESGOS PRESENTADO POR EL POSTOR NO IDENTIFICA, NO ANALIZA, NO ASIGNA ADECUADAMENTE LOS RIESGOS QUE PODRÍA HABER DENTRO DE LO SOLICITADO SEGÚN LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA DE CONFORMIDAD CON LAS BASES INTEGRADAS

C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL

(Máximo 03 puntos)
Acredita una (1) de las prácticas de sostenibilidad
03 puntos
No acredita ninguna práctica en sostenibilidad
0 puntos

3 PUNTOS

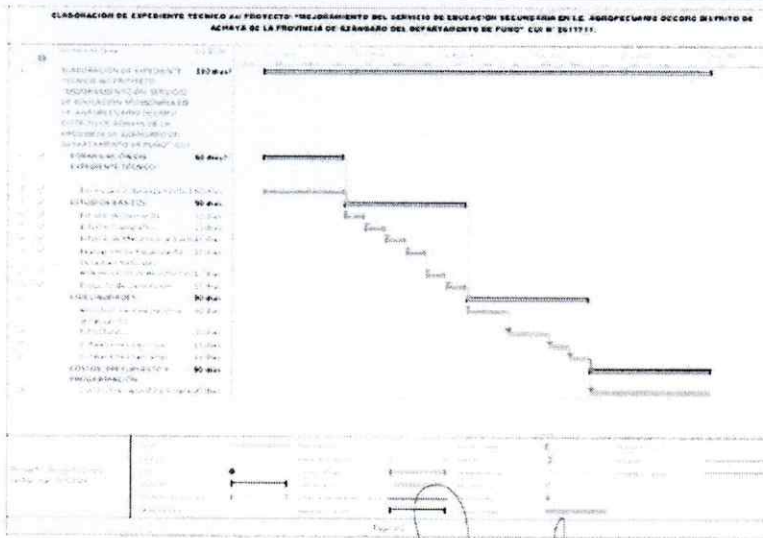
FORMATO N° 14
ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS

E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	Máximo 02 puntos) Presenta Certificado ISO 37001 02 puntos No presenta Certificado ISO 37001 0 puntos	2 PUNTOS																		
POSTOR PUNTAJE																				
78 PUNTOS																				
CONSORCIO TITAN																				
Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo debe proponer y sustentar procedimientos considerando los siguientes rubros: 1. Metodología de Trabajo. 2. Control para la calidad del expediente técnico final. 3. Cronograma de actividades de la elaboración del expediente técnico GANTT. 4. Cronograma PERT CPM. 5. Organización del equipo técnico (Metodología PMP). 6. Matriz de funciones entre el equipo técnico y las actividades a desarrollar, según términos de referencia. 7. Descripción de conocimiento de lugar, ubicación como mínimo 5 fotografías panorámicas UTM. 8. Descripción de conocimiento de proyectos aprobados ante el PRONIED, mínimo dos por el postor. 9. Identificación de dificultades y propuestas de solución. 10. Metodología para el seguimiento del plan de riesgos.	Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M >= 1 veces el valor referencial: 60 puntos M >= 0.75 veces el valor referencial y < 1 veces el valor referencial: 50 puntos M > 0.5 veces el valor referencial y < 0.75 veces el valor referencial: 40 puntos	50 PUNTOS																		
<table border="1"> <tr> <td>Monto total ejecutado del contrato</td> <td>S/ 288,337.84</td> </tr> <tr> <td>Plazo contractual</td> <td>220 días calendario</td> </tr> <tr> <td>4 DATOS DE LA ENTIDAD</td> <td>Denominación de la Entidad: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ACHAYA</td> </tr> <tr> <td></td> <td>RUC: 20204083836</td> </tr> <tr> <td>5 CONFORMIDAD DE LA PRESTACIÓN</td> <td>Por medio del presente documento, la Sub Gerencia de Abastecimiento y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Achaya - Azangaro - Puno, otorga la constancia de culminación de la prestación.</td> </tr> <tr> <td>6 APLICACIÓN DE PENALIDADES</td> <td> <table border="1"> <tr> <td>SI</td> <td></td> </tr> <tr> <td>NO</td> <td>X</td> </tr> </table> Monto total de las penalidades aplicadas: </td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>  NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE </td> </tr> </table>	Monto total ejecutado del contrato	S/ 288,337.84	Plazo contractual	220 días calendario	4 DATOS DE LA ENTIDAD	Denominación de la Entidad: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ACHAYA		RUC: 20204083836	5 CONFORMIDAD DE LA PRESTACIÓN	Por medio del presente documento, la Sub Gerencia de Abastecimiento y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Achaya - Azangaro - Puno, otorga la constancia de culminación de la prestación.	6 APLICACIÓN DE PENALIDADES	<table border="1"> <tr> <td>SI</td> <td></td> </tr> <tr> <td>NO</td> <td>X</td> </tr> </table> Monto total de las penalidades aplicadas:	SI		NO	X	7	 NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE		
Monto total ejecutado del contrato	S/ 288,337.84																			
Plazo contractual	220 días calendario																			
4 DATOS DE LA ENTIDAD	Denominación de la Entidad: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ACHAYA																			
	RUC: 20204083836																			
5 CONFORMIDAD DE LA PRESTACIÓN	Por medio del presente documento, la Sub Gerencia de Abastecimiento y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Achaya - Azangaro - Puno, otorga la constancia de culminación de la prestación.																			
6 APLICACIÓN DE PENALIDADES	<table border="1"> <tr> <td>SI</td> <td></td> </tr> <tr> <td>NO</td> <td>X</td> </tr> </table> Monto total de las penalidades aplicadas:	SI		NO	X															
SI																				
NO	X																			
7	 NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE																			
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD DE ACUERDO A LA REVISIÓN POR UNANIMIDAD POR PARTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN SE OBSERVA EN ÍTEM I. CLIENTE MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ACHAYA POR EL MONTO S/. 112,792.40 EN LA CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA PRESENTADA POR EL OFERTANTE. EL DOCUMENTO NO SE LOGRA VER DE FORMA LEGIBLE DE CONFORMIDAD CON LAS BASES INTEGRADAS EN EL NUMERAL N°1.7. PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS. "El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible."																				
Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo debe proponer y sustentar procedimientos considerando los siguientes rubros: 1. Metodología de Trabajo. 2. Control para la calidad del expediente técnico final. 3. Cronograma de actividades de la elaboración del expediente técnico GANTT. 4. Cronograma PERT CPM. 5. Organización del equipo técnico (Metodología PMP). 6. Matriz de funciones entre el equipo técnico y las actividades a desarrollar, según términos de referencia. 7. Descripción de conocimiento de lugar, ubicación como mínimo 5 fotografías panorámicas UTM. 8. Descripción de conocimiento de proyectos aprobados ante el PRONIED, mínimo dos por el postor.	Desarrolla y sustenta 9 documentos 35 puntos Desarrolla y sustenta 8 documentos 32 puntos Desarrolla y sustenta 7 documentos 29 puntos Desarrolla y sustenta 6 documentos 26 puntos Desarrolla y sustenta 5 documentos 23 puntos Desarrolla y sustenta 4 documentos 20 puntos Desarrolla y sustenta 3 documentos 17 puntos Desarrolla y sustenta 2 documentos 14 puntos Desarrolla y sustenta 1 documento 11 puntos No desarrolla la metodología que sustente la oferta 8 puntos	20 PUNTOS																		





FORMATO N° 14
ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS



METODOLOGIA PROPUESTA B3. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES DE LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO GANTT SEGÚN LO PRESENTADO POR EL POSTOR NO SE ENCUENTRA LEGIBLE POR LO QUE NO PERMITE EVALUAR



METODOLOGIA PROPUESTA B4. CRONOGRAMA PERT CPM SEGÚN LO PRESENTADO POR EL POSTOR NO SE ENCUENTRA ENUMERADO DE ACUERDO A LAS BASES ASI COMO TAMBIEN SE ENCUENTRA ILEGIBLE POR LO QUE NO PERMITE EVALUAR

FORMATO N° 14
ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS

* Longitud: -70.15334

IMAGEN N° 05 - LOCALIZACIÓN DEL PROYECTO



5.4. VÍAS DE ACCESOS

El proyecto se encuentra ubicado en el Centro Poblado de Ocoro, distrito de Achaya; por lo que para el arribo al terreno de proyecto podemos seguir las siguientes vías de acceso:

VÍAS DE ACCESO	TRAMOS	TIPO DE VÍA	DISTANCIA (km)	TIEMPO	MEDIO DE TRANSPORTE
VÍA AEREA	Lima - Juliaca	Aereo	1286	1 h 40 min	Avión
	Lima - Juliaca	Asfaltado	1315	22 h	Bus
	Puno - Juliaca	Asfaltado	45	45 min	Combi y Otros
VÍA TERRESTRE	Juliaca - Achaya	Asfaltado	27	40 min	Combi y Otros

METODOLOGIA PROPUESTA B7. DESCRIPCION DEL CONOCIMIENTO DEL LUGAR UBICACIÓN COMO MINIMO 05 FOTOGRAFIAS UTM SEGÚN LA PROPUESTA SE OBSERVA QUE NO DESCRIBE ADECUADAMENTE, NO TIENE LAS FOTOGRAFIAS 05 COMO MINIMO NO TIENE LA GEOREFERENCIACION



Consorcio Educativo TITÁN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2024-MDA/CS-1

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	IMPORTE
6	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ARAPA	SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTES TÉCNICOS: A) MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN INICIAL DE LAS INSTITUCIONES N° 825, N° 114, N° 106, N° 853, DE LA PARTE NORESTE DEL DISTRITO DE ARAPA - PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO, CON CÓDIGO SNIP N° 330559. B) MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN INICIAL DE LAS INSTITUCIONES N° 841, N° 812, N° 836, N° 844 Y LA I.E. PUCAMOCO DE LA PARTE SURESTE DEL DISTRITO DE ARAPA - PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO, CON CÓDIGO SNIP N° 330573	CONTRATO DE SERVICIO	07/10/2015	110,000.00 (25.00 %) 27,500.00

*cuyos documentos de justificación se encuentra en la sección específica de factores de calificación, experiencia del postor en la especialidad, experiencia 05 y 06.

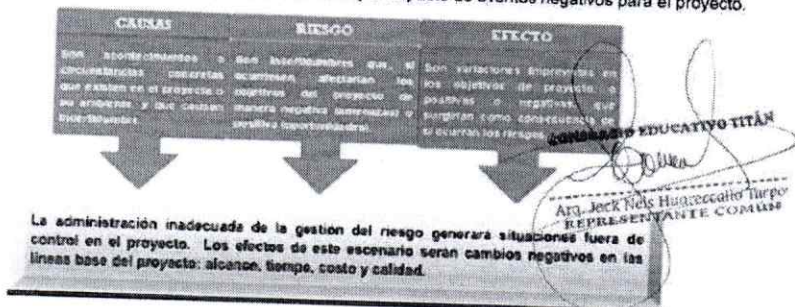
METODOLOGIA PROPUESTA B8 DESCRIPCION DE CONOCIMIENTOS DE PROYECTOS APROBADOS ANTE EL PRONIED MINIMO 02 POR EL POSTOR LA OFERTA PRESENTADA NO CONTIENE LA DESCRIPCION DEL CONOCIMIENTO DETALLADAMENTE COMO SE SOLICITA DE ACUERDO A LAS BASES INTEGRADAS

FORMATO N° 14
ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS

8. METODOLOGÍA PARA EL SEGUIMIENTO DEL PLAN DE RIESGOS

La gestión de los riesgos del proyecto incluye los procesos para llevar a cabo la planificación de la gestión de riesgos, así como la identificación, análisis, planificación de respuestas y control de los riesgos de un proyecto.

Los objetivos de la Gestión de los Riesgos del Proyecto son aumentar la probabilidad y el impacto de eventos positivos, y disminuir la probabilidad y el impacto de eventos negativos para el proyecto.



8.1. BUENAS PRÁCTICAS PARA LA DIRECCIÓN DE PROYECTOS

METODOLOGIA PROPUESTA B10. METODOLOGIA PARA EL SEGUIMIENTO DEL PLAN DE RIESGOS SEGUN LA OFERTA REALIZADA NO CONTIENE LA NUMERACION DE ACUERDO A LAS BASES INTEGRADAS NO IDENTIFICA, NO ANALIZA, NO ASIGNA ADECUADAMENTE LOS RIESGOS QUE PODRIA HABER DENTRO DE LO SOLICITADO SEGUN LOS TERMINOS DE REFERENCIA DE CONFORMIDAD CON LAS BASES INTEGRADAS

EL POSTOR CONSORCIO TITAN QUE FORMULO LA METODOLOGIA PROPUESTA NO ESTA DE ACUERDO A LO SOLICITADO LA ENUMERACION DESCRIPCION Y EL INDICE

C.SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL

(Máximo 03 puntos)
Acredita una (1) de las prácticas de sostenibilidad
03 puntos
No acredita ninguna práctica en sostenibilidad
0 puntos

0 PUNTOS

E.INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA

Máximo 02 puntos)
Presenta Certificado ISO 37001
02 puntos
No presenta Certificado ISO 37001

0 PUNTOS

POSTOR PUNTAJE

70 PUNTOS

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR

GUERRA RAMOS CESAR EDWIN

PUNTAJE TECNICO TOTAL

CONSORCIO EDUCATIVO TITAN

78 PUNTOS

9 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, NO ACCEDEN LOS postores a la etapa de evaluación económica, en vista de que no han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR

GUERRA RAMOS CESAR EDWIN

PUNTAJE TECNICO TOTAL

CONSORCIO EDUCATIVO TITAN

78 PUNTOS

ACUERDO ADOPTADO

70 PUNTOS

Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

12

ING. JUAN CARLOS AQUISE CALLOAPAZA (DNI:43653840)

NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DE COMITÉ DE SELECCIÓN

ARQ. JUAN CARLOS CONDORI CONDORI (DNI:71621849)

NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO

CPC. LADY DIANA CONDORI/LOPE (DNI:70148092)

NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO