

## **PRONUNCIAMIENTO N° 60-2024/OSCE-DGR**

Entidad : Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro

Referencia : Concurso Público N° 1-2023-DIRIS LC.-1, convocado para la “contratación del servicio de seguridad y vigilancia para los EE.SS. y sede administrativa de la DIRIS Lima Centro”.

---

### **1. ANTECEDENTES**

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 10<sup>1</sup> de enero de 2024 y subsanado el 22<sup>2</sup> de enero de 2024, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones presentada por el participante **A & G SEGURIDAD INTEGRAL S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Asimismo, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio<sup>3</sup> y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1** : Respecto a las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 13, N° 37, N° 39, N° 91 y N° 92, referidas al “**certificado de estudios secundarios**”.
- **Cuestionamiento N° 2** : Respecto a las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 19, N° 21, N° 35, N° 85 y N° 180, referidas a las “**capacitaciones del personal**”.

---

<sup>1</sup> Mediante el Trámite Documentario N° 2024-26161390-LIMA.

<sup>2</sup> Mediante el Trámite Documentario N° 2024-26194293-LIMA.

<sup>3</sup> Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

## 2. CUESTIONAMIENTOS

### Cuestionamiento N° 1

### Respecto al “certificado de estudios secundarios”

El participante **A & G SEGURIDAD INTEGRAL S.A.C.** cuestionó las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 13, N° 37, N° 39, N° 91 y N° 92<sup>4</sup>, toda vez que, según refiere:

*“Observación 1: SOBRE EL CERTIFICADO DE ESTUDIOS DEL PERSONAL SUPERVISOR Y AGENTE DE SEGURIDAD; indican las bases que se acreditará con copia simple del Certificado de Estudios lo cual difiere del D.L. No. 1246 que indica la Ley de Simplificación Administrativa, teniendo en cuenta que **dicha información se puede verificar igualmente en la FICHA RENIEC, CERTIADULTO o simplemente en el CARNET DE SUCAMEC**, que como base para su obtención es que el Agente de Vigilancia debe de tener Secundaria Completa.*

*Absolución: El Comité de Selección mediante Acta de Absolución de Observaciones del Concurso Público No. 01-2023-DIRIS-LC absuelve lo siguiente:*

*SE ACOGE PARCIALMENTE LA OBSERVACIÓN, La DIRIS LC considera personal Clave al SUPERVISOR; en cuanto al VIGILANTE, se ha previsto por el principio de simplificación Administrativa, exigir la Formación Académica para el caso del Vigilante que la acreditación de Secundaria Completa será solamente para el 30% del personal vigilante propuesto que pueda acreditar con CERTIADULTO Y/O Ficha Reniec de ser el caso, siempre que acrediten lo solicitado; el 70% restante presentará necesariamente copia simple del Certificado de Estudios.*

*a.- De la Absolución dada por el Comité de Selección se desprende que **no tienen en cuenta la Simplificación Administrativa**; es más como indicamos en el párrafo anterior, para la OBTENCIÓN DEL CARNET DE SUCAMEC ES REQUISITO BÁSICO EL TENER SECUNDARIA*

<sup>4</sup> No se ha consignado en la solicitud de elevación la numeración del pliego absolutorio relacionada al pedido requerido; sin embargo, al darle lectura al pliego absolutorio existen pedidos y/o absoluciones similares en la consulta y/u observación N° 13, N° 37, N° 39, N° 91 y N° 92. Téngase en cuenta que los participantes pueden formar elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio -de conformidad con el artículo 72 del Reglamento-; es decir, a cualquier absolución de las consultas y/u observaciones obrantes en el mencionado pliego, sin importar si fueron formuladas por el u otro participante.

*COMPLETA, lo cual ya certifica y acredita la propia Sucamec antes de emitir el Carnet de Sucamec y que según el Decreto Supremo No. 005-2023 - IN, Artículo 57 - Condiciones del personal de seguridad indica; por lo tanto sería repetitivo el presentar, (nuevamente) el Certificado de Estudios).*

*b.- Por tanto, corresponde al OSCE emitir un pronunciamiento motivado y de manera objetiva y razonable, a efectos que de luces a los postores, si se puede certificar la Secundaria Completa con el CERTIADULTO o LA FICHA RENIEC o EL PROPIO CARNET DE SUCAMEC” (El resaltado y subrayado es agregado).*

### **Pronunciamiento**

De manera previa al análisis del pronunciamiento, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a la pertinencia de determinados aspectos del requerimiento; sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica de lo cuestionado<sup>5</sup>.

Al respecto, debemos indicar que en el numeral 19 del Capítulo III -requerimiento- de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

#### **“19. AGENTE DE VIGILANCIA MASCULINO Y FEMENINO**

*Cada agente de vigilancia deberá cumplir como mínimo, con los requisitos siguientes:*

*(...)*

- ***Requisito:***

*Contar con secundaria completa como mínimo.*

***Acreditación:***

*Se acreditará con copia simple de Certificado de estudios”.*

Es así que mediante las consultas y/u observaciones se solicitó lo siguiente:

- Mediante la consulta y/u observación N° 13, el participante DEFION SEGURIDAD Y VIGILANCIA S.A.C. **observó** que la información solicitada (certificado de estudios secundarios) se puede acreditar con el CERTIJOVEN o CERTIADULTO (Certificado Único Laboral) o con la Ficha RENIEC, siendo que dichos trámites son de bajo costo o gratuitos, céleres y digitales.

---

<sup>5</sup> Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

- A través de las consultas y/u observaciones N° 37, N° 39 y N° 92, los participantes CONTROL Y VIGILANCIA S.A.C. y SERVIGENVIG S.A.C. solicitaron **acreditar**, de manera adicional, los estudios secundarios con la presentación de la Ficha RENIEC C4 (Registro Único de Identificación de las Personas Naturales).
- Mediante la consulta y/u observación N° 91, el participante SERVIGENVIG S.A.C. solicitó **acreditar** de manera adicional los estudios secundarios con la presentación del CERTIJOVEN O CERTIADULTO (Certificado Único Laboral).

Ante lo cual, el comité de selección decidió “acoger parcialmente” las consultas y/u observaciones antes mencionadas, indicando que la acreditación de la formación académica (secundaria completa) de los agentes de vigilancia se realizará de la siguiente manera: **i)** El 30 % del personal vigilante propuesto podrá acreditar con CERTIADULTO, CERTIJOVEN y/o Ficha RENIEC de ser el caso, siempre que acrediten lo solicitado, y **ii)** El 70% restante deberá presentar necesariamente copia simple de certificado de estudios.

No obstante, el recurrente cuestionó dichas absoluciones, indicando que la presentación de la copia simple del certificado de estudios difiere con lo normado en la Ley de Simplificación Administrativa, debido a que dicha información se puede verificar en la Ficha RENIEC, CERTIADULTO o incluso en el carnet de SUCAMEC, el mismo que tiene como exigencia que el agente de vigilancia deba tener estudios de secundaria completa; por lo tanto, resulta repetitivo presentar (nuevamente) el certificado de estudios. Por ello, **solicitó acreditar la formación académica (secundaria completa) con el CERTIADULTO o con la Ficha RENIEC o con el carnet de SUCAMEC.**

En relación a lo planteado por el recurrente, mediante el Informe N°008-2024-UFSGyT-OA.DIRIS-LC, de fecha 18 de enero de 2024, la Entidad señaló lo siguiente:

*“ANÁLISIS DE LA OBSERVACIÓN 1.- CON OCASIÓN A ELEVACIÓN*

*1.1. El observante alude que los certificados de estudios podrían acreditarse a través de otros documentos tales como Certijoven, ficha RENIEC y el carnet SUCAMEC, asimismo, invoca la Ley de simplificación administrativa para sustentar su posición.*

*1.2. Debo precisar que **el mencionado dispositivo legal no hace mención alguna de la prohibición de exigir la presentación del certificado de estudios**, conforme lo establecido en su artículo 5 y que la dinámica de la administración pública se sustenta bajo el principio de legalidad, de acuerdo con lo regulado en la Ley N°27444, es esa medida que lo sustentado en ese extremo por el observante carece de sustento.*

1.3. Ahora bien, en cuanto al documento de la FICHA RENIEC, en opinión de esta oficina no garantiza la verosimilitud de su cumplimiento, al ser la información contenida en dicho documento de carácter de declaración jurada, vale decir que, mediante el trámite de actualización del grado de instrucción ante la RENIEC, no se exige el documento que respalde su contenido, constituyendo en una suerte de declaración jurada, de conformidad con TUPA.

1.4. En consonancia con mencionado lo sugerido por el observante no garantiza fehacientemente el grado de instrucción exigido.

1.5. El otro sustento del observante, es que con la sola presentación de carnet SUCAMEC, ya se acreditaría el certificado de estudios, al este un requisito para su obtención, de conformidad con el artículo 57 de la Ley de Seguridad Privada.

1.6. Dicha apreciación no es correcta ya que, conforme el procedimiento administrativo PA34001F6F para la tramitación del carnet de SUCAMEC, no se exige el certificado de estudios, asimismo, a la fecha ninguna administración pública distinta al MINEDU, UGEL, DRELM, tienen la factibilidad técnica para verificar dicha información fehacientemente mediante interoperabilidad.

1.7. Para esta oficina como área usuaria, el carnet de SUCAMEC, no acredita fehacientemente el grado de instrucción y que si bien, las mencionadas entidades no exigen certificado de estudios ni pueden verificarlo mediante mecanismos de interoperabilidad en sus procedimientos administrativos, esta situación respalda mi requerimiento de solicitar el certificado de estudios, más aun, cuando el personal tendrá será destacado en más de 40 establecimiento de salud, estando en permanentemente en contacto con personal asistencial y administrativo, pacientes y visitantes, en ello radica su trascendencia.

1.8. En cuanto al Certificado Único Laboral, se verifica que acreditaría la formación académica, conforme el artículo 2 de la Ley N°31760 y que esta es verificada, a través de la plataforma de Interoperabilidad del Estado (PIDE), conforme así lo establece en su artículo 03.

1.9. En razón de ello, esta unidad funcional como área usuaria, permitirá que de manera alternativa a la planteada en el pliego de absolución de consultas acreditar el certificado de estudios a través del certificado único laboral, en la medida que se aprecie dicha información” (El subrayado y resaltado es agregado)

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar lo siguiente:

- Mediante el pliego absolutorio, el comité de selección optó por aceptar la acreditación de la formación académica (secundaria completa) de los agentes de vigilancia de la siguiente manera: i) El 30 % del personal vigilante propuesto podrá acreditar con CERTIADULTO, CERTIJOVEN y/o Ficha RENIEC de ser el caso, siempre que acrediten lo solicitado, y ii) El 70% restante deberá presentar necesariamente copia simple de certificado de estudios.
- Asimismo, mediante Informe Técnico posterior, la Entidad expuso los motivos por los que no resulta posible acreditar el certificado de estudios mediante la Ficha RENIEC C4 y el carnet de SUCAMEC; no obstante, aceptó modificar dicha disposición precisando que de forma adicional a la planteada en el pliego absolutorio, se podrá acreditar el certificado de estudios a través del certificado único laboral en la medida que se aprecie dicha información.

Por lo tanto, la Entidad como mejor conocedora de sus necesidades y en atención a la potestad otorgada por el numeral 29.8 del artículo 29 del Reglamento<sup>6</sup>, ha indicado que la acreditación del certificado de estudios de secundaria se podrá realizar mediante la copia del certificado de estudios o mediante la presentación del certificado único laboral (antes conocido como CERTIJOVEN o CERTIADULTO<sup>7</sup>), en caso se pueda apreciar dicha información.

Por consiguiente, es conveniente señalar que la Ley N° 31760 y su Reglamento establecen que el certificado único laboral es un documento electrónico que contiene información necesaria para facilitar la contratación laboral de las personas de 18 años a más, abarcando información referente a la formación académica, entre otras; asimismo, para la emisión del certificado único laboral, el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo utiliza la información que ponen a disposición las entidades públicas, las cuales brindan facilidades para su acceso gratuito y permanente en la Plataforma de Interoperabilidad del Estado (PIDE).

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente está orientada a permitir la acreditación del certificado de estudios mediante el CERTIADULTO (certificado único laboral) o la Ficha RENIEC o el carnet de SUCAMEC, y en la medida que la Entidad, decidió considerar, de manera adicional, la acreditación mediante el certificado único laboral; este Organismo Técnico Especializado ha decidido

---

<sup>6</sup> En el numeral 29.8 del citado artículo, se dispuso que el Área Usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

<sup>7</sup> Según la tercera disposición complementaria final de la Ley N° 31760: “El certificado único laboral unifica y reemplaza, para todo efecto, a los actuales certificado único laboral para jóvenes (CERTIJOVEN) y certificado único laboral para personas adultas (CERTIADULTO).

**ACOGER PARCIALMENTE** el presente cuestionamiento, por lo que se emitirán las siguientes disposiciones:

- Se **dejará sin efecto** las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 13, N° 37, N° 39, N° 91 y N° 92.
- Se **añadirá** en el numeral 19 del Capítulo III -requerimiento- de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, en atención al Informe N°008-2024-UFSGyT-OA.DIRIS-LC, la siguiente nota aclaratoria:

***“19. AGENTE DE VIGILANCIA MASCULINO Y FEMENINO***

*Cada agente de vigilancia deberá cumplir como mínimo, con los requisitos siguientes:*

*(...)*

- ***Requisito:***

*Contar con secundaria completa como mínimo.*

***Acreditación:***

*Se acreditará con copia simple de Certificado de estudios.*

*Nota.- de manera alternativa a la establecida, se podrá acreditar el certificado de estudios a través del certificado único laboral (antes conocido como CERTIJOVEN o CERTIADULTO), en la medida que se aprecie dicha información”.*

Cabe precisar que, **se deberá dejar sin efecto y/o ajustar** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a la presente disposición.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar **el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

## Cuestionamiento N° 2

## Respecto a las “capacitaciones del personal”

El participante **A & G SEGURIDAD INTEGRAL S.A.C.** cuestionó las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 19, N° 21, N° 35, N° 85 y N° 180<sup>8</sup>, toda vez que, según refiere:

*“Observación 2: SOBRE LAS CAPACITACIONES DEL PERSONAL SUPERVISOR Y AGENTE DE SEGURIDAD; indica la Absolución a las Consultas y Observaciones que para la capacitación en computación e informática o Microsoft Office, Primeros Auxilios, gestión de riesgos, desastres y bioseguridad solicitados al supervisor, se acreditará con copia simple de diplomas, constancias o certificados de capacitación, emitidos por una institución educativa técnica o superior autorizada por MINEDU, en tanto la capacitación en temas de seguridad podrá ser brindada por la empresa de seguridad y vigilancia mediante un instructor acreditado por Sucamec, mediante diplomas, constancia o certificados que hayan sido emitidos por la empresa de vigilancia, conjuntamente con el instructor Sucamec. En cuanto a los cursos de capacitación del personal agente de seguridad en funciones de vigilancia privada, defensa personal, lucha contra incendios manejo de extintores podrán ser emitidos por la empresa de seguridad debidamente suscrita por instructor autorizado por Sucamec y la capacitación en primeros auxilios, deberá ser emitida por una institución educativa técnica o superior autorizada por el Minedu, se precisa que todas las capacitaciones para supervisores y agentes de seguridad serán de 60 horas lectivas en total como mínimo.*

*a.- De la absolución a las consultas y observaciones vemos que el Comité Especial no esta tomando en cuenta que estas materias de seguridad, también están dentro de la curricula de los Instructores Autorizados por Sucamec, los mismos que podrían dictar esos cursos, pues dentro de los 11 cursos acreditados en Sucamec por los Instructores, se encuentran igualmente DEFENSA PERSONAL. y PRIMEROS AUXILIOS.*

*b.- Por tanto, corresponde al OSCE emitir un pronunciamiento motivado y de manera objetiva y razonable, a efectos que de luces a los postores, de que se pueden acreditar los cursos que piden ser acreditados por*

<sup>8</sup> No se ha consignado en la solicitud de elevación la numeración del pliego absolutorio relacionada al pedido requerido; sin embargo, al darle lectura al pliego absolutorio existen pedidos y/o absoluciones similares en la consulta y/u observación N° 19, N° 21, N° 35, N° 85 y N° 18. Téngase en cuenta que los participantes pueden formar elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio -de conformidad con el artículo 72 del Reglamento-; es decir, a cualquier absolución de las consultas y/u observaciones obrantes en el mencionado pliego, sin importar si fueron formuladas por el u otro participante.

**Minedu; por Instructor acreditado por Sucamec en los 11 cursos del NUEVO PLAN DE ESTUDIOS DE FORMACIÓN BÁSICA Y PERFECCIONAMIENTO PARA AGENTES DE SEGURIDAD PRIVAD**” (El resaltado y subrayado es agregado).

## **Pronunciamento**

De manera previa al análisis del pronunciamento, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a la pertinencia de determinados aspectos del requerimiento; sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica de lo cuestionado<sup>9</sup>.

Al respecto, debemos indicar que en los numerales 18 y 19 del Capítulo III -requerimiento- de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

### **“18. PERFIL DEL PERSONAL PROPUESTO**

*Personal que preste servicios a la DIRIS Lima Centro deberá cumplir con el siguiente perfil:*

#### **a) SUPERVISOR**

(...)

- **Requisito:**

*Capacitación básica en computación e informática (Microsoft Office) a fin de poder elaborar los reportes que correspondan.*

**Acreditación:**

*Se acreditará con copia simple de Constancias y/o Certificados.*

- **Requisito:**

*Estar capacitado en temas de seguridad, primeros auxilios, gestión de riesgos, desastres y bioseguridad y/u otros relacionados a sus funciones.*

**Acreditación:**

*Se acreditará con copia simple de Constancias y/o Certificados.*

(...)

### **19. AGENTE DE VIGILANCIA MASCULINO Y FEMENINO**

---

<sup>9</sup> Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

(...)

- *Requisito:*

*Estar capacitado en funciones de vigilancia privada, primeros auxilios, defensa personal, lucha contra incendios, manejo de extintores.*

*Acreditación:*

*Se acreditará con copia simple de Constancias y/o Certificados”.*

Es así que mediante las consultas y/u observaciones se solicitó lo siguiente:

- Mediante las consultas y/u observaciones N° 19 y N° 21, el participante GRUPO VICMER SECURITY S.A.C. **solicitó** confirmar si las capacitaciones solicitadas pueden ser acreditadas por un instructor SUCAMEC.
- A través de la consulta y/u observación N° 35, el participante CONTROL Y VIGILANCIA S.A.C solicitó **considerar** que todos los cursos puedan ser brindados por los instructores de SUCAMEC conjuntamente con la empresa de seguridad, en atención a la directiva vigente emitida por la SUCAMEC.
- Mediante la consulta y/u observación N° 85, el participante SERVIGENVIG S.A.C. solicitó, entre otros aspectos, **precisar** en qué caso la empresa de seguridad conjuntamente con un instructor debidamente acreditado por la SUCAMEC puede brindar las capacitaciones solicitadas.
- A través de la consulta y/u observación N° 180, el participante SAGAZ S.A.C. solicitó **acreditar** las capacitaciones solicitadas mediante el certificado de formación básico y/o perfeccionamiento emitido por empresas de seguridad debidamente suscritas por instructores autorizados por SUCAMEC.

Ante lo cual, el comité de selección, aclaró las consultas y/u observaciones antes mencionadas, indicando lo siguiente:

- Respecto al personal “supervisor”, la acreditación de los cursos de capacitación en computación e informática o Microsoft Office, primeros auxilios, gestión de riesgos, desastres y bioseguridad, se acreditarán con copia simple de diplomas, constancias o certificados de capacitación, emitidos por una institución educativa técnica o superior autorizada por el MINEDU, y la capacitación en temas de seguridad podrá ser brindados por la empresa de seguridad y vigilancia mediante un instructor acreditado por la SUCAMEC,

mediante diplomas, constancias o certificados hayan sido emitidos por la empresa de vigilancia, conjuntamente con el instructor autorizado por la SUCAMEC.

- Respecto al personal “agente de vigilancia”, la acreditación de los cursos de capacitación en funciones de vigilancia privada, defensa personal, lucha contra incendios y manejo de extintores podrán ser emitidos por la empresa de seguridad debidamente suscrita por instructor autorizado por la SUCAMEC y la capacitación en primeros auxilios, deberá ser emitida por una institución educativa técnica o superior autorizada por el MINEDU.
- Todas las capacitaciones para supervisores y agentes de seguridad serán de 60 horas lectivas en total como mínimo.

No obstante, el recurrente cuestionó dichas absoluciones, indicando que las materias de seguridad, específicamente defensa personal y primeros auxilios, también están dentro de la currícula de los instructores autorizados por SUCAMEC, los mismos que podrían dictar estos cursos, debido a que los cursos de defensa personal y primeros auxilios se encuentran dentro de los 11 cursos acreditados en SUCAMEC por los instructores. Por ello, solicitó que los cursos de defensa personal y primeros auxilios que deben ser brindados por una institución autorizada por el MINEDU, también puedan ser brindados por un instructor acreditado por SUCAMEC.

En relación a lo planteado por el recurrente, mediante el Informe N°008-2024-UFGyT-OA.DIRIS-LC, de fecha 18 de enero de 2024, la Entidad señaló lo siguiente:

*“ANÁLISIS DE LA OBSERVACIÓN 2.- CON OCASIÓN A ELEVACIÓN*

*2.1. El observante cuestiona que el curso de primeros auxilios deba ser impartido por un instructor SUCAMEC, conforme al plan de estudios de formación básica y perfeccionamiento.*

*2.2. Sin embargo, según la propia malla curricular del mencionado plan, estos cursos son impartidos para la obtención del carnet SUCAMEC y su duración de 06 horas pedagógicas las cuales resultan insuficientes para los fines institucionales para el presente servicio.*

*2.3. Asimismo, son impartidas por un instructor SUCAMEC, al respecto esta unidad como área usuaria considera de importancia que el personal destacado a los diferentes establecimientos de salud, cuenten con conocimientos básicos de primeros auxilios que permitan la ayuda preliminar en caso de cualquier contingencia con los usuarios y/o visitantes y para garantizar dicha preparación*

**es necesario que el curso de primeros auxilios tenga una duración mínima de 60 horas y sea impartida por una institución educativa técnica o superior autorizada por el MINEDU que cuente con dichos cursos en su currículo.**

2.4. Por lo señalado esta oficina ratifica lo exigido, concordancia con los artículos 16 de LCE y 29 de RLCE” (El subrayado y resaltado es agregado).

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar lo siguiente:

- Mediante el pliego absolutorio, el comité de selección optó por aclarar que las capacitaciones referidas computación e informática o Microsoft Office, primeros auxilios, gestión de riesgos, desastres y bioseguridad, en el caso del supervisor, y la capacitación en primeros auxilios, en el caso del agente de vigilancia, se acreditarán con copia simple de diplomas, constancias o certificados de capacitación, emitidos por una institución educativa técnica o superior autorizada por el MINEDU. De esta manera, descartó que las mencionadas capacitaciones sean brindadas por un instructor acreditado por la SUCAMEC.
- Siendo que, mediante Informe Técnico posterior, la Entidad ratificó lo absuelto mediante las consultas y/u observaciones N° 19, N° 21, N° 35, N° 85 y N° 180, indicando que la malla curricular utilizada para la obtención del carnet SUCAMEC, considera una duración de seis (6) horas pedagógicas para el curso de primeros auxilio, las cuales resultan insuficientes para los fines institucionales para el presente servicio, siendo necesario que el curso de primeros auxilios tenga una duración mínima de sesenta (60) horas y sea impartida por una institución educativa técnica o superior autorizada por el MINEDU que cuente con dichos cursos en su currículo.
- Adicionalmente, cabe indicar que, en la indagación de mercado realizada, se pudo verificar la existencia de pluralidad de proveedores con capacidad de atender el íntegro de las condiciones previstas en el requerimiento<sup>10</sup>; lo cual incluye las capacitaciones establecidas para el personal “supervisor” y “agente de vigilancia” y su forma de acreditación.

Por lo tanto, se puede esgrimir que la Entidad como mejor conocedora de sus necesidad ha ratificado la forma de acreditación de las capacitaciones relacionadas a las materias de seguridad, específicamente defensa personal y primeros auxilios, las mismas que deberán ser impartidas por una institución educativa técnica o superior autorizada por el MINEDU , en atención a la potestad otorgada por el numeral 29.8

---

<sup>10</sup> Según lo declarado en el “Formato de Resumen Ejecutivo de las Actuaciones Preparatorias”.

del artículo 29 del Reglamento<sup>11</sup>. Siendo además que, dicho aspecto fue validado por el mercado en su oportunidad.

En ese sentido, considerando lo expuesto en los párrafos expuestos; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar **el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

### 3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

#### 3.1. Lugar y plazo de prestación

De la revisión conjunta de los numerales 5 y 6.1. del Capítulo III -requerimiento- de la Sección Específica de las Bases, se aprecia lo siguiente:

<b>5. LUGAR Y PLAZO DE PRESTACIÓN</b>	<b>6.1. ALCANCES DEL SERVICIO</b>
<i>El servicio se realizará <u>en los 43 establecimientos de Salud, 2 centros de Alimentación y Nutrición (CAN 1 y CAN 3), 3 almacenes y la Sede Administrativa</u>, comprendidos jurisdiccionalmente dentro de la DIRIS Lima Centro. La Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro, requiere contratar una empresa especializada que brinde el servicio de Seguridad Vigilancia Institucional por un periodo de</i>	<i>El servicio se realizará <u>en 44 Establecimientos de Salud, 2 Centros de Alimentación y nutrición (CAN 1 y CAN 3), 2 Almacenes y la Sede Administrativa</u>, comprendidos jurisdiccionalmente dentro de la DIRIS Lima Centro, bajo la administración de la misma. La empresa deberá tener la autorización vigente de la Dirección de control de servicios de seguridad, control de Armas, Municiones, explosivos de</i>

<sup>11</sup> En el numeral 29.8 del citado artículo, se dispuso que el Área Usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

veinticuatro (24) meses, contabilizados a partir del día de instalación del servicio.	uso civil SUCAMEC, para prestar servicios de seguridad y vigilancia, así como estar registrado en el Ministerio de Trabajo y Promoción de empleo como empresa de intermediación laboral (RENEEIL).
---	--

Visto lo anterior, se aprecia que en ambos numerales se ha consignado información distinta respecto al número de establecimientos de salud y almacenes. Por ello, se solicitó a la Entidad, uniformizar y precisar dicho aspecto, ante lo cual, la Entidad emitió la Nota Informativa N° 130-2024-OA-DIRIS-LC, de fecha 22 de enero de 2024, señalando lo siguiente:

*“(…) se produjo una confusión respecto a que el almacén llamado Patrucco se encuentra dentro de un Centro de Salud del mismo nombre (…).*

*(…) se debe precisar que se evidenció un error material en la numeración del lugar de prestación del servicio, al haberse considerado 3 almacenes en vez de 2 (…)* debe tenerse en cuenta que que dicho error no afecta la cantidad de establecimientos y de puestos y de vigilantes, como se muestra en el ANEXO 4 de los Términos de Referencia” (El subrayado y resaltado es agregado).

En ese sentido, a efectos de evitar confusiones entre los potenciales oferentes, se emitirá la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el numeral 5 del Capítulo III -requerimiento- de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, de acuerdo a lo indicado en la Nota Informativa N° 130-2024-OA-DIRIS-LC, según el siguiente detalle:

#### **“5. LUGAR Y PLAZO DE PRESTACIÓN**

*El servicio se realizará en los ~~43~~ 44 establecimientos de Salud, 2 centros de Alimentación y Nutrición (CAN 1 y CAN 3), ~~3~~ 2 almacenes y la Sede Administrativa, comprendidos jurisdiccionalmente dentro de la DIRIS Lima Centro. La Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro, requiere contratar una empresa especializada que brinde el servicio de Seguridad Vigilancia Institucional por un periodo de veinticuatro (24) meses, contabilizados a partir del día de instalación del servicio”.*

Cabe precisar que, **se deberá dejar sin efecto y/o ajustar** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a la presente disposición.

### **3.2. Perfil del personal propuesto**

De la revisión de los numerales 18 y 19 del Capítulo III -requerimiento- de la Sección Específica de las Bases, se aprecia lo siguiente:

#### ***“18. PERFIL DEL PERSONAL PROPUESTO***

*Personal que preste servicios a la DIRIS Lima Centro deberá cumplir con el siguiente perfil:*

##### ***a) SUPERVISOR***

- ***Requisito:***

*Ser peruano o extranjero no mayor a 65 años. La contratación del personal extranjero se sujeta a lo dispuesto en el Decreto Legislativo N°689, Ley para la contratación de trabajadores extranjeros.*

*(...)*

#### ***19. AGENTE DE VIGILANCIA MASCULINO Y FEMENINO***

*Cada agente de vigilancia deberá cumplir como mínimo, con los requisitos siguientes:*

- ***Requisito:***

*Ser peruano o extranjero no mayor a 60 años. La contratación del personal extranjero se sujeta a lo dispuesto en el Decreto Legislativo N°689, Ley para la contratación de trabajadores extranjeros”.*

Al respecto, del literal b), acápite 3.1.2 -Consideraciones específicas- del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Estándar aplicable al objeto de contratación del presente procedimiento de selección, prevé lo siguiente:

#### ***“3.1.2 Consideraciones específicas***

*(...)*

##### ***b) Del personal***

**No corresponde determinar la composición del personal requerido para la prestación del servicio de vigilancia en virtud de parámetros de nacionalidad, edad o talla mínima pues ello no incide en la prestación**

*del servicio”* (Lo subrayado y resaltado es agregado)

Asimismo, cabe mencionar que en reiteradas absoluciones de consultas y/u observaciones<sup>12</sup> se indicó que la edad límite para el personal “supervisor” y “agente de vigilancia” es de 65 años.

Visto lo anterior, se advierte que la Entidad como parte del perfil del personal requerido para la prestación del servicio, ha precisado edad máxima para dicho personal, siendo que, dichos parámetros no se condicen con lo establecido en las Bases Estándar aplicables al objeto de contratación. En este sentido, se emitirán las siguientes disposiciones:

- Se **dejará sin efecto** las absoluciones de las consultas y/u observaciones que establecen una edad máxima como parte del perfil del personal.
- Se **suprimirá** los acápites relacionados a la “edad máxima” de los requisitos del personal establecidos en los numerales 18 y 19 del Capítulo III -requerimiento- de la Sección Específica de las Bases Definitivas, según el siguiente detalle:

#### ***“18. PERFIL DEL PERSONAL PROPUESTO***

*Personal que preste servicios a la DIRIS Lima Centro deberá cumplir con el siguiente perfil:*

##### ***a) SUPERVISOR***

- ***Requisito:***

*Ser peruano o extranjero ~~no mayor a 65 años~~. La contratación del personal extranjero se sujeta a lo dispuesto en el Decreto Legislativo N°689, Ley para la contratación de trabajadores extranjeros.*

*(...)*

#### ***19. AGENTE DE VIGILANCIA MASCULINO Y FEMENINO***

*Cada agente de vigilancia deberá cumplir como mínimo, con los requisitos siguientes:*

- ***Requisito:***

*Ser peruano o extranjero ~~no mayor a 60 años~~. La contratación del personal extranjero se sujeta a lo dispuesto en el Decreto Legislativo N°689, Ley para la*

<sup>12</sup> Como las absoluciones de las consultas y/o observaciones N° 2, N° 36, N° 181 entre otras.

*contratación de trabajadores extranjeros”.*

Cabe precisar que, **se deberá dejar sin efecto y/o ajustar** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a la presente disposición.

### 3.3. Consultas y/u observaciones N° 66, N° 69, N° 70, y N° 71

De la revisión del numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, se aprecia lo siguiente:

#### ***“2.3 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO***

*(...)*

*k) Relación del personal que prestará el servicio, consignando sus nombres y apellidos, N° de Documento de identidad, cargo, remuneración y periodo del destaque”.*

Asimismo, en las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 66, N° 69, N° 70, y N° 71, se aprecia lo siguiente:

<b>Consulta/Observación:</b>	<b>Análisis respecto de la consulta u observación:</b>
<b><u>N° 66:</u></b> <i>Respecto a La Relación del personal, ¿de qué perfiles se requiere? Se deberá incluir adicionalmente a los descanseros y a los retenes?</i>	<i>Los Perfiles del Personal de Seguridad y Vigilancia se describen en la Pagina 32 y 33 de las Bases. <b><u>Se debe incluir a todo el personal considerado para el servicio.</u></b></i>
<b><u>N° 69:</u></b> <i>Respecto del personal descansero y retenes se solicitará en la firma de contrato que se presente la documentación del personal que cumpla con dicho perfil?</i>	<i>Se Precisa No es necesario para la firma de contrato.</i>
<b><u>N° 70:</u></b> <i>Respecto a La Relación del personal, ¿de qué perfiles se requiere? Se deberá de incluir adicionalmente a los</i>	<i>Se Precisa, que en la oferta se requiere personal titular.</i>

<i>descanseros y a los retenes?</i>	
<p><b>N° 71:</b></p> <p><i>Respecto del personal descansero y retenes se solicitará en la firma de contrato que se presente la documentación del personal que cumpla con dicho perfil?</i></p>	<p><i>Se Aclara no es necesario para la firma de contrato.</i></p>

Visto lo anterior, se advierte que la Entidad absolvió la consulta y/u observación N° 66 indicando que corresponde incluir a todo el personal considerado para el servicio; sin embargo, en las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 69, N° 70, y N° 71 indica que solo corresponde presentar la información del personal titular.

Al respecto, las Bases Estándar aplicables al objeto de contratación no hacen distinción entre personal titular y personal descansero y retenes, solicitando la “relación del personal que prestará el servicio, consignando sus nombres y apellidos, N° de Documento de identidad, cargo, remuneración y periodo del destaque”. En este sentido, a efectos de evitar confusiones entre los potenciales oferentes, se emitirán las siguientes disposiciones:

- Se **dejará sin efecto**, las absoluciones de las consultas y/u observaciones consultas y/u observaciones N° 66, N° 69, N° 70 y todas las que indiquen que no corresponde presentar la información relativa al personal descansero y retenes.
- Se **deberá tener en cuenta**<sup>13</sup> lo indicado en las Bases Estándar en el literal k) del numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica.

Cabe precisar que, **se deberá dejar sin efecto y/o ajustar** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a la presente disposición.

### 3.4. Formación académica

De la revisión del literal B.2.1 -formación académica- de los requisitos de calificación del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se aprecia lo siguiente:

“*SUPERVISOR*  
*Requisito:*  
*Podrá ser ex-oficial o exsuboficial de la FFAA y/o PNP (no haber sido separado por medidas disciplinarias)”.*

<sup>13</sup> La presente disposición no requiere implementación en las Bases.

Al respecto, cabe señalar que la “formación académica” se acredita con grado o título profesional universitario o técnico superior; no obstante, la formación académica requerida al personal con cargo de supervisor no se condice con dicho lineamiento previsto en las Bases Estándar aplicable al presente procedimiento de selección.

En tal sentido, se emitirá la siguiente disposición:

- Se **suprimirá** la formación académica del personal “supervisor” de los requisitos de calificación, sin perjuicio de conservarlo en el requerimiento a efectos de que se acredite con la presentación del Anexo N° 3 (declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia).

Cabe precisar que, **se deberá dejar sin efecto y/o ajustar** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a la presente disposición.

### **3.5. Capacitaciones**

De la revisión del literal B.2.2 -capacitación- de los requisitos de calificación del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se advierte que las capacitaciones del personal supervisor no señalan horas lectivas, pese a que según los lineamientos de las Bases Estándar aplicable a la presente contratación, se debe requerir hasta 120 horas lectivas por curso.

Aunado a ello, cabe indicar que el pliego absolutorio se ha indicado diversas absoluciones se ha precisado que las capacitaciones del supervisor y agente deben ser de 60 horas lectivas.

En tal sentido, a efectos de evitar confusión entre los potenciales postores, se emitirá la siguiente disposición:

- Se **precisará** en literal B.2.2 -capacitación- de los requisitos de calificación del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, el número de horas lectivas prevista en el pliego absolutorio.

Cabe precisar que, **se deberá dejar sin efecto y/o ajustar** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a la presente disposición.

### **3.6. Factores de evaluación: mejoras a los términos de referencia**

De la revisión del literal E. -mejoras a los términos de referencia- del Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases, se aprecia lo siguiente:

<b><i>E. MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA</i></b>	
<b><i><u>MEJORA 01</u></i></b>	<b><i>(Máximo 10 puntos)</i></b>

<p><u>Evaluación:</u></p> <p><i>Se otorgará puntaje adicional al postor que implemente e instale un arco detector de metales para la sede administrativa de la DIRIS LIMA CENTRO, en un plazo que no debe exceder de 10 días calendario de iniciado el servicio.</i></p> <p><u>Justificación:</u></p> <p><i>Con el mencionado dispositivo se reforzará de manera material el control y registro de objetivos, pudiendo detectar el ingreso de armas blancas y/o de fuego</i></p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p><i>Se acreditará con la presentación de una declaración jurada.</i></p>	<p><i>Mejora 1 : 03 puntos</i></p>
<p><b><u>MEJORA 02</u></b></p> <p><u>Evaluación:</u></p> <p><i>Se otorgará puntaje adicional al postor que ofrezca la instalación y funcionamiento de 01 cámara de seguridad por establecimiento tipo domo o tubular full HD, DVR de 1 TB y una pc y monitor de 32 pulgadas para cuatro establecimientos que son los siguientes, 1. Centro de Salud Materno Infantil Surquillo, 2.- Centro Materno Infantil Magdalena, 3.- Centro Materno Infantil El Porvenir y 4.- Centro de Salud Juan Pablo II</i></p> <p><u>Justificación:</u></p> <p><i>Que al ser centros maternos infantiles la atención estaría orientada a niños, razón suficiente para el reforzamiento de seguridad interior.</i></p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p><i>Se acreditará con la presentación de una declaración jurada.</i></p>	<p><i>Mejora 2 : 05 puntos</i></p>
<p><b><u>MEJORA 03</u></b></p> <p><u>Evaluación:</u></p> <p><i>Se otorgará puntaje adicional al postor que ofrezca 03 agentes de seguridad adicional para eventos protocolares y/o de contingencia a solicitud de la entidad.</i></p> <p><i>Un evento por mes con una duración de 12 horas durante el plazo del contrato</i></p> <p><u>Justificación:</u></p>	<p><i>Mejora 3: 02 puntos</i></p>

<p><i>Ante visitas protocolares de parte de altos funcionarios del Estado y/o manifestaciones democráticas que puedan afectar el normal desenvolvimiento de la administración</i></p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p><i>Se acreditará con la presentación de una declaración jurada.</i></p>	
--	--

Ahora bien, en atención al tenor de lo advertido sobre “las mejoras a los términos de referencia”, se procederá a realizar el análisis a través de los siguientes dos (2) extremos:

#### **A. Mejoras 1 y 2:**

Al respecto, cabe indicar que, de conformidad con la Opinión N° 144-2016-OSCE/DTN, constituye una mejora, **todo aquello que agregue un valor adicional al parámetro mínimo establecido en las especificaciones técnicas o términos de referencia**, según corresponda, **mejorando su calidad o las condiciones de su entrega o prestación**, sin generar un costo adicional a la Entidad.

De lo expuesto, considerando que la implementación e instalación de un arco detector de metales para la sede administrativa y la instalación y funcionamiento de un (1) cámara de seguridad por establecimiento tipo domo o tubular full HD, DVR de 1 TB y una pc y monitor de 32 pulgadas, **no representaría un valor adicional a los términos de referencia**, toda vez que constituyen condiciones ajena y adicionales a los términos de referencia de la presente contratación; corresponderá en concordancia con los diversos Pronunciamientos<sup>14</sup> emitidos por este Organismo Técnico Especializado, emitir la siguiente disposición:

- Se **suprimirán** las mejoras 1 y 2 del factor de evaluación “mejoras a los términos de referencia” establecidos en el Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.
- Se **distribuirá** su puntaje al factor de evaluación “precio”.

Cabe precisar que, **se deberá dejar sin efecto y/o ajustar** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a la presente disposición.

#### **B. Mejora 3:**

Al respecto, de conformidad con lo establecido en el literal a) del artículo 50 del Reglamento, los documentos del procedimiento contemplan todos los factores de

<sup>14</sup> Conforme al Pronunciamiento N° 164-2020/OSCE-DGR.

evaluación, los cuales guardan vinculación, razonabilidad y proporcionalidad con el objeto de la contratación.

Cabe indicar que, la finalidad de los factores de evaluación es la de seleccionar y otorgar puntaje a aquellos postores que acrediten o presenten propuestas que **representen un valor agregado respecto a lo mínimo requerido**, es decir, diferenciar entre aquellos que pueden resultar ser mejores candidatos para la contratación, y de esa forma, otorgarles el puntaje correspondiente en función a la mejora que presentan y representan.

De lo expuesto, corresponde indicar que, de acuerdo a lo dispuesto por este Organismo Técnico Especializado en reiterados Pronunciamientos<sup>15</sup>, el personal sujeto a evaluación en el Capítulo IV de las Bases sólo podría ser aquel requerido dentro de los términos de referencia, pues **el calificar personal adicional evidenciaría una deficiente determinación de los requerimientos mínimos**.

En tal sentido, se emitirá la siguiente disposición:

- Se **suprimirá** la “mejora 3” del factor de evaluación “mejoras a los términos de referencia” establecidos en el Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.
- Se **distribuirá** su puntaje al factor de evaluación “precio”.

Cabe precisar que, **se deberá dejar sin efecto y/o ajustar** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a la presente disposición.

#### 4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3 Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el

---

<sup>15</sup> Conforme al Pronunciamiento N° 021-2019/OSCE-DGR.

cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

- 4.4** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 7 de febrero de 2024

Código: 14.4