

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	001 -CP 03-2024/CS
---	----------------	--------------------

2	SOBR
En, la ciudad de Chachapoyas a los 17 días del mes de Mayo del año 2024, en el local del Organo Encargado de las Contrataciones de la Sede Central del Gobierno Regional Amazonas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato 04 N° 013, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de CONCURSO PÚBLICO N° 03-2024-GRA/CS-1-Primera Convocatoria , cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD DEL PUENTE CARROZABLE DEL SALAO, DISTRITO DE CAJARURO UTCUBAMBA. , a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	CPC. CRISTIAN JAVIER BARTRA TANANTA	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Abastecimiento y Patrimonio	
		Suplente				
Primer Miembro	ING. ALVARO CELIS MARTOS	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de supervision y liquidacion	
		Suplente				
Segundo Miembro	ING. ANTONY ATILIO VISALOT CAMUS	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de supervision y liquidacion	
		Suplente				

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	PANDURO TORRES KELER HUMBERTO	10010736019
2	CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE	10164300370
3	SECLLEN RAMOS JORGE ANTONIO	10167315815
4	ARRASCUE FARRO JHONSON	10167592878
5	PAREDES NAVARRO EDGAR	10181966501
6	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849
7	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079
8	VALENZUELA SALAS ANTONIO	10294564662
9	ANGELES QUIROZ CESAR HERNAN	10413692682
10	GONZALES SANCHEZ GILMER	10441579450
11	PORTOCARRERO BRICEÑO FARLEY	10770670395
12	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.	20296847829
13	AYBARSA CONSULTORES E.I.R.L.	20450449718
14	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320
15	H Y C INGENIEROS CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - H Y C CONSULTORES S.A.C.	20513943998
16	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20532076774
17	RBG INGENIEROS S.A.C.	20570706170
18	PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD	20573333081
19	ESTUDIO GUEVARA LEGALEX S.A.C.	20604087008
20	JC RODRIGUEZ CONSTRUCTORA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20604282064
21	ICAGMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20605400532
22	CONSULTORIA HIROMU S.A.C.	20609419815
23	GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L.	20610550038

5	DETALLE DE LOS POSTORES		
En el día y horario señalado en el SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas:			
N°	Nombre o razón social del postor	Hora de presentación	
1	CONSORCIO SUPERVISOR CAJARURO	22:44:41	
2	CONSORCIO INGENIERIA VIAL UCAYALI	23:57:19	

6	Acto seguido, se procede con la apertura de ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.		
---	---	--	--

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación, según Anexo 1:			
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
1	NO APLICA	NO APLICA	

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
1	CONSORCIO SUPERVISOR CAJARURO	UNICO	
2	CONSORCIO INGENIERIA VIAL	UNICO	

9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 2 que forma parte de la presente Acta.			
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
1	NO APLICA	NO APLICA	
2	NO APLICA	NO APLICA	

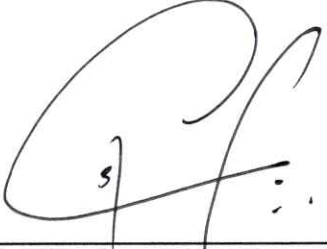


10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
1	CONSORCIO SUPERVISOR CAJARURO	UNICO	
2	CONSORCIO INGENIERIA VIAL UCAYALI	UNICO	

11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 3 que forma parte de la presente Acta.			

12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO SUPERVISOR CAJARURO
		FACTORES		PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
		B	METODOLOGIA	30 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
	12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO INGENIERIA VIAL UCAYALI
		FACTORES		PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
B		METODOLOGIA	0 puntos	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		70 puntos		

13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA		
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	CONSORCIO SUPERVISOR CAJARURO	100 puntos
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	-	-

14	ACUERDO ADOPTADO
	Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15	  		
	CPC. CRISTIAN JAVIER BARTRA TANANTA PRESIDENTE TITULAR	ING. ALVARO CELIS MARTOS PRIMER MIEMBRO TITULAR	ING. ANTONY ATILIO VISALOT CAMUS SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

ANEXO N° 01

DETALLE DE ADMISIÓN DE OFERTAS

CONCURSO PÚBLICO N° 003-2024-GRA/CS-1
PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA
CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD DEL PUENTE
CARROZABLE DEL SALAO, DISTRITO DE CAJARURO UTCUBAMBA.

El comité de selección inicia el acto privado con la revisión de las ofertas según el siguiente detalle:

a) Verificación RNP e Inhabilitación:

N°	POSTORES	RUC	RNP (CATEGORÍA)	INHABILITACIÓN
1	CONSORCIO SUPERVISOR CAJARURO			
	AUGUSTO ALEJANDRO LLUEN FLORES	10062614639	SI	NO
	JORGE ANTONIO SECLÉN RAMOS	10167315815	SI	NO
2	CONSORCIO INGENIERIA VIAL UCAYALI			
	H Y C INGENIEROS CONSULTORES SAC	20513943998	SI	NO
	AMC INGENIEROS SAC	20296847829	SI	NO

b) Verificación de aspectos generales

N°	POSTORES	FOLIACIÓN	FIRMAS Y VISTOS
1	CONSORCIO SUPERVISOR CAJARURO	CONFORME	CONFORME
2	CONSORCIO INGENIERIA VIAL UCAYALI	CONFORME	CONFORME

- c) Seguidamente el comité de selección procede con la revisión de las ofertas y con la verificación de la documentación de presentación obligatoria, según a lo establecido en las bases, de los postores que presentaron su oferta de acuerdo a lo establecido en la Ley y Reglamento de Contrataciones del Estado, en la Sección Específica, Capítulo II, Numeral 2.2.1. Documentos de Presentación obligatoria, Numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, en cumplimiento al artículo 52° del Reglamento de Contrataciones del Estado, siendo el resultado como siguiente:

2.2.1.1.	DOCUMENTOS PARA LA ADMISIBILIDAD	POSTOR
		CONSORCIO SUPERVISOR CAJARURO
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	SI CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	SI CUMPLE
ESTADO		ADMITIDO

2.2.1.1.	DOCUMENTOS PARA LA ADMISIBILIDAD	POSTOR
		CONSORCIO INGENIERIA VIAL UCAYALI
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	SI CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	SI CUMPLE
ESTADO		ADMITIDO

ANEXO N° 02

DETALLE DE CALIFICACION DE OFERTA

CONCURSO PÚBLICO N° 003-2024-GRA/CS-1
PRIMERA CONVOCATORIA

**CONTRATACIÓN DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA
CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD DEL PUENTE
CARROZABLE DEL SALAO, DISTRITO DE CAJARURO UTCUBAMBA.**

El comité de selección procede con la calificación del postor admitido:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
Postor	CONSORCIO SUPERVISOR CAJARURO
<p><u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 2 VECES EL VALOR REFERENCIAL, en la supervisión de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: construcción y/o reconstrucción y/o mejoramiento y/o Rehabilitación y/o ampliación (incluyendo la combinación de estas obras) de puentes carrozables.</p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) Comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	<p>Cumple con la experiencia</p> <p>CALIFICADA</p>

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
Postor	CONSORCIO INGENIERIA VIAL UCAYALI
<p><u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 2 VECES EL VALOR REFERENCIAL, en la supervisión de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: construcción y/o reconstrucción y/o mejoramiento y/o Rehabilitación y/o ampliación (incluyendo la combinación de estas obras) de puentes carrozables.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) Comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	<p>El postor cumple con la experiencia solicitada,</p> <p>CALIFICADO</p>



ANEXO N° 03

DETALLE DE EVALUACION DE OFERTA TECNICA

CONCURSO PÚBLICO N° 003-2024-GRA/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD DEL PUENTE CARROZABLE DEL SALAO, DISTRITO DE CAJARURO UTCUBAMBA.

El comité de selección procede a la evaluación de la oferta técnica presentada por el postor admitido, en la que se verificara el cumplimiento de los factores de evaluación especificados en las bases integradas, a fin de determinar el puntaje de cada postor:

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE METODOLOGÍA /	POSTOR
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 PUNTOS	CONSORCIO SUPERVISOR CAJARURO
<u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a Dos y medio (2.5) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.		M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M \geq 2.5³ veces el valor referencial: 70 puntos	Presenta experiencia mayor a lo solicitado
<u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago ¹ .		M \geq 2.2 veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial: 60 puntos M > 2⁴ veces el valor referencial y < 2.2 veces el valor referencial: 50 puntos	70 PUNTOS

¹ Cabe precisar que, de acuerdo con la **Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado**:

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"

(...)

"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".

³ El monto no puede ser mayor a tres (3) veces el valor referencial.

⁴ El monto debe ser mayor al requerido como requisito de calificación. En ese sentido, si por ejemplo se solicitó como requisito de calificación una (1) vez el valor referencial la metodología del factor de evaluación podría ser la siguiente:

M \geq 2 veces el valor referencial	[...] puntos
M \geq 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial	[...] puntos
M > 1 vez el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial	[...] puntos

2.	Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.		
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 PUNTOS	
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>I.- Introducción. - En este capítulo se incluirá mínimo los siguientes puntos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Antecedentes del tema. Describir los antecedentes de la obra a supervisar. • Idea principal. Describir la idea principal de la supervisión y su relación con la entidad. • Objetivo central Describir el objetivo central de la supervisión. • Conclusión • Recomendaciones del trabajo que se va a realizar. Realizar mínimo una recomendación a los trabajos a realizar por parte de la consultoría de la supervisión. • Descripción de la Zona de trabajo. Describir la zona donde se ejecuta el proyecto: Denominación, Ubicación, vías de acceso, aspectos geográficos, situación actual, características del proyecto o ingeniería del proyecto. <p>II Metodología de la supervisión. - En este capítulo se incluirá mínimo los siguientes puntos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Generalidades. • Documentos a presentar. Describir los informes y/o documentos principales a entregar la supervisión. • Sustento de la Organización. Describir los principales aspectos que deben considerarse en la organización de la Consultoría de obra. • Descripción de las actividades a realizar. (describir durante la fase de: Supervisión de la obra: Revisión y conformidad de liquidación de contrato de obra. • Procedimientos de control de supervisión Indicar el procedimiento a optar para el: Control de Calidad (Descripción y formas de control), control de Plazos, Control económico de la obra. • Programación de actividades durante el desarrollo de la 	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 30 puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 puntos</p>	<p>Presenta metodología acorde con lo estipulado en las bases</p> <p>30 PUNTOS</p>

² Cabe precisar que, de acuerdo con la **Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado**:

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"

(...)

"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".

	<p>consultoría (Gantt). Adjuntar programación Gantt de la supervisión</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aportes de procesos constructivos. Señalar mínimo 2 aportes. • Análisis y solución de conflictos con la población. Señalar el ciclo del conflicto y su análisis y propuesta para la solución. • Conclusiones y recomendaciones. <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>		
PUNTAJE TOTAL			100 PUNTOS





B METODOLOGÍA PROPUESTA	30 PUNTOS	
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>I.- Introducción. - En este capítulo se incluirá mínimo los siguientes puntos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Antecedentes del tema. Describir los antecedentes de la obra a supervisar. • Idea principal. Describir la idea principal de la supervisión y su relación con la entidad. • Objetivo central Describir el objetivo central de la supervisión. • Conclusión • Recomendaciones del trabajo que se va a realizar. Realizar mínimo una recomendación a los trabajos a realizar por parte de la consultoría de la supervisión. • Descripción de la Zona de trabajo. Describir la zona donde se ejecuta el proyecto: Denominación, Ubicación, vías de acceso, aspectos geográficos, situación actual, características del proyecto o ingeniería del proyecto. <p>II Metodología de la supervisión. - En este capítulo se incluirá mínimo los siguientes puntos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Generalidades. • Documentos a presentar. Describir los informes y/o documentos principales a entregar la supervisión. • Sustento de la Organización. Describir los principales aspectos que deben considerarse en la organización de la Consultoría de obra. • Descripción de las actividades a realizar. (describir durante la fase de: Supervisión de la obra: Revisión y conformidad de liquidación de contrato de obra. • Procedimientos de control de supervisión Indicar el procedimiento a optar para el: Control de Calidad (Descripción y formas de control), control de Plazos, Control económico de la obra. • Programación de actividades durante el desarrollo de la consultoría (Gantt). Adjuntar programación Gantt de la supervisión • Aportes de procesos constructivos. Señalar mínimo 2 aportes. • Análisis y solución de conflictos con la población. Señalar el ciclo del conflicto y su análisis y propuesta para la solución. • Conclusiones y recomendaciones. <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 30 puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos</p>	<p>No desarrollo correctamente la metodología.</p> <p>Recomendaciones: No Desarrolla</p>
PUNTAJE TOTAL		70 PUNTOS

Sustento del puntaje asignado al postor CONSORCIO INGENIERIA VIAL UCAYALI en el factor de evaluación metodología propuesta:

2.1.6 Tiempo Aproximado de Finalización		
El plazo estimado del presente servicio de consultoría de obra es de 255 calendario, de acuerdo con el siguiente detalle:		
N°	Descripción	Duración (días calendario)
1	Supervisión de obra	240
2	liquidación de obra	15
	TOTAL	255

Folio 00640 de la oferta del postor CONSORCIO INGENIERIA VIAL UCAYALI

De acuerdo con lo señalado en el folio 00640 el postor señala que existe un "*tiempo aproximado de finalización*", indicando que el "*plazo estimado*" es de "*255 calendario*" en lugar de señalar el plazo exacto requerido en las bases integradas, esto puede generar varios problemas:

- Falta de Certidumbre: El uso de un plazo aproximado introduce incertidumbre en la ejecución de la prestación. La entidad requiere plazos específicos para planificar y coordinar todas las actividades relacionadas. La falta de un plazo exacto dificulta la planificación y la gestión del proyecto.
- Problemas Contractuales: Si se acepta una propuesta con un plazo aproximado, esto puede generar problemas en la redacción y ejecución del contrato. Un plazo aproximado no proporciona la claridad necesaria para definir hitos y penalidades por retrasos, lo que puede llevar a disputas entre las partes. Considerando además que el contrato también incluye la oferta presentada por el postor, la cual como se muestra, contiene contradicciones respecto al plazo ofertado, ya que en el folio 00062 en el cual establece un plazo exacto, en contraposición con lo expresado en el folio 00640.

Considerando los aspectos detectados, carece de objeto continuar con la revisión del cumplimiento de este factor de evaluación, en tal sentido, no se otorgará puntaje en este factor. Teniendo en cuenta que, para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, el postor CONSORCIO INGENIERIA VIAL UCAYALI no accederá a la evaluación económica por no haber alcanzado el puntaje mínimo requerido para estos efectos.

P. J. Z

El comité de selección de acuerdo a los criterios establecidos determina que la oferta presentada, por el postor **CONSORCIO SUPERVISOR CAJARURO** pasa a la etapa de evaluación económica.

ANEXO N° 04

DETALLE DE EVALUACION DE OFERTA ECONOMICA

**CONCURSO PÚBLICO N° 003-2024-GRA/CS-1
PRIMERA CONVOCATORIA**

**CONTRATACIÓN DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA
CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD DEL PUENTE
CARROZABLE DEL SALAO, DISTRITO DE CAJARURO UTCUBAMBA.**

El comité de selección procede a la evaluación de la oferta económica presentado por el postor que pasan evaluación técnica:

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA	POSTOR
A	PRECIO	100 PUNTOS	CONSORCIO SUPERVISOR SANTO TOMAS
	<p>Evaluación: Se evaluará considerando la oferta económica del postor.</p> <p>Acreditación: Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6).</p>	<p>$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$</p> <p>Donde: I = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio</p>	<p>Oferta Presentada</p> <p>S/. 595,187.00</p> <p>100.00 PUNTOS</p>
PUNTAJE TOTAL			100.00 PUNTOS

Luego de realizar la evaluación de la oferta Económica del postor, se tiene que la oferta del postor **CONSORCIO SUPERVISOR CAJARURO**, obtiene el mayor puntaje.

