

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

NÚMERO DE ACTA

001-2023-CP N° 003-CS

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la ciudad de Pampas, a los 25 días del mes de Octubre del año 2023, en el local de la sala de reuniones de la Presidencia de la UNAT, a las 08:30 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Resolución Presidencial N° 057-2023-P-UNAT, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Concurso Publico N°03-2023-UNAT/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la Supervisión de la Obra "SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE FOMACION DE PREGRADO EN EDUCACION SUPERIOR UNIVERSITARIA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERIA EN INDUSTRIAS ALIMENTARIAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE TAYACAJA DANIEL HERNÁNDEZ MORILLO, DISTRITO DE AHUAYCHA, PROVINCIA DE TAYACAJA, DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA" - COMPONENTE INFRAESTRUCTURA, A FIN DE EFECTUAR LA APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Ing. HOOVER QUISPE RAMOS	Titular Suplente	Dependencia:	EXPERTO INDEPENDIENTE
Primer Miembro	Ing. WIRVEN JORGE POSADAS PEREZ	Titular Suplente	Dependencia:	ESPECIALISTA EN INVERSIONES (Proyectos) UEI
Segundo Miembro	CATHERINE FELICIA BALVIN DE LA CRUZ	Titular Suplente	Dependencia:	ESPECIALISTA EN ADQUISICIONES

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	10020386997
2	LOPEZ YARANGO JORGE SANTIAGO	10102508730
3	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	10167636191
4	DIAZ ROJAS ROBERT JULIO	10182165421
5	GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL	10199307547
6	TINOCO GARCIA RUBEN DARIO	10199984182
7	BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE	10200447331
8	ARCE RECUAY VLADIMIR LEO	10201159534
9	TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO	10214926062
10	ZUMAETA SEGURA ZOILA IRIS	10232710140
11	ALANOCA ARAGON BERNARDO	10251808967
12	MARTINEZ MENDOZA CAMILO	10282376429
13	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	10282751921
14	VALENZUELA SALAS ANTONIO	10294564662
15	RINCON MELENDEZ ANTONIO	10316657317
16	LIMA LEANDRES JUAN CARLOS	10327971706
17	ASTO HUAMANI KEVIN RICHARD	10728530451
18	COLONIO CERRON CARLO CHRISTIAN	10800966910
19	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320
20	PS & C DE VANGUARDIA E.I.R.L	20573333081
21	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA	20600001273
22	GRUPO AYS S.A.C.	20600020430
23	HBQ INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.	20600216695
24	CONSTRUCTOR & CONSULTORA RAKEME COMPANY	20601369185
25	TRAZA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20602482155
26	ETZCORP S.A.	20603724730
27	SG JACKORP & MR CRISTEF E.I.R.L	20604121974
28	CONSULTORIA SGLA S.A.C.	20605087966
29	ICAGMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20605400532
30	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU	20607769541
31	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	20609221578

COMITÉ DE SELECCIÓN
PRESIDENTE
UNAT

COMITÉ DE SELECCIÓN
PRIMER MIEMBRO
UNAT

COMITÉ DE SELECCIÓN
SEGUNDO MIEMBRO
UNAT

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

32 GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L.

20610550038

DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus propuestas a través del SEACE de manera electrónica:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL	17/10/2023	18:10:09
2	CONSORCIO INDUSTRIAS ALIMENTARIAS	17/10/2023	18:36:45
3	RINCON MELENDEZ ANTONIO	17/10/2023	20:12:24

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL	<p>SEGUN EL EL PRONUNCIAMIENTO N° 241-2023/OSCE-DGR, de fecha 03 de julio del 2023, a los folios 14,15 y 16 EL Tribunal de Contrataciones hace las siguientes precisiones... "Se deberá tener en cuenta que, conforme a lo contemplado en las Bases Estándar aplicables, el Anexo N°4, únicamente requiere la inclusión del "plazo ofertado" por parte de los postores, y no existen mayores instrucciones para que la Entidad modifique o ajuste la información contenida en el referido anexo." De acuerdo a la verificación del Anexo N° 04 (Declaración jurada de plazo de prestación de servicio de consultoría de obra), del 2.2.1.1. documentación de presentación obligatoria del Capítulo II; de las Bases Integradas Definitivas. Se observa que el postor alteró el Anexo N° 4, por ello se da por NO ADMITIDA, al haber considerado dentro del anexo 04 el desagregado del plazo y según lo previsto en las bases integradas definitivas, solo debió considerar el plazo total, sin realizar ninguna anotación adicional. Cabe precisar que el ANEXO 04 no es subsanable según detalla el Artículo 60. Subsanción de las ofertas 60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta. 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;</p> <p>Asimismo, precisar que, los postores debieron consignar el plazo ofertado tal como se aprecia en el detalle siguiente:</p> <div> </div>


COMITÉ DE SELECCIÓN
PRESIDENTE
UNAT

COMITÉ DE SELECCIÓN
PRIMER MIEMBRO
UNAT

COMITÉ DE SELECCIÓN
SEGUNDO MIEMBRO
UNAT

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

2	RINCON MELENDEZ ANTONIO	<p>SEGUN EL EL PRONUNCIAMIENTO N° 241-2023/OSCE-DGR, de fecha 03 de julio del 2023, a los folios 14,15 y 16 EL Tribunal de Contrataciones hace las siguientes precisiones... "Se deberá tener en cuenta que, conforme a lo contemplado en las Bases Estándar aplicables, el Anexo N°4, únicamente requiere la inclusión del "plazo ofertado" por parte de los postores, y no existen mayores instrucciones para que la Entidad modifique o ajuste la información contenida en el referido anexo." De acuerdo a la verificación del Anexo N° 04 (Declaración jurada de plazo de prestación de servicio de consultoría de obra), del 2.2.1.1. documentación de presentación obligatoria del Capítulo II; de las Bases Integradas Definitivas. Se observa que el postor alteró el Anexo N° 4, por ello se da por NO ADMITIDA, al haber considerado dentro del anexo 04 el desagregado del plazo y según lo previsto en las bases integradas definitivas, solo debió considerar el plazo total, sin realizar ninguna anotación adicional. Cabe precisar que el ANEXO 04 no es subsanable según detalla el Artículo 60. Subsanación de las ofertas 60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta. 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;</p> <p>Asimismo, precisar que, los postores debieron consignar el plazo ofertado tal como se aprecia en el detalle siguiente:</p>
 <p>UNAT UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE TAYACAJA DANIEL HERNANDEZ MORILLO CONCURSO PUBLICO N.º 03-2023-UNAT/CS-1</p> <p>ANEXO N° 4 DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA</p> <p>Señores COMITÉ DE SELECCIÓN CONCURSO PUBLICO N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO] Presente -</p> <p>Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las Bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de [CONSIGNAR EL PLAZO OFERTADO]</p> <p>[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]</p>		

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

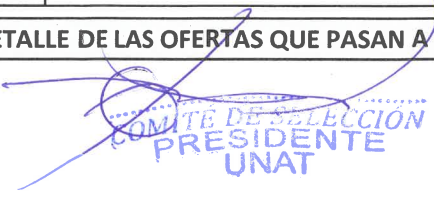
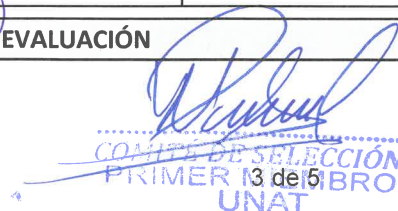
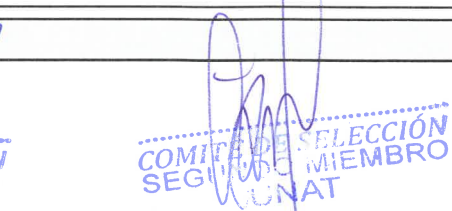
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO INDUSTRIAS ALIMENTARIAS	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE FOMACION DE PREGRADO EN EDUCACION SUPERIOR UNIVERSITARIA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERIA EN INDUSTRIAS ALIMENTARIAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE TAYACAJA DANIEL HERNÁNDEZ MORILLO, DISTRITO DE AHUAYCHA, PROVINCIA DE TAYACAJA, DEPARTAMENTO DE HUANCA VELICA" - COMPONENTE INFRAESTRUCTURA

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 21-A que forma parte de la presente Acta.			
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
Nº	Nombre o razón social del postor			Consignar las razones de su descalificación
1				
...				

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

FORMATO Nº 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO INDUSTRIAS ALIMENTARIAS	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE FOMACION DE PREGRADO EN EDUCACION SUPERIOR UNIVERSITARIA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERIA EN INDUSTRIAS ALIMENTARIAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE TAYACAJA DANIEL HERNÁNDEZ MORILLO, DISTRITO DE AHUAYCHA, PROVINCIA DE TAYACAJA, DEPARTAMENTO DE HUANCA VELICA" - COMPONENTE INFRAESTRUCTURA
...		

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.

PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO INDUSTRIAS ALIMENTARIAS
	FACTORES	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60.00 puntos
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	35.00 puntos
	C SOSTENIBILIDAD SOCIAL Y AMBIENTAL	3.00 puntos
	D INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PÚBLICA	2.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.00 puntos

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO INDUSTRIAS ALIMENTARIAS	100.00 PUNTOS

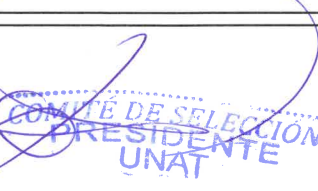
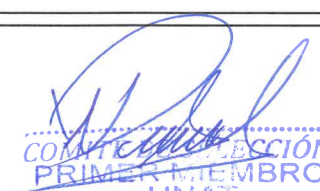
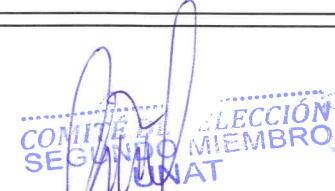
Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1		
2		
...		

ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por MAYORÍA, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

En tanto el Segundo miembro del Comité de Selección del Concurso Publico N°03-2023-UNAT/CS-1, emite voto discrepante, dado que considera que las anotaciones explícitas en el Anexo N°4 presentados por los postores: GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL y ANTONIO RINCON MELENDEZ no cambian el sentido de la misma, por lo que no considera una causa suficiente para su no admision de ambos postores a la etapa de calificación y evaluación.

 COMITÉ DE SELECCIÓN PRESIDENTE UNAT Ing. HOOVER QUISPE RAMOS Presidente	 COMITÉ DE SELECCIÓN PRIMER MIEMBRO UNAT Ing. WIRVEN JORGE POSADAS PEREZ Primer Miembro	 COMITÉ DE SELECCIÓN SEGUNDO MIEMBRO UNAT CPC. CATHERINE FELICIA BALVIN DE LA CRUZ Segundo Miembro
--	--	--

FORMATO N° 21-A

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA	002-2023-CP N° 003-CS
---	----------------	-----------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En la ciudad de Pampas, a los 25 días del mes de Octubre del año 2023, en el local de la sala de reuniones de la Presidencia de la UNAT, a las 08:30 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Resolución Presidencial N° 057-2023-P-UNAT, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Concurso Publico N°03-2023-UNAT/CS-1 , cuyo objeto de convocatoria es la Supervisión de la Obra "SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE FOMACION DE PREGRADO EN EDUCACION SUPERIOR UNIVERSITARIA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERIA EN INDUSTRIAS ALIMENTARIAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE TAYACAJA DANIEL HERNÁNDEZ MORILLO, DISTRITO DE AHUAYCHA, PROVINCIA DE TAYACAJA, DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA" - COMPONENTE INFRAESTRUCTURA, A FIN DE EFECTUAR LA APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>
---	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	Ing. HOOVER QUISPE RAMOS	Titular	X	Dependencia:	EXPERTO INDEPENDIENTE
			Suplente			
	Primer Miembro	Ing. WIRVEN JORGE POSADAS PEREZ	Titular	X	Dependencia:	ESPECIALISTA EN INVERSIONES (Proyectos) UEI
			Suplente			
	Segundo Miembro	CATHERINE FELICIA BALVIN DE LA CRUZ	Titular	X	Dependencia:	ESPECIALISTA EN ADQUISICIONES
			Suplente			

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:		
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	10020386997
2	LOPEZ YARANGO JORGE SANTIAGO	10102508730
3	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	10167636191
4	DIAZ ROJAS ROBERT JULIO	10182165421
5	GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL	10199307547
6	TINOCO GARCIA RUBEN DARIO	10199984182
7	BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE	10200447331
8	ARCE RECUAY VLADIMIR LEO	10201159534
9	TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO	10214926062
10	ZUMAETA SEGURA ZOILA IRIS	10232710140
11	ALANOCA ARAGON BERNARDO	10251808967
12	MARTINEZ MENDOZA CAMILO	10282376429
13	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	10282751921
14	VALENZUELA SALAS ANTONIO	10294564662
15	RINCON MELENDEZ ANTONIO	10316657317
16	LIMA LEANDRES JUAN CARLOS	10327971706
17	ASTO HUAMANI KEVIN RICHARD	10728530451
18	COLONIO CERRON CARLO CHRISTIAN	10800966910

COMITÉ DE SELECCIÓN
PRESIDENTE
UNAT

COMITÉ DE SELECCIÓN
PRIMER MIEMBRO
UNAT

COMITÉ DE SELECCIÓN
SEGUNDO MIEMBRO
UNAT

19	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320
20	PS & C DE VANGUARDIA E.I.R.L	20573333081
21	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600001273
22	GRUPO AYS S.A.C.	20600020430
23	HBQ INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.	20600216695
24	CONSTRUCTOR & CONSULTORA RAKEME COMPANY E.I.R.L.	20601369185
25	TRAZA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20602482155
26	ETZCORP S.A.	20603724730
27	SG JACKORP & MR CRISTEF E.I.R.L	20604121974
28	CONSULTORIA SGLA S.A.C.	20605087966
29	ICAGMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20605400532
30	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20607769541
31	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	20609221578
32	GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L.	20610550038

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus propuestas a través del SEACE de manera electrónica:

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL	17/10/2023	18:10:09
2	CONSORCIO INDUSTRIAS ALIMENTARIAS	17/10/2023	18:36:45
3	RINCON MELENDEZ ANTONIO	17/10/2023	20:12:24

- 6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
----	----------------------------------	---


COMITÉ DE SELECCIÓN
PRESIDENTE
UNAT


COMITÉ DE SELECCIÓN
PRIMER MIEMBRO
UNAT


COMITÉ DE SELECCIÓN
SEGUNDO MIEMBRO
UNAT

1

GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL

De acuerdo a la verificación del Anexo N° 04 (Declaración jurada de plazo de prestación de servicio de consultoría de obra), del 2.2.1.1. documentación de presentación obligatoria del Capítulo II; de las Bases Integradas Definitivas. Se observa que el postor alteró el Anexo N° 4, por ello se da por NO ADMITIDA, al haber considerado dentro del anexo 04 el desagregado del plazo y según lo previsto en las bases integradas definitivas, solo debió considerar el plazo total, sin realizar ninguna anotación adicional. Cabe precisar que el ANEXO 04 no es subsanable según detalla el Artículo 60. Subsanación de las ofertas 60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta. 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; Asimismo, precisar que, los postores debieron consignar el plazo ofertado tal como se aprecia en el detalle siguiente:


UNAT UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE TAYACAJA DANIEL HERNÁNDEZ MORILLO
CONCURSO PÚBLICO N° 03-2023-UNAT/CS-1

ANEXO N° 4
DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
CONCURSO PÚBLICO N° (CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO)
E-388338

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la presente, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de (CONSIGNAR EL PLAZO OFERTADO)

(CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA)


COMITÉ DE SELECCIÓN
PRESIDENTE
UNAT


COMITÉ DE SELECCIÓN
PRIMER MIEMBRO
UNAT


COMITÉ DE SELECCIÓN
SEGUNDO MIEMBRO
UNAT

2

RINCON MELENDEZ ANTONIO

De acuerdo a la verificación del Anexo N° 04 (Declaración jurada de plazo de prestación de servicio de consultoría de obra), del 2.2.1.1. documentación de presentación obligatoria del Capítulo II; de las Bases Integradas Definitivas. Se observa que el postor alteró el Anexo N° 4, por ello se da por NO ADMITIDA, al haber considerado dentro del anexo 04 el desagregado del plazo y según lo previsto en las bases integradas definitivas, solo debió considerar el plazo total, sin realizar ninguna anotación adicional. Cabe precisar que el ANEXO 04 no es subsanable según detalla el Artículo 60. Subsanación de las ofertas 60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta. 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; Asimismo, precisar que, los postores debieron consignar el plazo ofertado tal como se aprecia en el detalle siguiente:

UNAT UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE TAYACAJA DANIEL HERNÁNDEZ MORILLO
CONCURSO PÚBLICO N° DE 2023-UNAT-CE-1

ANEXO N° 4
DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
CONCURSO PÚBLICO N° (CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO)
E-2023-01-1

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de (CONSIGNAR EL PLAZO OFERTADO).

(CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA)

8 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

8.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO INDUSTRIAS ALIMENTARIAS
FACTORES		CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL	X
A.1	HABILITACIÓN	X
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	X
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	X
	JEFE DE SUPERVISIÓN DE OBRA	X
	ESPECIALISTA EN INSTALACIONES SANITARIAS	X
	ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS	X
	ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELÉCTRICAS	X
	ESPECIALISTA EN ARQUITECTURA	X
	ESPECIALISTA EN SEGURIDAD EN OBRA	X
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	X
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
		CUMPLE

9 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
----	----------------------------------	---------------------------

COMITÉ DE SELECCIÓN
PRIMER MIEMBRO
UNAT

COMITÉ DE SELECCIÓN
PRIMER MIEMBRO
UNAT

COMITÉ DE SELECCIÓN
SEGUNDO MIEMBRO
UNAT

1	CONSORCIO INDUSTRIAS ALIMENTARIAS	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE FOMACION DE PREGRADO EN EDUCACION SUPERIOR UNIVERSITARIA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERIA EN INDUSTRIAS ALIMENTARIAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE TAYACAJA DANIEL HERNÁNDEZ MORILLO, DISTRITO DE AHUAYCHA, PROVINCIA DE TAYACAJA, DEPARTAMENTO DE HUANCA VELICA" - COMPONENTE INFRAESTRUCTURA
10	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección, por MAYORÍA, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta. En tanto el Segundo miembro del Comité de Selección del Concurso Publico N°03-2023-UNAT/CS-1, emite voto discrepante, dado que considera que las anotaciones explícitas en el Anexo N°4 presentados por los postores: GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL y ANTONIO RINCON MELENDEZ no cambian el sentido de la misma, por lo que no considera una causa suficiente para su no admision de ambos postores a la etapa de calificacióny evaluación.	
11	<div>    </div> <div>    </div> <div> Ing. HOOVER QUISPE RAMOS Presidente Ing. WIRVEN JORGE POSADAS PEREZ Primer Miembro CPC. CATHERINE FELICIA BALVIN DE LA CRUZ Segundo Miembro </div> <div> NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN </div>	