

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

SUBASTA INVERSA N° 04-2024- DIRSAPOL

"ADQUISICIÓN DE REQUERIMIENTO ANUAL DE PRODUCTOS FARMACÉUTICOS DE ALTA ROTACIÓN PARA EL ABASTECIMIENTO DE LAS DIFERENTES IPRESS PNP A NIVEL NACIONAL (12 ITMS)"

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	08-SIE-04-2024-DIRSAPOL																
		Fecha del informe	15/07/2024																
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	Comandante PNP Carlos Alberto MEDRANO DE LA CRUZ JEFE (E) DE LA UNIADM UE-020 DIRSAPOL																	
3	ANTECEDENTES *Con fecha 20 de mayo del 2024 se convocó el procedimiento de selección de Subasta Inversa N° 04-2024-DIRSAPOL-1 cuyo objeto de la convocatoria es la "ADQUISICIÓN DE REQUERIMIENTO ANUAL DE PRODUCTOS FARMACÉUTICOS DE ALTA ROTACIÓN PARA EL ABASTECIMIENTO DE LAS DIFERENTES IPRESS PNP A NIVEL NACIONAL (12 ITMS)". *Según cronograma del procedimiento de selección, con fecha 21 al 29/05/2024 se llevó a cabo el registro de participantes y presentación de ofertas (electrónicas), verificándose a través de la plataforma del SEACE el registro de veinte y ocho (28) empresas. *En el mismo periodo se llevo a cabo la etapa de presentación de ofertas (electrónica), verificándose a través de la plataforma del SEACE que para los ítems 2, 3 y 5 solamente se presentaron una oferta en cada ítem, conforme el reporte de "ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACION, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO" realizada por el Comité de Selección. *Con fecha 20 de junio del 2024, mediante Acta el Comité de Selección encargado de la conducción del procedimiento de selección, acordó lo siguiente: "Declarar Desierto el ítem N° 2 (ENOXAPARINA SODICA 100 MG/ML INY 0.4 ML), ítem N° 3 (ENOXAPARINA SODICA 100 MG/ML INY 0.6 ML) y el ítem N° 5 (LACTULOSA 3.1 - 3.7 G/5 ML LIQ ORAL 240 ML), debido a que no se contaban con las ofertas necesarias", conforme lo establece el artículo 65, numeral 65.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "El procedimiento queda Desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida (...)"																		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO <table border="1"> <tr> <td>4.1</td> <td>DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</td> <td colspan="2">ADQUISICIÓN DE REQUERIMIENTO ANUAL DE PRODUCTOS FARMACÉUTICOS DE ALTA ROTACIÓN PARA EL ABASTECIMIENTO DE LAS DIFERENTES IPRESS PNP A NIVEL NACIONAL (12</td> </tr> <tr> <td>4.2</td> <td>TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</td> <td colspan="2">SUBASTA INVERSA ELECTRONICA N° 04-2024- DIRSAPOL</td> </tr> <tr> <td>4.3</td> <td>NÚMERO DE CONVOCATORIA</td> <td colspan="2">PRIMERA CONVOCATORIA</td> </tr> <tr> <td>4.4</td> <td>ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</td> <td colspan="2">ITEM N° 2 (ENOXAPARINA SODICA 100 MG/ML INY 0.4 ML) ITEM N° 3 (ENOXAPARINA SODICA 100 MG/ML INY 0.6 ML) ITEM N° 5 (LACTULOSA 3.1 - 3.7 G/5 ML LIQ ORAL 240 ML)</td> </tr> </table>			4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICIÓN DE REQUERIMIENTO ANUAL DE PRODUCTOS FARMACÉUTICOS DE ALTA ROTACIÓN PARA EL ABASTECIMIENTO DE LAS DIFERENTES IPRESS PNP A NIVEL NACIONAL (12		4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	SUBASTA INVERSA ELECTRONICA N° 04-2024- DIRSAPOL		4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA		4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ITEM N° 2 (ENOXAPARINA SODICA 100 MG/ML INY 0.4 ML) ITEM N° 3 (ENOXAPARINA SODICA 100 MG/ML INY 0.6 ML) ITEM N° 5 (LACTULOSA 3.1 - 3.7 G/5 ML LIQ ORAL 240 ML)	
4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICIÓN DE REQUERIMIENTO ANUAL DE PRODUCTOS FARMACÉUTICOS DE ALTA ROTACIÓN PARA EL ABASTECIMIENTO DE LAS DIFERENTES IPRESS PNP A NIVEL NACIONAL (12																	
4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	SUBASTA INVERSA ELECTRONICA N° 04-2024- DIRSAPOL																	
4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA																	
4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ITEM N° 2 (ENOXAPARINA SODICA 100 MG/ML INY 0.4 ML) ITEM N° 3 (ENOXAPARINA SODICA 100 MG/ML INY 0.6 ML) ITEM N° 5 (LACTULOSA 3.1 - 3.7 G/5 ML LIQ ORAL 240 ML)																	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes. Se registro 1 participante, pero no presentaron ofertas. X Se presentaron DOS (2) ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:[3] ofertas, no fueron admitidas,[4] ofertas, fueron rechaza. DOS (2) ofertas, fueron descalificadas.																		
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones: <table border="1"> <tr> <td>6.1</td> <td>Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>6.2</td> <td>Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.3</td> <td>Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.4</td> <td>Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.5</td> <td>Otras</td> <td>.....[6]</td> </tr> </table>			6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	X	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		6.5	Otras[6]	
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	X																	
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.																		
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.																		
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.																		
6.5	Otras[6]																	

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

SUBASTA INVERSA N° 04-2024- DIRSAPOL

"ADQUISICIÓN DE REQUERIMIENTO ANUAL DE PRODUCTOS FARMACÉUTICOS DE ALTA ROTACIÓN PARA EL ABASTECIMIENTO DE LAS DIFERENTES IPRESS PNP A NIVEL NACIONAL (12 ITMS)"

7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	
7.5	Otros LAS EMPRESAS INFORMARON NO CONTAR CON STOCK EN ESE MOMENTO	X
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]	
	De acuerdo al numeral 65.1 del artículo 65 RLCE señala que <i>El procedimiento queda Desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida (...)</i>	
	Para el referido procedimiento de selección, no se presentaron ofertas para el ítem 1	

8 Con fecha 15 de julio de 2024 se remitieron correos a las empresas que participaron en la indagación de mercado. En ese sentido se recibieron las respuestas respectivas:

- 1.- la empresa CORPORACION DAFER MEDIC respondieron que no participaron en el proceso de la sie-04 debido a que sus costos se elevaron y no resulta rentable dicho tipo de proceso.
- 2.- La empresa CASAFARMACEUTICA informó que no fue posible su participación debido a que su gerencia evaluó sus costos y no consideraron viable bajar sus precios en la etapa de lances.
- 3.- Asimismo la empresa CORPORACION VALMES indicó que no pudieron presentarse por falta de stock en esas fechas.

En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

- 1.- Se consulte al área usuaria la persistencia de la necesidad de los productos farmacéuticos declarados DESIERTOS.
- 2.- Que el área usuaria evalúe la información que sustenta el desierto, a efectos de determinar las causas de la mínima participación en la presentación de ofertas para el referido producto que no cuentan con las ofertas necesarias.
- 3.- Considerar el numeral 65.4 del Artículo 65 de RLCE, el cual señala que "Si una Subasta Inversa Electrónica es declarada Desierta, la siguiente convocatoria se realiza bajo el mismo procedimiento, salvo que la Entidad como resultado del análisis efectuado en el informe de declaratoria de Desierto determine su convocatoria a través de una Adjudicación Simplificada, en cuyo caso las Bases recogen las características técnicas ya definidas en la ficha técnica del Listado de Bienes y Servicios Comunes.

65.5. En caso una Subasta Inversa Electrónica para la contratación de productos farmacéuticos o dispositivos médicos se declare desierta, la siguiente convocatoria se realiza a través de cualquiera de los procedimientos de selección previstos en la Ley y el Reglamento, siempre que se cumplan las condiciones para su aplicación, en cuyo caso las bases recogen las características técnicas ya definidas en la Ficha Técnica del Listado de Bienes y Servicios Comunes (...).

9

Hector A. ARDILES HUISA
Primer miembro Titular del Comité de Selección

Mayor S PNP Silvia LEIVA MORENO
Presidente Titular del Comité de Selección

Jorge A. SANTA MARIA PACHECO
Segundo miembro Titular del Comité de Selección

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN