

## **PRONUNCIAMIENTO N° 110-2025/OSCE-DGR**

Entidad : Hospital Nacional Dos de Mayo

Referencia : Concurso Público N° 3-2024-HNDM.-1, convocado para la contratación del “Servicio de transporte y disposición final de residuos sólidos peligrosos del HNDM”

---

### **1. ANTECEDENTES**

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 31 de enero de 2025<sup>1</sup>, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones presentada por la participante **EMPRESA DE TRANSPORTES BARRIENTOS E.I.R.L.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Ahora bien, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio<sup>2</sup> y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 6, referida a la “**Cantidad de vehículos**”
- **Cuestionamiento N° 2** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 7, referida a la “**Licencia de funcionamiento**”

Por otra parte, cabe indicar que de la revisión de la solicitud de elevación del participante **EMPRESA DE TRANSPORTES BARRIENTOS E.I.R.L.**, se aprecia lo siguiente:

**- Respecto de la absolución de la consulta y/u observación N° 1:**

Al respecto, se aprecia que el recurrente solicita que el monto facturado acumulado para acreditar la experiencia del postor en la especialidad sea reducido a S/3,500,000.00 Soles (Tres millones quinientos mil con 00/100 Soles); a pesar que, en la consulta y/u observación N° 1 del pliego, el participante solicitó que dicho monto facturado sea reducido únicamente a S/4,320,000.00 (Cuatro millones trescientos veinte mil con 00/100 soles).

---

<sup>1</sup> Mediante el Expediente N° 2025-0015359.

<sup>2</sup> Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

- **Respecto de la absolución de la consulta y/u observación N° 2:**

Al respecto, se aprecia que el recurrente solicita que la antigüedad de las unidades vehiculares requeridas sea ampliada a veinte (20) años como máximo; a pesar que, en la consulta y/u observación N° 2 del pliego, el participante solicitó que la antigüedad máxima de dichas unidades sea ampliada únicamente hasta diez (10) años.

- **Respecto del cuestionamiento a los factores de evaluación:**

Al respecto, se aprecia que el recurrente cuestiona que la Entidad haya considerado incorporar los factores de evaluación relativos al “Sistema de calidad”, la “Integridad de la contratación pública” y la “Sostenibilidad ambiental y social” en las Bases; a pesar que, dichos extremos no fueron materia de ninguna de las consultas y/u observaciones presentadas por los participantes.

Por tanto, se aprecia que los referidos extremos de la solicitud de elevación, no fueron abordados en la etapa de formulación de consultas y/u observaciones; por lo que, al tratarse de pretensiones adicionales que debieron ser presentadas en la etapa pertinente, éstas devienen en extemporáneas; razón por la cual, **este Organismo Técnico Especializado no se pronunciará al respecto de los cuestionamientos referidos.**

## **2. CUESTIONAMIENTOS**

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento (especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra, según corresponda); sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto<sup>3</sup>, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

### **Cuestionamiento N° 1:**

### **Respecto a la “Cantidad de vehículos”**

El participante **EMPRESA DE TRANSPORTES BARRIENTOS E.I.R.L.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 6, alegando que la Entidad no aceptó reducir la cantidad de vehículos requeridos, de cuatro (4) unidades a tres (3) unidades (2 unidades de servicio y una de retén), a pesar que diariamente solo se transportarán dos (2) toneladas de residuos; lo cual resulta contrario los Principios de Libre Concurrencia, Competencia e Igualdad de Trato.

Por tanto, la pretensión del recurrente está orientada a que **se reduzca la cantidad de vehículos requeridos a tres (3) unidades (2 unidades de servicio y una de retén).**

### **Pronunciamiento**

---

<sup>3</sup> Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

Sobre el particular, de la revisión del acápite 4 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

*De la unidades vehiculares*

*La Empresa presentará como mínimo, **cuatro (04) unidades móviles** (con revestimiento interno para evitar derrames de líquidos biocontaminados y/o lixiviados) con capacidad de carga mínima de 4000 kg.*

*(El subrayado y resaltado es agregado)*

Al respecto, de la revisión del pliego absolutorio, se aprecia que mediante la consulta y/u observación N° 6 se solicitó reducir el número de unidades a tres (3) unidades vehiculares con capacidad mínima de dos (2) toneladas, entre las cuales se incluye dos (2) unidades para el servicio y una (1) unidad de retén.

Ante lo cual, la Entidad no aceptó lo solicitado, señalando que es necesario aclarar que lo que se está solicitando es el registro de cuatro (4) unidades vehiculares que estarían en capacidad de brindar el servicio de transporte y disposición final de los residuos sólidos, pero sólo uno es el que tiene que realizar dicho servicio, mientras que las otras tres deberán estar disponibles en calidad de retén ante alguna eventualidad.

En relación con lo anterior, y en atención al cuestionamiento formulado por el participante, mediante Informe Técnico N° 15-2025-OESA-HNDM<sup>4</sup>, la Entidad señaló lo siguiente:

*“El área usuaria hace la siguiente aclaración: Si bien en la respuesta presentada previamente sólo se exigía un camión furgón de dos toneladas de capacidad para realizar dicho servicio porque la producción de la Institución es menor de dos toneladas diarias de Residuos Sólidos biocontaminados, es recomendable tener registrados otros camiones furgón, ya que pueden presentarse imprevistos como que el camión se malogre o que sufra un accidente que imposibilite su llegada al hospital para la recolección diaria de los residuos (Hechos que ya se han presentado anteriormente).”*

*Para que un camión ingrese a recoger los residuos biocontaminados en la Institución debe pasar por la inspección del personal de Equipo de Trabajo de Salud Ambiental y verificar que cumplan con todos los requisitos solicitados por la norma respectiva, lo que se verá reflejado en un acta de autorización; ya que este trámite de verificación provoca una demora en el tiempo para iniciar la recolección se optó por solicitar el registro previo de los camiones.*

*No obstante, si los postores ofrecen dos camiones al servicio de la Institución y uno de retén, siendo esta una oferta mayor al requerimiento solicitado se acoge, por lo que se aceptara reducir la cantidad de vehículos requeridos a tres (3) unidades (2 unidades de servicio y una de retén).*

*(El subrayado y resaltado es agregado)*

<sup>4</sup> Mediante el Expediente N° 2025-0020559, de fecha 11 de febrero de 2025.

Sobre el particular, cabe señalar que el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento establecen que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento (los términos de referencia en caso de servicios), debiendo éste contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación.

Ahora bien, en atención del tenor de lo cuestionado, se aprecia que la Entidad, mediante el citado informe técnico y en atención del mejor conocimiento de la necesidad que desea satisfacer, ha rectificado su respuesta, pues ha aceptado que la cantidad de unidades vehiculares se reduzca a tres (3) unidades vehiculares (2 unidades para el servicio y una de retén). Lo cual tiene calidad de declaración jurada y se encuentra sujeta a rendición de cuentas.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes y dado que la pretensión del recurrente está orientada a que se reduzca la cantidad de vehículos requeridos a tres (3) unidades (2 unidades de servicio y una de retén), y en tanto que la Entidad ha aceptado tal solicitud mediante su informe técnico; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento. Por tanto, se emitirá la siguiente disposición al respecto:

- **Se adecuará** el acápite 4 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme a lo siguiente:

*De la unidades vehiculares*

*La Empresa presentará como mínimo, ~~cuatro (04)~~ tres (03) (2 unidades de servicio y una de retén) unidades móviles (...).*

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases o Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

## **Cuestionamiento N° 2:**

## **Respecto a la “Licencia de funcionamiento”**

El participante **EMPRESA DE TRANSPORTES BARRIENTOS E.I.R.L.** cuestionó la absolucón de la consulta y/u observación N° 7, alegando que la Entidad no ha aceptado que la licencia de funcionamiento requerida sea “*de las instalaciones (Planta de Operaciones debidamente registrada en la EO-RS y licencia de la oficina administrativa)*”.

Asimismo, refiere que la Entidad al exigir la presentación de una licencia de funcionamiento de “*Planta de Maestranza de limpieza y Desinfección de unidades vehiculares*” está vulnerando los Principios de Libre Concurrencia, Competencia e

Igualdad de Trato, pues el giro señalado en una licencia de funcionamiento lo determina cada municipalidad, de acuerdo a sus propios lineamientos.

Por tanto, la pretensión del recurrente está orientada a que se requiera una “Licencia de Funcionamiento de las instalaciones (Planta de Operaciones debidamente registrada en la EO-RS y licencia de la oficina administrativa) expedidas por la Municipalidad de la jurisdicción respectiva (copia simple) vigente a la fecha de presentación de la propuesta”.

### **Pronunciamiento**

Sobre el particular, de la revisión del requisito de calificación “Habilitación” del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

- Licencia de Funcionamiento de las instalaciones (Planta de Maestranza de limpieza y Desinfección de unidades vehiculares y licencia de la oficina administrativa) expedida por la Municipalidad de la jurisdicción respectiva (copia simple) vigente a la fecha de presentación de la propuesta.

(...)

(El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, de la revisión del pliego absolutorio, se aprecia que, mediante la consulta y/u observación N° 7, se solicitó que se suprima el requerimiento del giro específico como Planta de Maestranza de limpieza y desinfección de unidades vehiculares y en su lugar se solicite lo siguiente: Licencia de Funcionamiento de las instalaciones (Planta de Operaciones debidamente registrada en la EO-RS y licencia de la oficina administrativa) expedidas por la Municipalidad de la jurisdicción respectiva (copia simple) vigente a la fecha de presentación de la propuesta.

Ante lo cual, la Entidad señaló acoger parcialmente lo solicitado, señalando que requerirá lo siguiente: Licencia de Funcionamiento de la Planta de Operaciones donde se señale actividades como talleres de mantenimiento preventivo y correctivo de vehículos y maquinarias, lavado de equipo expedidas por la Municipalidad de la jurisdicción respectiva (copia simple) vigente a la fecha de presentación de la propuesta y expedidas por la Municipalidad de la jurisdicción respectiva (copia simple).

En razón de lo anterior, de la revisión del requisito de calificación “Habilitación” del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

Licencia de Funcionamiento de la Planta de Operaciones donde se señale actividades como talleres de mantenimiento preventivo y correctivo de vehículos y maquinarias, lavado de equipo expedidas por la Municipalidad de la jurisdicción respectiva (copia simple) vigente a la fecha de presentación de la propuesta y expedidas por la Municipalidad de la jurisdicción respectiva (copia simple).

(...)

(El subrayado y resaltado es agregado)

En relación con lo anterior, y en atención al cuestionamiento formulado por el participante, mediante Informe Técnico N° 15-2025-OESA-HNDM<sup>5</sup>, la Entidad señaló lo siguiente:

*“El área usuaria hace la siguiente aclaración: El objetivo de la respuesta previa en cuanto a la licencia de funcionamiento no es restringir la concurrencia, al contrario, es ampliar la libre concurrencia de empresas pero que cumplan con los estándares necesarios para brindar el servicio de la institución, ya que cada municipalidad emite sus licencias con un listado de giros que no necesariamente es igual uno a otro, por lo que se dio un listado de las actividades que debían realizar en dicho establecimiento.*

*Habiéndose revisado la normatividad vigente y a fin de fomentar una mayor concurrencia de postores y de aclarar que no se estaba ampliando lo solicitado si no solo aclarando las actividades a realizar en dicho ambiente, se precisa que se aceptaran: "Licencia de Funcionamiento de la Planta de Operaciones donde se señale actividades como talleres de mantenimiento preventivo y correctivo de: 'vehículos y maquinarias, lavado de equipo expedidas por la Municipalidad de la jurisdicción respectiva (copia simple) vigente a la fecha de presentación de la propuesta y expedidas por la Municipalidad de la jurisdicción respectiva (copia simple) (requerimiento original de los Términos de referencia) o la Licencia de Funcionamiento de las instalaciones (Planta de Operaciones debidamente registrada en la EO-RS y licencia de la oficina administrativa) expedidas por la Municipalidad de la jurisdicción respectiva (copia simple) vigente a la fecha de presentación de la propuesta.*

(El subrayado y resaltado es agregado)

Sobre el particular, cabe señalar que el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento establecen que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento (los términos de referencia en caso de servicios), debiendo éste contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación.

Ahora bien, en atención del tenor de lo cuestionado, se aprecia que la Entidad, mediante el citado informe técnico y en atención del mejor conocimiento de la necesidad que desea satisfacer, ha rectificado su respuesta, pues ha aceptado que se pueda presentar una licencia de funcionamiento de la planta de operaciones debidamente registrada en la EO-RS y la licencia de la oficina administrativa, de forma alternativa a la licencia de funcionamiento de la planta de operaciones “*donde se señale actividades como talleres de mantenimiento preventivo y correctivo de: 'vehículos y maquinarias, lavado de equipo*”.

Sin embargo, se aprecia que la condición de que la licencia de funcionamiento de la planta de operaciones señale específicamente “*actividades como talleres de mantenimiento preventivo y correctivo de: 'vehículos y maquinarias, lavado de equipo*”, incluida con ocasión de la absolución materia de cuestionamiento, es una precisión que excede los alcances de la referida consulta y/u observación, siendo que incluso puede ser

<sup>5</sup> Mediante el Expediente N° 2025-0020559, de fecha 11 de febrero de 2025.

una condición restrictiva para la participación de los potenciales postores; razón por la cual, no corresponde que se mantenga en las Bases Integradas Definitivas, debiendo considerarse las actividades de limpieza y Desinfección de unidades vehiculares consignadas en el requerimiento desde la etapa de la convocatoria.

En ese sentido, considerando lo señalado en el párrafo precedente y dado que la pretensión del recurrente está orientada a que únicamente se requiera una “*licencia de Funcionamiento de las instalaciones (Planta de Operaciones debidamente registrada en la EO-RS y licencia de la oficina administrativa) expedidas por la Municipalidad de la jurisdicción respectiva*”, y en tanto que la Entidad ha aceptado que dicha licencia pueda presentarse de forma alternativa; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente cuestionamiento.

Sin perjuicio de lo anterior, cabe señalar que la “licencia de funcionamiento” no constituye un documento habilitante para que el postor pueda brindar el servicio materia de la presente contratación, toda vez que no responde a un documento relacionado a la autorización para ejecutar directamente la prestación del servicio, y deben ser presentado únicamente por el postor ganador de la buena pro.

Por tanto, considerando lo señalado precedentemente, se emitirán las siguientes disposiciones al respecto:

- **Se suprimirá** del requisito de calificación “Habilitación” del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, lo siguiente:

(...)  
~~*Licencia de Funcionamiento de la Planta de Operaciones donde se señale actividades como talleres de mantenimiento preventivo y correctivo de vehículos y maquinarias, lavado de equipo expedidas por la Municipalidad de la jurisdicción respectiva (copia simple) vigente a la fecha de presentación de la propuesta y expedidas por la Municipalidad de la jurisdicción respectiva (copia simple).*~~  
(...)

- **Se incluirá** en el numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, lo siguiente:

*Licencia de Funcionamiento de las instalaciones (Planta de Operaciones de limpieza y desinfección de unidades vehiculares y licencia de la oficina administrativa) expedida por la Municipalidad de la jurisdicción respectiva (copia simple) vigente; a Licencia de Funcionamiento de las instalaciones (Planta de Operaciones debidamente registrada en la EO-RS y licencia de la oficina administrativa) expedida por la Municipalidad de la jurisdicción respectiva (copia simple) vigente.*

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases o Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de

elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

### 3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

#### 3.1 Respetto del requisito de calificación “Habilitación”

Sobre el particular, de la revisión del requisito de calificación “Habilitación” del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

- **Certificado de Habilitación Vehicular**, Transporte Terrestre de Mercancías en General, emitido por la Dirección General de Transporte Terrestre del Ministerio de Transporte y Comunicaciones **(04) vehículos** vigente a la fecha de presentación de propuesta.
- **Permiso de Operación Especial** para Transporte de Materiales y/o Residuos Peligrosos por Carretera, emitido por el Ministerio de Transporte y Comunicaciones- MTC **(04 vehículos)** vigente a la fecha de presentación de propuesta.
- **Autorización como Operador de Transporte de Residuos Sólidos** de los Establecimientos de Atención de Salud Peligrosos, expedida por la Municipalidad Metropolitana de Lima, **para cada una de las unidades vehiculares (N° de placas)**, presentadas para la prestación del servicio (copia simple) vigente a la fecha de presentación de propuesta.
- **Plan de contingencias** para el transporte terrestre de Materiales y/o Residuos Peligrosos aprobado por el Ministerio de Transporte y Comunicaciones, en el cual se detallan las medidas de atención de emergencia frente a incidentes (incendios, derrames, colisión, volcadura, desastres naturales y otros que aplique al manejo de residuos) para las operaciones que realicen y copia de resolución de aprobación del mismo.
- **Póliza de seguro** que cubre los riesgos por daños al ambiente y contra terceros, en el caso de manejo de residuos peligrosos.

(El subrayado y resaltado es agregado)

De lo expuesto, se aprecia que, la Entidad requiere diversos documentos en el requisito de calificación “Habilitación”, sin embargo, considerando la definición contemplada en las Bases Estándar aplicables al objeto de contratación, en concordancia con lo establecido en la Opinión N° 186-2016/DTN, cabe señalar lo siguiente:

- Respetto del “*Certificado de Habilitación Vehicular*”, así como del “*Permiso de Operación Especial*” y la “*Autorización como Operador de Transporte de Residuos Sólidos de los Establecimientos de Atención de Salud Peligrosos*”, se advierte que tales documentos se encuentran destinados a acreditar que los vehículos cuentan con los permisos y/o autorizaciones respectivas, para su operación durante el servicio; por lo que no constituyen un requisito que habilite al postor a ejecutar el servicio materia

de la presente contratación, por lo que no corresponde que se mantengan como parte del requisito de calificación “Habilitación”.

- Respecto del “*plan de contingencias*” y la “*póliza de seguro*”, se advierte que tampoco constituyen documentos que habiliten al postor para la ejecución del presente servicio, por lo que no corresponde que se mantengan como parte del requisito de calificación “Habilitación”.

Por tanto, considerando lo señalado precedentemente, se emitirán las siguientes disposiciones al respecto:

- **Se suprimirá** del requisito de calificación “Habilitación” del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, lo siguiente:

(...)

~~*Certificado de Habilitación Vehicular, Transporte Terrestre de Mercancías en General, emitido por la Dirección General de Transporte Terrestre del Ministerio de Transporte y Comunicaciones (04 vehículos) vigente a la fecha de presentación de propuesta.*~~

~~*Permiso de Operación Especial para Transporte de Materiales y/o Residuos Peligrosos por Carretera, emitido por el Ministerio de Transporte y Comunicaciones- MTC (04 vehículos) vigente a la fecha de presentación de propuesta.*~~

~~*Autorización como Operador de Transporte de Residuos Sólidos de los Establecimientos de Atención de Salud Peligrosos, expedida por la Municipalidad Metropolitana de Lima, para cada una de las unidades vehiculares (N° de placas), presentadas para la prestación del servicio (copia simple) vigente a la fecha de presentación de propuesta.*~~

~~*Plan de contingencias para el transporte terrestre de Materiales y/o Residuos Peligrosos aprobado por el Ministerio de Transporte y Comunicaciones, en el cual se detallan las medidas de atención de emergencia frente a incidentes (incendios, derrames, colisión, volcadura, desastres naturales y otros que aplique al manejo de residuos) para las operaciones que realicen y copia de resolución de aprobación del mismo.*~~

~~*Póliza de seguro que cubre los riesgos por daños al ambiente y contra terceros, en el caso de manejo de residuos peligrosos.*~~

- **Se incluirá** en el numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, lo siguiente:

*Certificado de Habilitación Vehicular, Transporte Terrestre de Mercancías en General, emitido por la Dirección General de Transporte Terrestre del Ministerio de Transporte y Comunicaciones (04 vehículos) vigente a la fecha de presentación de propuesta.*

*Permiso de Operación Especial para Transporte de Materiales y/o Residuos Peligrosos por Carretera, emitido por el Ministerio de Transporte y Comunicaciones- MTC (04 vehículos) vigente a la fecha de presentación de propuesta.*

*Autorización como Operador de Transporte de Residuos Sólidos de los Establecimientos de Atención de Salud Peligrosos, expedida por la Municipalidad Metropolitana de Lima, para*

*cada una de las unidades vehiculares (N° de placas), presentadas para la prestación del servicio (copia simple) vigente a la fecha de presentación de propuesta.*

*Plan de contingencias para el transporte terrestre de Materiales y/o Residuos Peligrosos aprobado por el Ministerio de Transporte y Comunicaciones, en el cual se detallan las medidas de atención de emergencia frente a incidentes (incendios, derrames, colisión, volcadura, desastres naturales y otros que aplique al manejo de residuos) para las operaciones que realicen y copia de resolución de aprobación del mismo.*

*Póliza de seguro que cubre los riesgos por daños al ambiente y contra terceros, en el caso de manejo de residuos peligrosos.*

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases o Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

### 3.2 Respetto del personal clave

Al respecto, de la revisión del requisito de calificación “Experiencia del personal clave” del numeral 3.2 del Capítulo III de las Bases Integradas, se advierte que, se requiere una “experiencia de 5 años como responsable técnico y/o jefe y/o supervisor clave, requerido al personal clave "Responsable técnico".

Sin embargo, de la revisión del del numeral 3.1 del Capítulo III de las Bases Integradas, se advierte que para el “Responsable técnico”, únicamente se requiere una “experiencia de 5 años en un cargo similar”.

Al respecto, mediante el Informe Técnico N° 14-2025-OESA-HNDM<sup>6</sup>, la Entidad señaló lo siguiente:

*“Sobre el particular, habiendo observado la omisión de precisión advertida, **procedemos a uniformizar el requisito en cuestión respecto a la experiencia requerida para el personal clave como "Responsable Técnico", quedando de la siguiente manera:***

*En el numeral 3.2 del Capítulo III de las Bases Integradas:*

*Experiencia de 5 años como Responsable Técnico o en cargo similar como jefe y/o supervisor clave requerido como personal clave.*

*En el numeral 3.1 del Capítulo III de las Bases Integradas — DEL PERSONAL:*

*La Empresa dispondrá de un Ingeniero (Responsable Técnico) - quien deberá contar con una experiencia de 5 años en un cargo similar como jefe y/o supervisor clave requerido como personal clave (...)”*

*(El subrayado y resaltado es agregado)*

De lo anterior, se advierte que la Entidad, para el requisito de calificación Experiencia del personal clave, requiere experiencia de 5 años *“como Responsable Técnico o en cargo similar como jefe y/o supervisor”*; sin embargo, para los términos de referencia, requiere

<sup>6</sup> Mediante el Expediente N° 2025-0015359.

experiencia de 5 años “en un cargo similar como jefe y/o supervisor clave requerido”; lo cual tampoco resulta uniforme y puede generar confusión entre los participantes.

Por tanto, considerando lo señalado precedentemente y en virtud del Principio de Transparencia, se emitirán las siguientes disposiciones al respecto:

- **Se adecuará** el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme a lo siguiente:

*4. Del personal*

*La Empresa dispondrá de un Ingeniero (Responsable Técnico) quien deberá contar con una experiencia de 5 años como responsable técnico y/o jefe y/o supervisor clave y/o ~~en un~~ cargo similar (...)*

- **Se adecuará** el requisito de calificación Experiencia del personal clave del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme a lo siguiente:

*Experiencia de 5 años como responsable técnico y/o jefe y/o supervisor clave y/o cargo similar requerido como personal clave "responsable técnico".*

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases o Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

### 3.3 Respetto del Equipamiento

Al respecto, de la revisión del requisito de calificación “Equipamiento Estratégico” del numeral 3.2 del Capítulo III de las Bases Integradas, se advierte que se requiere “**unidades tipo furgón**”.

Sin embargo, de la revisión del del numeral 3.1 del Capítulo III de las Bases Integradas, se advierte que no se ha indicado que las unidades vehiculares tengan que ser necesariamente de “**tipo furgón**”.

Al respecto, mediante el Informe Técnico N° 14-2025-OESA-HNDM<sup>7</sup>, la Entidad señaló lo siguiente:

*“Sobre el particular, debemos precisar que por un error material no se precisó dentro del requerimiento que las unidades vehiculares deberían ser tipo furgón. No obstante, el Reglamento de la Ordenanza Municipal N°1778 Gestión Metropolitana de Residuos Sólidos -norma especial que regula el objeto de la contratación- establece en su numeral 4 del artículo 33 que ‘El Camión furgón será utilizado para los residuos de los establecimientos de atención de salud peligrosos -como es para el presente caso- y de la industria’.*

*En ese sentido, corresponde precisar que las unidades vehiculares a las que se refiere en el numeral 3.1 y 3.2 del Capítulo III de las Bases Integradas son los vehículos tipo furgón, de*

---

<sup>7</sup> Mediante el Expediente N° 2025-0015359.

conformidad con la precitada norma legal regulatoria lo cual será corregido”.

(El subrayado y resaltado es agregado)

Por tanto, considerando lo señalado precedentemente y en virtud del Principio de Transparencia, se emitirán las siguientes disposiciones al respecto:

- **Se adecuará** el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme a lo siguiente:

*De las Unidades Vehiculares:*

*(...) unidades móviles tipo furgón (con revestimiento interno para evitar derrames de líquidos biocontaminados y/o lixiviados) con capacidad de carga mínima de 4000 kg.*

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases o Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

### 3.4 Respecto de la capacitación del personal

Al respecto, de la revisión del requisito de calificación “Capacitación” del numeral 3.2 del Capítulo III de las Bases Integradas, se advierte que se requiere que la documentación que se vaya a presentar para acreditar la capacitación requerida, debe ser “emitida por una entidad educativa pública o privada”.

Sin embargo, cabe señalar que la normativa de contratación pública no ha establecido que sólo deberían aceptarse capacitaciones por entidades educativas públicas o privadas; por el contrario, se ha determinado que la capacitación debe estar estrictamente relacionada a la función o actividad a ejecutar, por lo que, lo señalado por la Entidad excedería los lineamientos contemplados en la normativa de contratación pública, respecto de la acreditación de las capacitaciones.

Así, resulta pertinente señalar que, las capacitaciones requeridas pueden ser brindadas por personas naturales o jurídicas que cuenten con todas las competencias legales para brindar la capacitación en el rubro solicitado.

Por tanto, considerando lo señalado precedentemente y en virtud del Principio de Transparencia, se emitirán las siguientes disposiciones al respecto:

- **Se adecuará** el requisito de calificación “Capacitación” del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme a lo siguiente:

Acreditación:

*Se acreditarán con copia simple de (i) constancias o (ii) certificados o (iii) cualquier otra documentación emitida por personas naturales o jurídicas que cuenten con todas las competencias legales para brindar la capacitación en el rubro solicitado ~~una entidad~~*

~~educativa pública o privada~~ que, de manera fehaciente demuestre la capacitación del personal propuesto.

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases o Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

### 3.5 Respetto de los Factores de evaluación

Al respecto, de la revisión del factor de evaluación “Sostenibilidad ambiental y social” del del Capítulo IV de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

<b>B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL</b>	
<b><u>Evaluación:</u></b>	<b>(Máximo 3 puntos)</b>
Se evaluará que el postor cuente con una (1) práctica de sostenibilidad ambiental o social	<b><u>Acredita dos (2) de las prácticas de sostenibilidad</u></b> <b>03 puntos</b>
En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar alguna de las prácticas de sostenibilidad ambiental o social para obtener el puntaje.	Acredita una (1) de las prácticas de sostenibilidad <b>2 puntos</b>
	No acredita ninguna práctica en sostenibilidad <b>0 puntos</b>
<b><u>B.1 Práctica:</u></b>	
Certificación del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo	
<b><u>Acreditación:</u></b> Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo acorde <b><u>con la norma OHSAS 18001:2007 o norma que la sustituya (ISO 45001:2018) o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 45001:2018), cuyo alcance o campo de aplicación considere Transporte de Residuos Sólidos.</u></b>	

De lo anterior, se advierte que la Entidad otorgará puntaje a los postores que acrediten dos de las prácticas de sostenibilidad, sin embargo, las Bases Estándar aplicables al objeto de contratación señalan que únicamente se otorga puntaje los postores que acrediten una de las prácticas de sostenibilidad.

Asimismo, se advierte que la acreditación solicitada para la práctica B.1 no se condice con lo dispuesto en las referidas Bases Estándar.

Por tanto, considerando lo señalado precedentemente y en virtud del Principio de Transparencia, se emitirán las siguientes disposiciones al respecto:

- **Se adecuará** el factor de evaluación “Sostenibilidad ambiental y social” del Capítulo IV de las Bases Integradas Definitivas, conforme a lo siguiente:

<b>B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL</b>	
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará que el postor cuente con una (1) práctica de sostenibilidad ambiental o social</p> <p>En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar alguna de las prácticas de sostenibilidad ambiental o social para obtener el puntaje.</p>	<p>(Máximo 3 puntos)</p> <p><del>Acredita dos (2) de las prácticas de sostenibilidad</del> <del>—03 puntos</del></p> <p>Acredita una (1) de las prácticas de sostenibilidad <b>2 3 puntos</b></p> <p>No acredita ninguna práctica en sostenibilidad <b>0 puntos</b></p>
<p><u>B.1 Práctica:</u></p> <p>Certificación del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo acorde con la norma ISO 45001:2018, o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 45001:2018) o norma que la sustituya, cuyo alcance o campo de aplicación considere Transporte de Residuos Sólidos.</p> <p><del>Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo acorde con la norma OHSAS 18001:2007 o norma que la sustituya (ISO 45001:2018) o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 45001:2018), cuyo alcance o campo de aplicación considere Transporte de Residuos Sólidos.</del></p> <p>El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación <sup>21</sup>, y estar vigente <sup>22</sup> a la fecha de presentación de ofertas.</p> <hr/> <p><sup>21</sup> En el certificado debe estar consignada la dirección exacta de la sede, filial u oficina a cargo de la prestación.</p>	

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases o Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

#### 4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.4** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 17 de febrero de 2025

*Código: 6.1, 22.1.*