



**ACTA DE ADMISION, EVALUACION, Y CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA
PRO**

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2025-CS/MDPB-1

**“CONTRATACION DEL SERVICIO DE EJECUCION DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE
AGUA PARA RIEGO EN LA LATERAL CABRERIA I TRAMO CANAL SANTA ANA DE QUITIRI – CAL.
PIZARRO DE LA LOCALIDAD DE PUNTA DE BOMBON DEL DISTRITO DE PUNTA DE BOMBÓN -
PROVINCIA DE ISLAY - DEPARTAMENTO DE AREQUIPA, CUI N° 2567725”**

En la Municipalidad Distrital de Punta de Bombón, el día 25 de febrero del 2025, reunidos en el despacho de la Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural, los miembros del Comité de Selección designados por Resolución de Gerencia Municipal N° 020-2025-GM/MDPB de fecha 03 de febrero del 2025, conformado por:

Comité de Selección

DATOS DE LOS MIEMBROS TITULARES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			
Presidente	Ing. ALY JHONY TALLEDO CHIRA	Dependencia:	Gerente de Desarrollo Urbano y Rural
Primer Miembro	Ing. BIENVENIDO LIBAY CARRASCO FRIAS	Dependencia:	Residente de Obra
Segundo Miembro	Tec. RAFAEL DANI ALIAGA ACCOSTUPA	Dependencia:	Especialista en Contrataciones del Estado - OEC

Procede a llevar a cabo la conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2025-CS/MDPB-1**, referido a la **“CONTRATACION DEL SERVICIO DE EJECUCION DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN LA LATERAL CABRERIA I TRAMO CANAL SANTA ANA DE QUITIRI – CAL. PIZARRO DE LA LOCALIDAD DE PUNTA DE BOMBON DEL DISTRITO DE PUNTA DE BOMBÓN - PROVINCIA DE ISLAY - DEPARTAMENTO DE AREQUIPA, CUI N° 2567725”**.

REGISTRO DE PARTICIPANTES

Se deja expresa constancia que se han registrado como participante en la fecha y horario establecido en el cronograma del procedimiento de selección, a través de la plataforma del Sistema Electrónico de las Contrataciones del Estado - SEACE, los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10247121205	ANAMPA ESQUIVEL WILLIAN	18/02/2025	Válido
2	Proveedor con RUC	10296062818	RUEDA YATTO JORGE ALBERTO	19/02/2025	Válido
3	Proveedor con RUC	20317137061	R.H. INGENIEROS E.I.R.LTDA.	17/02/2025	Válido
4	Proveedor con RUC	20455817481	ABS CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	19/02/2025	Válido
5	Proveedor con RUC	20482492721	NEYSAN & COMPAÑIA S.A.C.	19/02/2025	Válido
6	Proveedor con RUC	20498186379	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	13/02/2025	Válido



Municipalidad Distrital
Punta de Bombón

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
7	Proveedor con RUC	20514019135	S.P.S. INGENIEROS S.A.C.	18/02/2025	Válido
8	Proveedor con RUC	20521403587	CORPORACION SERCON S.A.C.	13/02/2025	Válido
9	Proveedor con RUC	20532863130	GRUPO A & A SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - A & A S.A.C.	11/02/2025	Válido
10	Proveedor con RUC	20542681731	INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION & CONSULTORES PERU S.A.C.	11/02/2025	Válido
11	Proveedor con RUC	20542699435	PROYECTOS VIALES Y CONSTRUCCIONES DEL SUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	11/02/2025	Válido
12	Proveedor con RUC	20558327651	PV & M SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	19/02/2025	Válido
13	Proveedor con RUC	20558351790	DRUK GAVE INGENIERIA CONSTRUCCION Y SERVICIOS S.R.L.-DRUK GAVE ICS S.R.L.	11/02/2025	Válido
14	Proveedor con RUC	20600517547	CICAL INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	16/02/2025	Válido
15	Proveedor con RUC	20601702259	INGENIERIA Y CONTRATISTAS GENERALES VILLA HERMOSA E.I.R.L.	13/02/2025	Válido
16	Proveedor con RUC	20602018297	DELVILLAREAL E.I.R.L.	11/02/2025	Válido
17	Proveedor con RUC	20602748694	EMPRESA DE BIENES Y SERVICIOS GONZALES ARISMENDY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	18/02/2025	Válido
18	Proveedor con RUC	20602845665	COMPAÑIA CONSTRUCTORA A&L E.I.R.L.	17/02/2025	Válido
19	Proveedor con RUC	20604501289	JASOVI INGENIERIA Y MINERIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	19/02/2025	Válido
20	Proveedor con RUC	20605248188	E.SANCHEZ CONSTRUCTORA E.I.R.L.	17/02/2025	Válido
21	Proveedor con RUC	20605821139	CONTRATISTAS GENERALES JY APAZA INGENIEROS E.I.R.L. - JY APAZA INGENIEROS E.I.R.L.	13/02/2025	Válido
22	Proveedor con RUC	20606371081	BRACIA SOLUCIONES S.A.C.	19/02/2025	Válido
23	Proveedor con RUC	20609062542	CORPORACION YABAL Y CONSTRUCCIONES GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	19/02/2025	Válido
24	Proveedor con RUC	20610832271	CONSTRUCTORA QUASARS S.A.C.	18/02/2025	Válido
25	Proveedor con RUC	20611395567	CHAMPION DISEÑO Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	13/02/2025	Válido
26	Proveedor con RUC	20612743194	TRIFECTA CONSTRUCTION S.A.C.	11/02/2025	Válido

PRESENTACIÓN DE OFERTAS

En virtud a lo establecido al artículo 90° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, según el cronograma del procedimiento de selección, a través de la plataforma del Sistema Electrónico de las Contrataciones del Estado – SEACE, registraron sus ofertas los siguientes postores:



Municipalidad Distrital
Punta de Bombón

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20602018297	CONSORCIO DELVILLAREAL	20/02/2025	23:39:58	Enviado	Valido
2	10296062818	CONSORCIO SANTA ANA	20/02/2025	17:50:55	Enviado	Valido
3	20606371081	BRACIA SOLUCIONES S.A.C.	20/02/2025	15:13:25	Enviado	Valido
4	20482492721	NEYSAN & COMPAÑIA S.A.C.	20/02/2025	14:57:31	Enviado	Valido
5	20609062542	CONSORCIO SAN MIGUEL	20/02/2025	21:02:50	Enviado	Valido

ADMISIÓN DE OFERTAS

En aplicación del numeral 73.2 del artículo 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado tal como lo ha determinado el artículo 89° de la acotada norma, "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), d) y e) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Términos de Referencia. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida"; en ese sentido, se ha verificado la acreditación de los documentos de presentación obligatoria, encontrando las siguientes observaciones, según el siguiente detalle:

POSTORES	CONSORCIO DELVILLAREAL	CONSORCIO SANTA ANA	BRACIA SOLUCIONES S.A.C.	NEYSAN & COMPAÑIA S.A.C.	CONSORCIO SAN MIGUEL
DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA					
Declaración Jurada de datos del postor. (Anexo N°1)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del reglamento (Anexo N°2)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N°3)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N°4)	SI CUMPLE (plazo: 45 días calendarios)	SI CUMPLE (plazo: 45 días calendarios)	SI CUMPLE (plazo: 45 días calendarios)	SI CUMPLE (plazo: 45 días calendarios)	SI CUMPLE (plazo: 45 días calendarios)
Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N°5)	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	SI CUMPLE
El precio de la oferta en SOLES, Adjuntar Obligatoriamente el (Anexo N°6)	NO CUMPLE S/. 441,619.11	NO CUMPLE S/. 441,619.11	SI CUMPLE S/. 441,619.11	SI CUMPLE S/. 441,619.11	NO CUMPLE S/. 441,619.11
ESTADO DE LA PROPUESTA	NO ADMITIDA (1)	NO ADMITIDA (2)	ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA (3)

- (1) El postor **CONSORCIO DELVILLAREAL**., en su ANEXO 5 – PROMESA DE CONSORCIO, se ha verificado que el consorcio no ha detallado claramente las obligaciones que están vinculadas a la naturaleza de la contratación que permitan realizar un análisis e interpretación de acuerdo a las formalidades de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD – Participación de Proveedores en Consorcio



en la Contrataciones del Estado, que prescribe como contenido mínimo el señalar las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes, donde todos los integrantes deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de contratación, debiendo precisarlas y no generalizarlas, ya que la ejecución de la prestación conlleva a la realización de diversas actividades no solo a la ejecución de la obra si no de carácter administrativo, civil, laboral, técnico, financiero, etc.

Otro aspecto, en el ANEXO 5 – PROMESA DE CONSORCIO, segunda hoja, se va verificado que la legalización de firmas ha sido realizada como personas naturales y no como personas jurídicas, donde en el sello del notario que realiza las legalizaciones de las firmas, no se indica la representación que ostentan los firmantes. De acuerdo con la Directiva N°005-2019-OSCE/CD uno de los contenidos mínimos de la promesa de consorcio es que debe ser suscrita por cada uno de sus integrantes o de sus representantes legales. Entonces, de acuerdo con la revisión del Comité de selección se verifico que, al ser un consorcio conformado por dos empresas jurídicas, las firmas que se deben legalizar en la promesa de consorcio deben pertenecer a los representantes legales de ambas empresas. No puede ser pasible de subsanación la legalización de las firmas, pues el documento "promesa de consorcio" ya ha sido legalizado con firmas que pertenecen a personas naturales y no personas jurídicas, legalizar nuevamente la promesa de consorcio con firma de personas jurídicas alteraría el contenido esencial de la oferta.

Así mismo, de la revisión de las partidas que contienen la oferta económica, se ha realizado el análisis de cada una de ellas respecto del metrado, unidad de medida y precio unitario, a fin de determinar que este se ajuste a los montos que contiene la oferta. Sobre el particular, el postor ha generado un error en el cálculo de las partidas cuya sumatoria asciende a S/. 350,597.57 y difiere del costo directo ofertado, por ende, el monto total de la oferta económica no se ajusta a la realidad de la sumatoria de cada partida, y donde el postor al momento de presentar su oferta debe conducirse de forma diligente y presentar su oferta en los términos establecidos en las bases y de acuerdo a la información complementaria como es el expediente técnico.

Bajo ese contexto, estando a lo dispuesto en el numeral 73.2. del artículo 73° del DS N° 344-2018-EF, Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, modificado mediante el DS N° 377-2019-EF, donde prescribe "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida", este Comité de Selección en atención al análisis señalado, declara NO ADMITIDA la oferta.

- (2) El postor **CONSORCIO SANTA ANA**, en su ANEXO 5 – PROMESA DE CONSORCIO, se ha verificado que el consorcio no ha detallado claramente las obligaciones que están vinculadas a la naturaleza de la contratación que permitan realizar un análisis e interpretación de acuerdo a las formalidades de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD – Participación de Proveedores en Consorcio en la Contrataciones del estado, que prescribe como contenido mínimo el señalar las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes, donde todos los integrantes deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de contratación, debiendo precisarlas y no generalizarlas, ya que la ejecución de la prestación conlleva la realización de diversas actividades no solo a la ejecución de la obra si no de carácter administrativo, civil, laboral, técnico, financiero, etc.

Otro aspecto, en el ANEXO 5 – PROMESA DE CONSORCIO, se va verificado que la legalización de firmas no ha sido realizada de acuerdo con la Directiva N°005-2019- OSCE/CD uno de los



contenidos mínimos de la promesa de consorcio es que debe ser suscrita por cada uno de sus integrantes o de sus representantes legales.

Así mismo, de la revisión de las partidas que contienen la oferta económica, se ha realizado el análisis de cada una de ellas respecto del metrado, unidad de medida y precio unitario, a fin de determinar que este se ajuste a los montos que contiene la oferta. Sobre el particular, el postor ha generado un error en el cálculo de las partidas cuya sumatoria asciende a S/. 325,437.82 y difiere del costo directo ofertado, por ende, el monto total de la oferta económica no se ajusta a la realidad de la sumatoria de cada partida, y donde el postor al momento de presentar su oferta debe conducirse de forma diligente y presentar su oferta en los términos establecidos en las bases y de acuerdo a la información complementaria como es el expediente técnico.

Bajo ese contexto, estando a lo dispuesto en el numeral 73.2. del artículo 73° del DS N° 344-2018-EF, Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, modificado mediante el DS N° 377-2019-EF, donde prescribe "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida", este Comité de Selección en atención al análisis señalado, declara NO ADMITIDA la oferta.

- (3) El postor **CONSORCIO SAN MIGUEL**, y como se ha mencionado en diversas jurisprudencias del Tribunal de Contrataciones, la vigencia de poder acredita que el poder otorgado a una persona natural o jurídica registrada en la Sunarp existe y es eficaz, por tanto, todos los actos contenidos en el certificado que realice el apoderado en nombre del poderdante son válidos. El postor ha acreditado la vigencia de poder donde no acredita que se cuenta con la representatividad correspondiente de quien suscribe la oferta. De la revisión de las facultades otorgadas al Gerente General de la empresa CORPORACION YABAL Y CONSTRUCCIONES GENERALES EIRL no prescribe que este cuente con la representatividad para la participación en diversos procedimientos de selección en el marco de la normatividad de contrataciones vigente y normas especiales a diferencia de su consorciado J&F EIRL, por consiguiente, no ha quedado demostrado que la persona que suscribe la oferta cuente con facultades de otorgar representación en materia de contratación pública. En ese sentido, hay que destacar lo señalado en la OPINION 129-2018/DTN, que a la letra dice: "En caso que el postor actúe a través de representante legal, apoderado o mandatario, el órgano a cargo del procedimiento de selección deberá revisar de manera integral los alcances de la vigencia de poder presentada, a efectos de determinar que dicha persona cuente con las facultades de representación suficientes para suscribir la oferta".

Así mismo, estando a lo dispuesto en el numeral 73.2. del artículo 73° del DS N° 344-2018-EF, Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, modificado mediante el DS N° 377-2019-EF, donde prescribe "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases". Sobre el particular, el postor ha incumplido en presentar el Anexo N° 06 determinado para el sistema de precios unitarios, omitiendo información de acuerdo al anexo correspondiente de las bases administrativas, y utilizando el anexo para el sistema de suma alzada.

Bajo ese contexto, estando a lo dispuesto en el numeral 73.2. del artículo 73° del DS N° 344-2018-EF, Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, modificado mediante el DS N° 377-2019-EF, donde prescribe "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la



Municipalidad Distrital
Punta de Bombón

presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida", este Comité de Selección en atención al análisis señalado, declara NO ADMITIDA la oferta.

Es importante precisar que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, **más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones**, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.

EVALUACION DE OFERTAS

En atención a lo establecido en el artículo 89° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y el artículo 74° del RLCE "(...) la evaluación de ofertas consiste en la aplicación de los factores de evaluación a las ofertas que cumplen con lo señalado en el numeral 73.2 del artículo 73° (admisión de ofertas), con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas"; en ese sentido, se procede a la verificación de la presentación de los documentos que acreditan los factores de evaluación solo de las ofertas admitidas, según el siguiente detalle:

POSTOR	PRECIO DE LA OFERTA MAS BAJA	PRECIO OFERTADO	PUNTAJE MAXIMO DEL PRECIO	$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$
	OM		PMP	
1 BRACIA SOLUCIONES S.A.C.	S/. 441,619.11	S/. 441,619.11	100.00	100.00
2 NEYSAN & COMPAÑIA S.A.C.		S/. 441,619.11		100.00

PUNTAJE FINAL:

POSTOR	PUNTAJE PRECIO	BONIFICACIÓN 10% POR OBRAS EJECUTADAS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	BONIFICACION DEL (5%) POR MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA REMYPE	PUNTAJE PUNTAL	CRITERIO DE DESEMPATE DISCAPACITADOS	ORDEN DE PRELACION
1 BRACIA SOLUCIONES S.A.C.	100.00	10.00	05.00	115.00	SI CUMPLE	1°
2 NEYSAN & COMPAÑIA S.A.C.	100.00	00.00 No presenta	05.00	105.00	SI CUMPLE	2°

CALIFICACIÓN DE OFERTAS

En atención a lo establecido supletoriamente en el artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, tal como lo ha dispuesto el artículo 89° del RLCE, para la calificación de ofertas, se determinará si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las Bases Integradas: "Tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación"; en ese sentido, se ha verificado el cumplimiento de los requisitos de calificación según orden de prelación, teniendo la siguientes incidencias:



Municipalidad Distrital
Punta de Bombón

POSTOR		Orden de Prelación 1°	Orden de Prelación 2°
CRITERIO DE EVALUACION		BRACIA SOLUCIONES S.A.C.	NEYSAN & COMPAÑIA S.A.C.
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	De Conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
A.2	FORMACION ACADEMICA	De Conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
A.3	EXPERIENCIA DEL PROFESIONAL CLAVE	De Conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
B.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE	SI CUMPLE
EVALUACION		CALIFICADA	CALIFICADA

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Según lo establecido en el artículo 76° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, tal como lo establece extensivamente el artículo 89° del Reglamento LCE, este Comité de Selección procede a otorgar la BUENA PRO al postor **BRACIA SOLUCIONES S.A.C.**, por el monto de **\$/ 441,619.11 (CUATROCIENTOS CUARENTA Y UN MIL SEISCIENTOS DIECINUEVE con 11/100 Soles)**, al haber cumplido cada una de las etapas de admisión, evaluación y calificación, al haber alcanzado un puntaje de 115.00 y el orden de prelación PRIMERO.

Siendo las 12:00 horas del mismo día y no habiendo más asuntos que tratar, el Comité de Selección da por concluido el acto celebrado, firmando en señal de conformidad.

Ing. ALY JHONY TALLEDO CHIRA
Presidente Titular

Resolución de Gerencia Municipal N° 020-2025-GM/MDPB

Ing. BIENVENIDO LIBAY CARRASCO FRIAS
1er Miembro Titular

Resolución de Gerencia Municipal N° 020-2025-GM/MDPB

Tec. RAFAEL DANI ALIAGA ACCOSTUPA
2do Miembro Titular

Resolución de Gerencia Municipal N° 020-2025-GM/MDPB