



Municipalidad Distrital de Cayma




















































ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA (AS) N°003-2024-MDC-2

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA I.E.I. SAN BENITO DE PALERMO EN EL ASENTAMIENTO HUMANO BUENOS AIRES DEL DISTRITO DE CAYMA, PROVINCIA DE AREQUIPA, REGIÓN DE AREQUIPA" CUI 2419499.

En el Distrito de Cayma, Provincia de Arequipa, Región de Arequipa, siendo las 10:00 horas del día (05) de junio del año dos mil veinticuatro, en la oficina de la Unidad de Logística de la Municipalidad Distrital de Cayma, se reunieron los integrantes del Comité de Selección, Mg. Henry Gustavo Motta Moreno – Presidente Titular del Comité, Ing. Dan Dalí Galicia Fernández – Miembro Titular 1 y Arq. Roger Gary Quiso Córdova – Miembro Titular 2; designados con Resolución de la Oficina de Administración N°090-2024-MDC, para llevar a cabo la admisión, calificación, evaluación y otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección para contratación del servicio de consultoría de obra **SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA I.E.I. SAN BENITO DE PALERMO EN EL ASENTAMIENTO HUMANO BUENOS AIRES DEL DISTRITO DE CAYMA, PROVINCIA DE AREQUIPA, REGIÓN DE AREQUIPA" CUI 2419499**, aconteciendo lo siguiente:

**PRIMERO:** El comité de selección hace constar los registrados como participantes a través de la página web del SEACE, teniendo los siguientes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10024142634	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	12/05/2024	Válido		12/05/2024	10024142634	  
2	Proveedor con RUC	10024275235	COLLA SUPO ISMAEL	15/05/2024	Válido		15/05/2024	10024275235	  
3	Proveedor con RUC	10024475005	MOSCAIRO CHURA MAURO	10/05/2024	Válido		10/05/2024	10024475005	  
4	Proveedor con RUC	10238537555	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	12/05/2024	Válido		12/05/2024	10238537555	  
5	Proveedor con RUC	10238537555	GRAJEDA CARRERA JORGE LUIS	15/05/2024	Válido		15/05/2024	10238537555	  
6	Proveedor con RUC	10247121205	ANAMPA ESQUIVEL WILLIAN	21/05/2024	Válido		21/05/2024	10247121205	  
7	Proveedor con RUC	10251808967	ALANOCA ARAGON BERNARDO	14/05/2024	Válido		14/05/2024	10251808967	  
8	Proveedor con RUC	10294013950	QUECCARA PUMA JAVIER DEMETRIO HONORATO	11/05/2024	Válido		11/05/2024	10294013950	  
9	Proveedor con RUC	10296325886	MAMANI QUISPE JOSE LUIS	14/05/2024	Válido		14/05/2024	10296325886	  
10	Proveedor con RUC	10296761961	FRANCO PEREZ JULIO EDWIN	13/05/2024	Válido		13/05/2024	10296761961	  
11	Proveedor con RUC	10406487933	PAREDES CAIHUACAS FERNANDO EDUARDO	10/05/2024	Válido		10/05/2024	10406487933	  
12	Proveedor con RUC	10408552333	CRUZ QUISPE OSCAR ARMANDO	21/05/2024	Válido		21/05/2024	10408552333	  
13	Proveedor con RUC	10412725765	PARIGUANA ROMERO EDMUNDO ANTONIO	10/05/2024	Válido		10/05/2024	10412725765	  
14	Proveedor con RUC	20603066279	SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	10/05/2024	Válido		10/05/2024	20603066279	  
15	Proveedor con RUC	20604390410	ORGANIZACION DE SERVICIOS Y CONSTRUCCION SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	16/05/2024	Válido		16/05/2024	20604390410	  
16	Proveedor con RUC	20604469636	CONSULTORES Y ASOCIADOS AQP S.A.C.	22/05/2024	Válido		22/05/2024	20604469636	  
17	Proveedor con RUC	20611218673	CONSULTORES VILLAREAL Y ASOCIADOS S.A.C.	22/05/2024	Válido		22/05/2024	20611218673	  

**SEGUNDO:** Acto seguido, el comité de selección dio a conocer los postores que presentaron propuestas a través de la plataforma **SEACE** de acuerdo al cronograma establecido en las bases, teniendo las siguientes ofertas presentadas:





## Municipalidad Distrital de Cayma

Nro	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	10406487933	PAREDES CAIHUACAS FERNANDO EDUARDO	23/05/2024	11:39:16	10406487933	23/05/2024	11:39:42	Enviado	Valido
2	10412725765	CONSORCIO SAN BENITO	23/05/2024	18:02:53	10412725765	23/05/2024	18:21:14	Enviado	Valido
3	10199307547	GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL	23/05/2024	11:45:09	10199307547	23/05/2024	12:44:27	Enviado	Valido
4	20611218673	CONSORCIO VILLAREAL ASOCIADOS	23/05/2024	18:18:07	20611218673	23/05/2024	20:14:45	Enviado	Valido

**TERCERO:** Acto seguido se procedió a la verificación de los documentos de presentación obligatoria solicitados para la **ADMISIÓN** de las ofertas, habiéndose determinado que:

1. El postor **GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL**, de la revisión de la oferta presentada se observa que, en el Anexo N°2 Declaración Jurada (Art.52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado), se altera parte del contenido del inciso iii del mencionado anexo, de acuerdo a lo requerido en las bases del procedimiento; siendo dicha observación amparable para subsanación de la oferta, conforme al Artículo 60 del reglamento. Por lo tanto, corresponde solicitar **SUBSANACIÓN**.
2. El postor **CONSORCIO VILLAREAL ASOCIADOS** (Integrado por BIARKING PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.A.C. y CONSULTORES VILLAREAL Y ASOCIADOS S.A.C.), de la revisión de la oferta presentada se observa que, el Anexo N°5 Promesa de Consorcio, no cuenta con la legalización de firma de uno de los consorciados, de acuerdo a lo requerido en las bases del procedimiento; siendo dicha observación amparable para subsanación de la oferta, conforme al Artículo 60 del reglamento. Por lo tanto, corresponde solicitar **SUBSANACIÓN**.

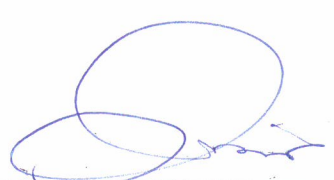
En consecuencia, el comité procede a notificar a los postores: **GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL** y **CONSORCIO VILLAREAL ASOCIADOS**, para la subsanación de su oferta a través de la plataforma SEACE debiendo ser subsanado en el plazo de (01) día hábil.

Por lo tanto, a fin de solicitar la respectiva subsanación de los postores observados, el comité de selección procede a suspender el presente acto de admisión de ofertas del Procedimiento de Selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°003-2024-MDC-2** correspondiente a contratación del servicio de consultoría de obra **SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA I.E.I. SAN BENITO DE PALERMO EN EL ASENTAMIENTO HUMANO BUENOS AIRES DEL DISTRITO DE CAYMA, PROVINCIA DE AREQUIPA, REGIÓN DE AREQUIPA" CUI 2419499**.

Sin observaciones el comité de selección concluye el presente acto a las 13:00 horas, y en señal de conformidad firman a continuación.

  
MG. HENRY GUSTAVO MOTTA MORENO  
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

  
ING. DAN DALÍ GALICIA FERNANDEZ  
PRIMER MIEMBRO

  
ARQ. ROGER GARY QUISO CORDOVA  
SEGUNDO MIEMBRO





Municipalidad Distrital de Cayma

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA (AS) N°003-2024-MDC-2

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA I.E.I.  
SAN BENITO DE PALERMO EN EL ASENTAMIENTO HUMANO BUENOS AIRES DEL DISTRITO DE  
CAYMA, PROVINCIA DE AREQUIPA, REGIÓN DE AREQUIPA" CUI 2419499".

En el Distrito de Cayma, Provincia de Arequipa, Región de Arequipa, siendo las 10:00 horas del día (18) de junio del año dos mil veinticuatro, en la oficina de la Unidad de Logística de la Municipalidad Distrital de Cayma, se reunieron los integrantes del Comité de Selección, Mg. Henry Gustavo Motta Moreno – Presidente Titular del Comité, Ing. Dan Dalí Galicia Fernández – Miembro Titular 1 y Arq. Roger Gary Quiso Córdova – Miembro Titular 2; designados con Resolución de la Oficina de Administración N°090-2024-MDC, para llevar a cabo la admisión, calificación, evaluación y otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección para contratación del servicio de consultoría de obra **SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA I.E.I. SAN BENITO DE PALERMO EN EL ASENTAMIENTO HUMANO BUENOS AIRES DEL DISTRITO DE CAYMA, PROVINCIA DE AREQUIPA, REGIÓN DE AREQUIPA" CUI 2419499**", aconteciendo lo siguiente:

**PRIMERO:** El Comité de Selección de acuerdo a lo establecido en las bases integradas y continuando con la admisión de las ofertas, verifico en la plataforma **SEACE** que los postores: **GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL** y **CONSORCIO VILLAREAL ASOCIADOS**, cumplieron con presentar la subsanación de su oferta.

A continuación, se procedió a la verificación de los documentos de presentación obligatoria solicitados para la **ADMISIÓN** de las ofertas, de acuerdo al **Anexo - 01** de la presente acta, se determinó que:

1. El postor **PAREDES CAIHUACAS FERNANDO EDUARDO**, cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.
2. El postor **CONSORCIO SAN BENITO** (Integrado por **PARIGUANA ROMERO EDMUNDO ANTONIO** y **SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO**), cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.
3. El postor **GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL**, cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.
4. El postor **CONSORCIO VILLAREAL ASOCIADOS** (Integrado por **BIARKING PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.A.C.** y **CONSULTORES VILLAREAL Y ASOCIADOS S.A.C.**), cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.

**SEGUNDO:** Continuando con el procedimiento de selección se realiza la **CALIFICACIÓN DE OFERTAS** de los postores, se procede con la calificación de los postores admitidos; de acuerdo a lo siguiente:

N°	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	ESTADO DE LA OFERTA
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
1	<b>PAREDES CAIHUACAS FERNANDO EDUARDO</b>	<b>CUMPLE</b> Acredita un monto facturado de S/1,005,650.21, en la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria. No habiéndose contabilizado la experiencia N°7, debido a que, la promesa de consorcio no señala la obligación asumida por los ninguno de los consorciados en la ejecución del servicio de consultoría de obra, de acuerdo a lo señalado en el Numeral 7.7 de la DIRECTIVA N°005-2019-OSCE/CD.	<b>CALIFICA</b>
2	<b>CONSORCIO SAN BENITO</b> Integrado por • <b>PARIGUANA ROMERO EDMUNDO ANTONIO</b> • <b>SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO</b>	<b>CUMPLE</b> Acredita un monto facturado de S/627,305.29, en la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria.	<b>CALIFICA</b>





Municipalidad Distrital de Cayma

3	<b>GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL</b>	<b>CUMPLE</b> Acredita un monto facturado de S/699,449.96, en la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria. No habiéndose contabilizado la experiencia N°4, debido a que, no se encuentra acreditada con documentación acorde a lo señalado en las bases del procedimiento; asimismo las experiencias N°7, 8 y 9, debido a que, los contratos de consorcio se encuentran incompletos, al no contener la legalización de firma de uno de los consorciados.	<b>CALIFICA</b>
4	<b>CONSORCIO VILLAREAL ASOCIADOS</b> Integrado por • BIARKING PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.A.C. • CONSULTORES VILLAREAL Y ASOCIADOS S.A.C.	<b>CUMPLE</b> Acredita un monto facturado de S/1,137,610.25, en la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria.	<b>CALIFICA</b>

**TERCERO:** Posteriormente se procede con la **EVALUACION TÉCNICA** de las ofertas, conforme al **Anexo - 02** adjunto, se tuvo el siguiente resultado:

1. El postor **PAREDES CAIHUACAS FERNANDO EDUARDO**, respecto a la experiencia del postor en la especialidad, acredita un monto facturado de S/1,005,650.21, en la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria; asimismo, respecto a la metodología propuesta, esta no cuenta con el contenido mínimo completo y coherente, establecido de conformidad a lo solicitado en las bases integradas del procedimiento, según detalle de Anexo - 02, por lo que, no se considera valida.
2. El postor **CONSORCIO SAN BENITO** (Integrado por PARIGUANA ROMERO EDMUNDO ANTONIO y SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO), respecto a la experiencia del postor en la especialidad, acredita un monto facturado de S/627,305.29, en la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria; asimismo, respecto a la metodología propuesta, esta no cuenta con el contenido mínimo completo y coherente, establecido de conformidad a lo solicitado en las bases integradas del procedimiento, según detalle de Anexo - 02, por lo que, no se considera valida.
3. El postor **GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL**, respecto a la experiencia del postor en la especialidad, acredita un monto facturado de S/699,449.96, en la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria; asimismo, respecto a la metodología propuesta, esta no cuenta con el contenido mínimo completo y coherente, establecido de conformidad a lo solicitado en las bases integradas del procedimiento, según detalle de Anexo - 02, por lo que, no se considera valida.
4. El postor **CONSORCIO VILLAREAL ASOCIADOS** (Integrado por BIARKING PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.A.C. y CONSULTORES VILLAREAL Y ASOCIADOS S.A.C.), respecto a la experiencia del postor en la especialidad, acredita un monto facturado de S/1,137,610.25, en la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria; asimismo, respecto a la metodología propuesta, esta cuenta con el contenido mínimo de conformidad a lo solicitado en las bases integradas del procedimiento, según detalle de Anexo - 02, por lo que, se considera valida.

**CUARTO:** Acto seguido el comité de selección procede a la **EVALUACION ECONÓMICA** para lo cual apertura las ofertas económicas de los postores que obtuvieron como mínimo 80 puntos en la evaluación técnica conforme al **Anexo - 03** adjunto, asimismo de los resultados de la evaluación técnica y económica se obtuvieron los siguientes puntajes:

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONOMICA					
De acuerdo al puntaje total de la evaluación técnica y económica, se determina el orden de prelación de los postores en aplicación de la siguiente formula: $PTPi = C1 + PTi + C2Pei$ , donde $C1 = 0.80$ y $C2 = 0.20$					
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TECNICO	PUNTAJE ECONOMICO	PUNTAJE TOTAL	PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACION
1	<b>CONSORCIO VILLAREAL ASOCIADOS</b> Integrado por • BIARKING PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.A.C. • CONSULTORES VILLAREAL Y ASOCIADOS S.A.C.	98 puntos (0.80)	100 puntos (0.20)	98.4 puntos	103.32 puntos



*Municipalidad Distrital de Cayma*

**QUINTO:** Estando los resultados de la evaluación el comité de selección procede con el otorgamiento de la Buena Pro para la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA (AS) N°003-2024-MDC-2**, para la contratación del servicio de consultoría de obra **SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA I.E.I. SAN BENITO DE PALERMO EN EL ASENTAMIENTO HUMANO BUENOS AIRES DEL DISTRITO DE CAYMA, PROVINCIA DE AREQUIPA, REGIÓN DE AREQUIPA"** CUI 2419499, al postor **CONSORCIO VILLAREAL ASOCIADOS**, por el monto de **S/268,200.00 (Doscientos Sesenta y Ocho Mil Doscientos con 00/100 Soles)**.

Procediéndose a la suscripción de la presente acta por parte de los miembros del Comité de Selección, a las 15:00 horas del mismo día, se procede a firmar en señal de conformidad.



**MG. HENRY GUSTAVO MOTTA MORENO**  
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



**ING. DAN DALI GALICIA FERNANDEZ**  
PRIMER MIEMBRO



**ARQ. ROGER GARY QUISO CORDOVA**  
SEGUNDO MIEMBRO





Municipalidad Distrital de Cayma

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA**  
**AS-003-2014-MDC-2**  
**ADMISSION DE OFERTAS**  
**ANF KC - 01**

Nº	POSTORES	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Declaración jurada de conformidad con el artículo 32 del Reglamento. (Anexo Nº 2)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)	Declaración jurada de plazo de prestación de servicio consultoría de obra. (Anexo Nº 4)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo Nº 5)	ESTADO DE LA OFERTA
1	<b>PARDES CAIHUACAS FERNANDO EDUARDO</b>	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	ADMITIDA
2	<b>CONSORCIO SAN BENITO</b> Integrado por • PARIGUANA ROMERO EDMUNDO • ANTONIO • SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA
3	<b>GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL</b>	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	ADMITIDA
4	<b>CONSORCIO VILLAREAL ASOCIADOS</b> Integrado por • BIARKING PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.A.C. • CONSULTORES VILLAREAL Y ASOCIADOS S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA

X Z JO



Municipalidad Distrital de Cayma

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA  
AS-003-2024-MDC-2  
EVALUACIÓN TÉCNICA

ANEXO - 02

Nº	POSTORES	FACTORES DE EVALUACIÓN					PUNTAJE	DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA	
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (70 puntos)	METODOLOGÍA PROPUESTA (23 puntos)	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL (3 puntos)	PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO (2 puntos)	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (2 puntos)		MICROEMPRESAS Y PEQUEÑAS EMPRESAS POR PERSONAS CON DISCAPACIDAD	ANEXO N° 11 DE SOLICITUD DE BONIFICACIÓN POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA
1	PAREDES CAIHUACAS FERNANDO EDUARDO	S/1,005,650.21 70 puntos	NO CUMPLE El contenido de la metodología presentada no se encuentra sustentada de manera completa y coherente, respecto a las Actividades previas al inicio de la supervisión, respecto al punto 2.4 y 2.3.4 debido a que hacen referencia a proyectos viales urbanos, no siendo congruente con el tipo de obra pública que corresponde a SERVICIOS EDUCATIVOS. 0 puntos	CUMPLE 3 puntos	NO PRESENTA 0 puntos	CUMPLE 2 puntos	75 puntos	NO PRESENTA	CUMPLE
2	CONSORCIO SAN BENITO Integrado por • PARIGUANA ROMERO EDMUNDO ANTONIO • SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO	S/627,305.29 70 puntos	NO CUMPLE El contenido de la metodología presentada no se encuentra sustentada de manera completa y coherente, respecto a Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión y Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión, debido a que hacen referencia a normativa que se encuentra derogada en la actualidad. 0 puntos	NO CUMPLE Los certificados de gestión de la responsabilidad fiscal presentados por ambos consorcios no corresponden a organismos que corresponden a la certificación de Sostenibilidad Ambiental y Social (SAAS) de acuerdo a la Ley N° 29321, realizada en la fecha de la licitación, certificación-bodines y según lo requerido en las bases integradas del procedimiento. 0 puntos	CUMPLE 2 puntos	CUMPLE 2 puntos	74 puntos	NO CUMPLE De la verificación realizada en la página de SUNAT de acceso público, se halló que la cantidad de trabajadores declarada por el consorcio SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO no corresponde a de la planilla presentada para acreditar la condición. Por lo el postor presenta información inexacta.	CUMPLE
3	GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL	S/699,449.96 70 puntos	NO CUMPLE El contenido de la metodología presentada no se encuentra sustentada de manera completa y coherente, respecto al programa de ejecución de obra, respecto a la identificación de riesgos de la obra, informe final, memorandos de actividades enmarcadas sobre recepción de obra sin consignar los plazos de los hitos correspondientes. 0 puntos	CUMPLE 3 puntos	NO PRESENTA 0 puntos	CUMPLE 2 puntos	75 puntos	CUMPLE	CUMPLE
4	CONSORCIO VILLAREAL ASOCIADOS Integrado por • BIARKING PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.A.C. • CONSULTORES VILLAREAL Y ASOCIADOS S.A.C.	S/1,137,610.25 70 puntos	CUMPLE 23 puntos	CUMPLE 3 puntos	NO PRESENTA 0 puntos	CUMPLE 2 puntos	98 puntos	NO PRESENTA	CUMPLE





Municipalidad Distrital de Cayma

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA  
AS-003-2024-MDC-2  
EVALUACIÓN ECONOMICA**

**ANEXO – 03**

N°	POSTOR	FACTOR DE EVALUACION	
		PRECIO	PUNTAJE ECONOMICO
1	<b>CONSORCIO VILLAREAL ASOCIADOS</b> Integrado por • BIARKING PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.A.C. • CONSULTORES VILLAREAL Y ASOCIADOS S.A.C.	S/268,200.00 (Doscientos Sesenta y Ocho Mil Doscientos con 00/100 Soles)	100 puntos

**RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONOMICA**

De acuerdo al puntaje total de la evaluación técnica y económica, se determina el orden de prelación de los postores en aplicación de la siguiente formula:  $PTPi = c1 + PTi + c2Pei$ , donde  $C1 = 0.80$  y  $C2 = 0.20$

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TECNICO	PUNTAJE ECONOMICO	PUNTAJE TOTAL	PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACION
4	<b>CONSORCIO VILLAREAL ASOCIADOS</b> Integrado por • BIARKING PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.A.C. • CONSULTORES VILLAREAL Y ASOCIADOS S.A.C.	98 puntos (0.80)	100 puntos (0.20)	98.4 puntos	103.32 puntos

Handwritten signatures in blue ink.