

## FORMATO N° 20

## INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	INFORME N°218-2025-LRCF/MDH
		Fecha del informe	7/07/2025
2	FUNCIONARIO A QUIEN SE DIRIGE EL INFORME	GERENCIA MUNICIPAL	
3	ANTECEDENTES		
	CONCURSO PUBLICO N°001-2025-CS/MDH		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	CONCURSO PUBLICO - 001	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registraron ..... [ 1 ] participantes, pero no presentaron ofertas.		
	Se presentaron 01 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: .....01 ofertas, fueron descalificadas.		X
	El postor adjudicado según orden de prelación ..... [ 6 ] no cumplió con presentar los requisitos y/o perfeccionar el contrato.		
	El postor adjudicado dejó sin efecto la buena pro porque la Entidad no cumplió con suscribir contrato dentro del plazo previsto.		
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en la indagación de mercado, comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento de selección, comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
	6.5	Se solicitó al postor adjudicado que comunique los motivos por los que no presentó los requisitos y/o perfeccionó el contrato.	
	6.6	Se consultó al funcionario competente de la Entidad, el motivo de no suscribir el contrato según los plazos establecidos.	
	6.7	Otras	.....[ 7 ]
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		



Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener su origen en lo siguiente:

7.1	El valor ..... [ 8 ] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los factores de evaluación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	x
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	x
7.5	Otros ..... [ 9 ]	
7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas</p> <p>REVISANDO LAS BASES ESTANDAR EL COMITÉ DE SELECCIÓN PUDO APRECIAR QUE LOS FACTORES DE EVALUACION POSEIAN ESTANDARES MUY ELEVADOS QUE DESANIMO A MUCHOS PROVEEDORES PRESENTAR OFERTA, TALES COMO SOSTENIBILIDAD SOCIAL Y CERTIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE LO QUE EVIDENTEMENTE POR LA EVERGADURA Y COMPLEJIDAD DE LA CONTRATACION EN LA MEJORA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCION LA AUSENCIA DE DICHOS FACTORES NO PERJUDICARIA Y DESMERECE LA CONTRATACION.</p>	

8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

- 1.- REALIZAR UNA INDAGACION DE MERCADO CON LOS NUEVOS FACTORES DE EVALUACION, PARA GARANTIZAR LA CONTRATACION; Y SI COMO RESULTADO DE LA INDAGACION DE MERCADO SE TENGA QUE ADECUAR LOS FACTORES DE EVALUACION SE ANALICE Y SE EFECTUE
- 2.- REORGANIZAR LA ESQUELA DE PUNTAJE TENIENDO PRESENTE LA DISPOSICION COMPLEMENTARIA FINAL DE LA RESOLUCION DIRECTORAL N°022-2025-EF/54.01 QUE ESTABLECE Disponer que si durante la fase de actuaciones preparatorias, la entidad contratante identifica y sustenta que, por aspectos vinculados con el objeto de la convocatoria, su naturaleza, complejidad y/o con el mercado, requiere emplear un número menor de factores de evaluación facultativos que el mínimo establecido y/o puntajes superiores a los puntajes máximos establecidos para la evaluación técnica de las bases estándar, aprobadas por la Directiva N° 0005-2025-EF/54.01, "Directiva que establece las bases estándar para los procedimientos de selección en el marco de la Ley N° 32069, Ley General de Contrataciones Públicas", puede realizar dichas acciones siempre que ello se encuentre orientado a cautelar el cumplimiento oportuno de los fines públicos. En ningún caso el número de factores de evaluación técnica es menor a dos

Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se advierta que corresponde ajustar el

9	 <b>ING. Luis R. Corrales Fuentes</b> DNI: 61540334 <b>JEFE DE LOGISTICA</b>
<b>NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL JEFE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>	