

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHALACO  
COMITÉ DE SELECCION

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana".

**ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**PEC-PROC-2-2025-MDCH/CS-1**

Siendo las **09:00 am.** del día **03 de Junio del 2025**, se reunieron en las instalaciones de la entidad, los miembros del Comité de Selección designando mediante **Resolución Gerencial Municipal N°048-2025-MDCH-GM de fecha 16 de abril del 2025**, encargado de la preparación, conducción y realización del **Procedimiento De Contratación Pública Especial N° 002-2025-MDCH-CS-Primera Convocatoria** cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: REHABILITACION DE LA INFRAESTRUCTURA DE CONDUCCION DEL CANAL EL TUNO, DISTRITO DE CHALACO, PROVINCIA DE MORROPON, DEPARTAMENTO DE PIURA CUI 2437255**, los mismos que a continuación se detallan:

ING. CHARLY ANTONY RAMOS GUERRERO	PRESIDENTE TITULAR
ING. LUIS GAMANIEL ZEGARRA CORDOVA	PRIMER MIEMBRO TITULAR
CPC. MARIA ELIZABETH HANCO VELÁSQUEZ	SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

**1. INICIO DEL ACTO**

Se da inicio verificando los participantes registrados y postores, según reporte SEACE:

• **Participantes registrados**

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10035605873	RIVERA SANCHEZ VICTOR MANUEL	12/05/2025	Válido		12/05/2025	10035605873	🔍 🗑️ 📄
2	Proveedor con RUC	10166567535	JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO	12/05/2025	Válido		12/05/2025	10166567535	🔍 🗑️ 📄
3	Proveedor con RUC	10181420761	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	23/05/2025	Válido		23/05/2025	10181420761	🔍 🗑️ 📄
4	Proveedor con RUC	10294564682	VALENZUELA SALAS ANTONIO	19/05/2025	Válido		19/05/2025	10294564682	🔍 🗑️ 📄
5	Proveedor con RUC	10402942857	BIZUETA LOZADA PEDRO EDGAR	12/05/2025	Válido		12/05/2025	10402942857	🔍 🗑️ 📄
6	Proveedor con RUC	10419344163	ZETA CORDOVA HENRY SCHMIDT	14/05/2025	Válido		14/05/2025	10419344163	🔍 🗑️ 📄
7	Proveedor con RUC	10433867527	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	21/05/2025	Válido		21/05/2025	10433867527	🔍 🗑️ 📄
8	Proveedor con RUC	10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	16/05/2025	Válido		16/05/2025	10443845483	🔍 🗑️ 📄
9	Proveedor con RUC	10461708892	DIOSES GARRIDO LEONEL IGNACIO	12/05/2025	Válido		12/05/2025	10461708892	🔍 🗑️ 📄
10	Proveedor con RUC	10468816348	PULACHE JUAREZ WILLIAM ANTHONY	13/05/2025	Válido		13/05/2025	10468816348	🔍 🗑️ 📄

17 registros encontrados, mostrando 10 registros de 1 a 10. Página 1 / 2

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	10477127539	SALDARRIAGA VILCHEZ SANDRA BARBARA PATRICIA	13/05/2025	Válido		13/05/2025	10477127539	🔍 🗑️ 📄
12	Proveedor con RUC	20532076774	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	12/05/2025	Válido		12/05/2025	20532076774	🔍 🗑️ 📄
13	Proveedor con RUC	20541777980	GRUPO 3A CONSULTORIA & CONSTRUCCIONES S.A.C.	13/05/2025	Válido		13/05/2025	20541777980	🔍 🗑️ 📄
14	Proveedor con RUC	20569118124	JATUN SACHA E.I.R.L.	13/05/2025	Válido		13/05/2025	20569118124	🔍 🗑️ 📄
15	Proveedor con RUC	20602527515	J & G INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - J & G INGENIEROS ASOCIADOS S.A.C.	13/05/2025	Válido		13/05/2025	20602527515	🔍 🗑️ 📄
16	Proveedor con RUC	20604781222	CONSTRUCTORA Y CONSULTORES JASE INGENIEROS E.I.R.L.	13/05/2025	Válido		13/05/2025	20604781222	🔍 🗑️ 📄
17	Proveedor con RUC	20610883142	CONSULTORA PERUANA CGL S.A.C.	24/05/2025	Válido		24/05/2025	20610883142	🔍 🗑️ 📄

17 registros encontrados, mostrando 7 registro(s) de 1 a 17. Página 1 / 2

• **Ofertas recepcionadas.**

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Mostrar	Acciones
1	10461708892	CONSORCIO SANTA MARIA	27/05/2025	17:51:33	10461708892	27/05/2025	18:26:15	Enviado	Valido		
2	10166567535	JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO	27/05/2025	22:48:19	10166567535	27/05/2025	22:51:03	Enviado	Valido		
3	10181420761	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	27/05/2025	21:32:06	10181420761	27/05/2025	21:34:26	Enviado	Valido		
4	20610883142	CONSORCIO LIBERTAD	27/05/2025	17:12:00	20610883142	27/05/2025	17:23:42	Enviado	Valido		

4 registros encontrados, mostrando 4 registro(s), de 1 a 4. Página 1 / 1.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHALACO  
COMITÉ DE SELECCION

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana".

## 2. ADMISIÓN DE OFERTAS

Se da inicio realizando la verificación de la documentación de presentación obligatoria requerida en el numeral 2.2. Del Capítulo II de la Sección específica de las Bases integradas, conforme al siguiente detalle:

**VALOR REFERENCIAL: S/357,984.69 Soles**

POSTOR 01	CONSORCIO SANTA MARIA
-----------	-----------------------

Integrantes del consorcio

Nro.	Tipo-proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Registro RNP	% Participación	País Origen	MYPE	Empresa integrada por discapacitados	Estado de Consentimiento	Fecha y Hora de Consentimiento
1		10461708892	DIOSES GARRIDO LEONEL IGNACIO	Consultor de Obras	40	PERU	Si	No	Aceptado	27/05/2025 17:51:33
2		10035605873	RIVERA SANCHEZ VICTOR MANUEL	Consultor de Obras	60	PERU	Si	No	Aceptado	27/05/2025 17:57:54

2 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 1 a 2. Página 1 / 1.

### Documentos para la admisibilidad de la oferta

El Postor presenta Oferta Económica por **S/ 356,339.16 SOLES**, oferta que asciende al 99.54% del Valor referencial, encontrándose dentro de los límites establecidos por Ley.

Se procede a la verificación de la documentación para admisión de oferta, determinándose que el Postor **cumple** con presentar lo dispuesto en el numeral 2.2.1.1. de la Sección específica de las bases integradas.

Por lo anteriormente indicado, el Postor **CONSORCIO SANTA MARIA**, obtiene el estado de **ADMITIDO**.

POSTOR 02	JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO
-----------	-------------------------------

### Documentos para la admisibilidad de la oferta

El Postor presenta Oferta Económica por **S/ 322,186.23 SOLES**, oferta que asciende al 90.00% del Valor referencial, encontrándose dentro de los límites establecidos por Ley.

Se procede a la verificación de la documentación para admisión de oferta, determinándose que el Postor **NO CUMPLE** con presentar lo dispuesto en el numeral 2.2.1.1. de la Sección específica de las bases integradas, teniendo las siguientes observaciones:

- En el anexo N°4 de su oferta ha contemplado un periodo o unidad de tiempo "días", que difiere al consignado en el **numeral 3.1.16** del **CAPITULO III REQUERIMIENTO** (Ver Pág. 35 de las bases integradas) debiendo ser "mes".
- En el modelo de formato del anexo N°4 de las bases, no contempla agregar días calendarios en la liquidación de obra, ya que este es A Suma Alzada.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHALACO  
COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana".

**BASES INTEGRADAS**

**(Ver Pagina 35 de las bases integradas)**

**3.1.16. CONFORMIDAD Y FORMA DE PAGO:**

La conformidad de los servicios del Supervisor será otorgada por la Sub Gerencia de Infraestructura y Catastro de la Municipalidad Distrital de Chalaco

El costo de la Supervisión será pagado de la siguiente forma:

- El 100% del monto del contrato para supervisión de ejecución de obra será pagado en **tarifas mensuales**, en base a los servicios efectivamente prestados, en concordancia con las actividades mensuales a cargo del Supervisor y con la sustentación fehaciente de la participación del personal profesional según la estructura Propuesta, además deberá incluir informe de cumplimiento de control de calidad de obra, con la previa verificación del cumplimiento de lo estipulado en estos Términos de Referencia.
- El 100% del monto del contrato para el procedimiento de liquidación que será pagado bajo la modalidad de suma alzada cuando se emita la Resolución de Aprobación de Liquidación del Contrato de Obra.

**(Ver Pagina 61 de las bases integradas)**

**ANEXO N° 4**

**OFERTA ECONOMICA  
(MODELO)**

Señores  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO]**  
Presente -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA UNITARIA OFERTADA <sup>16</sup>	TOTAL OFERTA ECONOMICA SOLES (\$/)
Supervisión de obra				
Liquidación de obra				
<b>TOTAL</b>				

**OFERTA DEL POSTOR:**

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA UNITARIA OFERTADA	TOTAL OFERTA ECONOMICA SOLES (\$/)
Supervisión de la ejecución de la obra (Tarifas).	150	días	S/ 2,065.00	S/ 309,750.00
Liquidación de obra (Suma alzada 30 días)				S/ 12,436.23
<b>TOTAL</b>				S/ 322,186.23

Por otro lado, la formulación y presentación de la oferta es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran debe ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, lo que ha quedado de manifiesto en el

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHALACO  
COMITÉ DE SELECCION

“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”.

presente caso, por lo que, tal hecho se encuentra bajo su esfera de dominio. Así mismo, no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación.

Por lo anteriormente indicado, el Postor **JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO**, obtiene el estado de **NO ADMITIDO**.

POSTOR 03	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN
-----------	--------------------------------

**Documentos para la admisibilidad de la oferta**

El Postor presenta Oferta Económica por **S/ 322,186.23 SOLES**, oferta que asciende al 90.00% del Valor referencial, encontrándose dentro de los límites establecidos por Ley.

Se procede a la verificación de la documentación para admisión de oferta, determinándose que el Postor **NO CUMPLE** con presentar lo dispuesto en el numeral 2.2.1.1. de la Sección específica de las bases integradas, teniendo las siguientes observaciones:

- En el anexo N°4 de su oferta ha contemplado un periodo o unidad de tiempo “**DÍAS CALENDARIO**”, que difiere al consignado en el **numeral 3.1.16 del CAPITULO III REQUERIMIENTO** (Ver Pág. 35 de las bases integradas) debiendo ser “**mes**”.
- En el modelo de formato del anexo N°4 de las bases, no contempla agregar días calendarios en la liquidación de obra, ya que este es A Suma Alzada.
- La firma del representante común del consorcio no coincide con la firma que aparece en el Documento Nacional de Identidad (DNI), ya que la firma es aquella que el ciudadano ha elegido para identificarse legalmente ante los demás y, por lo tanto, debe utilizarse en trámites y transacciones que requieran validez jurídica. Generalmente los cambios en la rúbrica se producen de manera involuntaria, excepto cuando se pretende disfrazar la identidad, es decir, distintas modalidades de firma –una completa, una media firma y un visto bueno–, pero para gestiones formales como para participar en contrataciones con el Estado tienen que usar la última firma registrada en el RENIEC porque esa es la vigente. Al no utilizar la firma registrada, hará que todo lo que se firma sea inválido legalmente. Por lo tanto, la imitación de una firma, aún cuando haya consentimiento, es ilegal.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHALACO  
COMITÉ DE SELECCION

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana".

**BASES INTEGRADAS**

**(Ver Pagina 35 de las bases integradas)**

**3.1.16. CONFORMIDAD Y FORMA DE PAGO:**

La conformidad de los servicios del Supervisor será otorgada por la Sub Gerencia de Infraestructura y Catastro de la Municipalidad Distrital de Chalaco

El costo de la Supervisión será pagado de la siguiente forma:

- El 100% del monto del contrato para supervisión de ejecución de obra será pagado en **tarifas mensuales**, en base a los servicios efectivamente prestados, en concordancia con las actividades mensuales a cargo del Supervisor y con la sustentación fehaciente de la participación del personal profesional según la estructura Propuesta, además deberá incluir informe de cumplimiento de control de calidad de obra, con la previa verificación del cumplimiento de lo estipulado en estos Términos de Referencia.
- El 100% del monto del contrato para el procedimiento de liquidación que será pagado bajo la modalidad de suma alzada cuando se emita la Resolución de Aprobación de Liquidación del Contrato de Obra.

**(Ver Pagina 61 de las bases integradas)**

**ANEXO N° 4**

**OFERTA ECONOMICA  
(MODELO)**

Señores  
**COMITE DE SELECCIÓN**  
**PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN PUBLICA ESPECIAL N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO]**  
**Presente.-**

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:

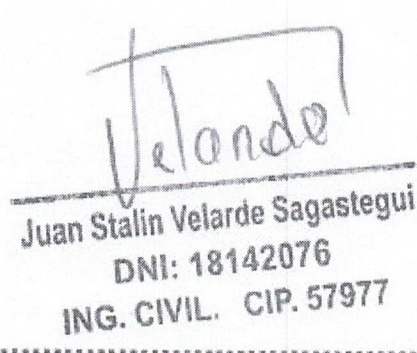
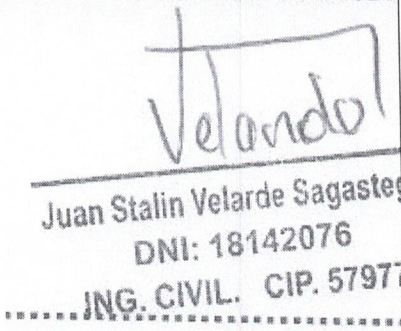
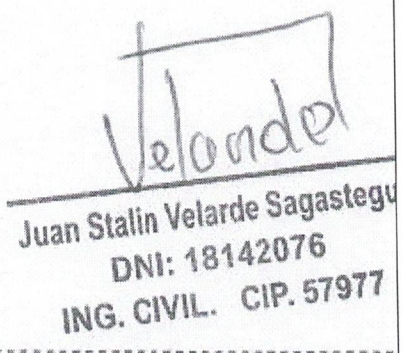
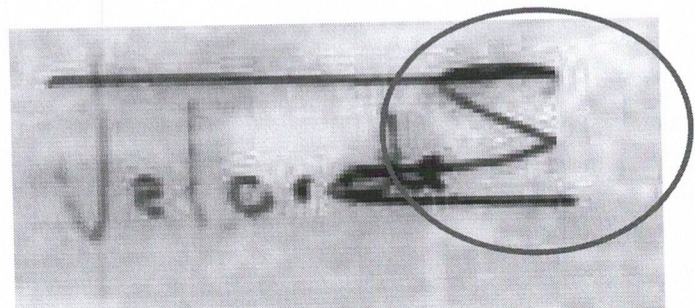
DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA UNITARIA OFERTADA <sup>12</sup>	TOTAL OFERTA ECONOMICA SOLES (S/)
Supervisión de obra				
Liquidación de obra				
<b>TOTAL</b>				

**OFERTA DEL POSTOR:**

DESCRIPCION DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA UNITARIA OFERTADA (SOLES/DIA)	TOTAL, OFERTA ECONOMICA (SOLES)
SUPERVISION DE LA OBRA				
REHABILITACION DE LA INFRAESTRUCTURA DE CONDUCCION DEL CANAL EL TUNO, DISTRITO CHALACO, PROVINCIA MORROPON, DEPARTAMENTO DE PIURA, CUI N° 2437255	150	<b>DIAS CALENDARIO</b>	2,100.00	S/ 315,000.00
REVISION Y/O ELABORACION DE LA LIQUIDACION DE LA OBRA				
REHABILITACION DE LA INFRAESTRUCTURA DE CONDUCCION DEL CANAL EL TUNO, DISTRITO CHALACO, PROVINCIA MORROPON, DEPARTAMENTO DE PIURA, CUI N° 2437255		<b>(30 días Calendario)</b>		S/ 7,186.23
<b>TOTAL</b>				S/ 322,186.23 (TRESCIENTOS VEINTIDOS MIL CIENTO OCHENTA Y SEIS con 23/100 Soles)

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHALACO  
COMITÉ DE SELECCION

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana".

<p>Anexo N°1 de la oferta</p> <p> Juan Stalin Velarde Sagastegui DNI: 18142076 ING. CIVIL. CIP. 57977</p> <hr/> <p>ANEXO 5 DE LA OFERTA</p> <p>an en su oferta econón</p> <p> Juan Stalin Velarde Sagastegui DNI: 18142076 ING. CIVIL. CIP. 57977</p>	<p>Anexo N°2 de la oferta</p> <p> Juan Stalin Velarde Sagastegui DNI: 18142076 ING. CIVIL. CIP. 57977</p> <hr/>
<p></p> <p>Rubrica consignada en el DNI, es disimil en los trazos a diferencia de las arriba señaladas.</p>	

Por otro lado, la formulación y presentación de la oferta es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran debe ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, lo que ha quedado de manifiesto en el presente caso, por lo que, tal hecho se encuentra bajo su esfera de dominio. Así mismo, no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHALACO  
COMITÉ DE SELECCION

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana".

virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación.

Por lo anteriormente indicado, el Postor **VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN**, obtiene el estado de **NO ADMITIDO**.

**POSTOR 04      CONSORCIO LIBERTAD**

Integrantes del consorcio										
Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Registro RENEP	% Participación	País Origen	PEYPE	Empresa integrada por discapacitados	Estado de Consentimiento	Fecha y Hora de Consentimiento
1		10181885934	LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO	Consultor de Obras	60	PERU	Si	Si	Aceptado	27/05/2025 17:14:07
2		20610883142	CONSULTORA PERUANA CGL S.A.C.	Consultor de Obras	40	PERU	Si	Si	Aceptado	27/05/2025 17:12:00

**Documentos para la admisibilidad de la oferta**

El Postor presenta Oferta Económica por **S/ 322,186.23 SOLES**, oferta que asciende al 90.00% del Valor referencial, encontrándose dentro de los límites establecidos por Ley, s

Se procede a la verificación de la documentación para admisión de oferta, determinándose que el Postor **NO CUMPLE** con presentar lo dispuesto en el numeral 2.2.1.1. de la Sección específica de las bases integradas, teniendo las siguientes observaciones:

- En el anexo N°4 de su oferta ha contemplado un periodo o unidad de tiempo "**DIAS CALENDARIO**", que difiere al consignado en el **numeral 3.1.16 del CAPITULO III REQUERIMIENTO** (Ver Pág. 35 de las bases integradas) debiendo ser "**mes**".
- En el modelo de formato del anexo N°4 de las bases, no contempla agregar dias calendarios en la liquidacion de obra, ya que este es A Suma Alzada.
- El contrato de consorcio se encuentra ilegible (Ver Pagina 26 de la oferta), asi mismo se ha consignado incompleto el nombre del representante común "**MAGALI ARRELUCEA VASQUEZ**", existiendo incongruencia con los formatos.
- La firma del representante común del consorcio no coincide con la firma que aparece en el Documento Nacional de Identidad (DNI), ya que la firma es aquella que el ciudadano ha elegido para identificarse legalmente ante los demás y, por lo tanto, debe utilizarse en trámites y transacciones que requieran validez jurídica. Generalmente los cambios en la rúbrica se producen de manera involuntaria, excepto cuando se pretende disfrazar la identidad, es decir, distintas modalidades de firma –una completa, una media firma y un visto bueno–, pero para gestiones formales como para participar en contrataciones con el Estado tienen que usar la última firma registrada en el RENIEC porque esa es la vigente. Al no utilizar la firma registrada, hará que todo lo que se firma sea inválido legalmente. Por lo tanto, la imitación de una firma, aún cuando haya consentimiento, es ilegal.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHALACO  
COMITÉ DE SELECCION

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana".

**BASES INTEGRADAS**

**(Ver Pagina 35 de las bases integradas)**

**3.1.16. CONFORMIDAD Y FORMA DE PAGO:**

La conformidad de los servicios del Supervisor será otorgada por la Sub Gerencia de Infraestructura y Catastro de la Municipalidad Distrital de Chalaco

El costo de la Supervisión será pagado de la siguiente forma:

- El 100% del monto del contrato para supervisión de ejecución de obra será pagado en tarifas mensuales, en base a los servicios efectivamente prestados, en concordancia con las actividades mensuales a cargo del Supervisor y con la sustentación fehaciente de la participación del personal profesional según la estructura Propuesta, además deberá incluir informe de cumplimiento de control de calidad de obra, con la previa verificación del cumplimiento de lo estipulado en estos Términos de Referencia.
- El 100% del monto del contrato para el procedimiento de liquidación que será pagado bajo la modalidad de suma alzada cuando se emita la Resolución de Aprobación de Liquidación del Contrato de Obra.

**(Ver Pagina 61 de las bases integradas)**

**ANEXO N° 4**

**OFERTA ECONOMICA  
(MODELO)**

Señores  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN PUBLICA ESPECIAL N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO]**  
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA UNITARIA OFERTADA*	TOTAL OFERTA ECONOMICA SOLES (S/)
Supervisión de obra				
Liquidación de obra				
<b>TOTAL</b>				

**OFERTA DEL POSTOR:**


Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO	PRECIO TARIFA UNITARIA	VALOR REFERENCIAL TOTAL
Supervisión de obra Sistema de contratación: A TARIFAS	150	DIAS CALENDARIO	S/ 2,055.87	S/ 308,380.50
Liquidación de obra Sistema de contratación: SUMA ALZADA		Periodo 30 días calendario		S/ 13,805.73
				<b>S/ 322,186.23</b>



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHALACO  
COMITÉ DE SELECCION

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana".

<p>Anexo N°1 de la oferta</p> <p>CONSORCIO LIBERTAD</p> <p><i>[Signature]</i></p> <p>Magali Mangory Arrelucea Vasquez REPRESENTANTE COMÚN</p> <p>ANEXO 5 DE LA OFERTA</p> <p>CONSORCIO LIBERTAD</p> <p><i>[Signature]</i></p> <p>Magali Mangory Arrelucea Vasquez REPRESENTANTE COMÚN</p> <p>.....</p>	<p>Anexo N°2 de la oferta</p> <p>CONSORCIO LIBERTAD</p> <p><i>[Signature]</i></p> <p>Magali Mangory Arrelucea Vasquez REPRESENTANTE COMÚN</p>
<div></div> <p>Rubrica consignada en el DNI, es disimil en los trazos a diferencia de las arriba señaladas.</p>	

Por otro lado, la formulación y presentación de la oferta es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran debe ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, lo que ha quedado de manifiesto en el presente caso, por lo que, tal hecho se encuentra bajo su esfera de dominio. Así mismo, no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación.

Por lo anteriormente indicado, el Postor **CONSORCIO LIBERTAD**, obtiene el estado de **NO ADMITIDO**.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHALACO  
COMITÉ DE SELECCION

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana".

### 3. EVALUACION DE OFERTAS:

Acto seguido se procede a la evaluación de ofertas admitidas, considerando los factores de evaluación, obteniéndose la siguiente evaluación:

#### 3.1. EVALUACIÓN TÉCNICA

POSTOR	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD/ PUNTAJE TÉCNICO																																																												
CONSORCIO SANTA MARIA	El postor acredita un monto de acuerdo al siguiente detalle:																																																												
	<table><tr><th>Nº</th><th>MONTO</th><th>ACREDITACION</th><th>SIMILAR</th><th>OBSERVACION</th></tr><tr><td>1</td><td>S/ 185,052.40</td><td>SI CUMPLE</td><td>CANAL</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>S/ 337,543.20</td><td>SI CUMPLE</td><td>CANAL</td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>S/ 265,608.00</td><td>SI CUMPLE</td><td>CANAL</td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>S/ 208,200.00</td><td>SI CUMPLE</td><td>CANAL</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>S/ 414,000.00</td><td>SI CUMPLE</td><td>CANAL</td><td></td></tr><tr><td>6</td><td>S/ 181,360.64</td><td>SI CUMPLE</td><td>CANAL</td><td></td></tr><tr><td>7</td><td>S/ 203,070.00</td><td>SI CUMPLE</td><td>CANAL</td><td></td></tr><tr><td>8</td><td>S/ 155,793.50</td><td>SI CUMPLE</td><td>CANAL</td><td></td></tr><tr><td>9</td><td>S/ 265,608.00</td><td>SI CUMPLE</td><td>CANAL</td><td></td></tr><tr><td>10</td><td>S/ 208,225.08</td><td>SI CUMPLE</td><td>CANAL</td><td></td></tr><tr><td></td><td>S/ 2,424,460.82</td><td></td><td></td><td></td></tr></table>	Nº	MONTO	ACREDITACION	SIMILAR	OBSERVACION	1	S/ 185,052.40	SI CUMPLE	CANAL		2	S/ 337,543.20	SI CUMPLE	CANAL		3	S/ 265,608.00	SI CUMPLE	CANAL		4	S/ 208,200.00	SI CUMPLE	CANAL		5	S/ 414,000.00	SI CUMPLE	CANAL		6	S/ 181,360.64	SI CUMPLE	CANAL		7	S/ 203,070.00	SI CUMPLE	CANAL		8	S/ 155,793.50	SI CUMPLE	CANAL		9	S/ 265,608.00	SI CUMPLE	CANAL		10	S/ 208,225.08	SI CUMPLE	CANAL			S/ 2,424,460.82			
	Nº	MONTO	ACREDITACION	SIMILAR	OBSERVACION																																																								
	1	S/ 185,052.40	SI CUMPLE	CANAL																																																									
	2	S/ 337,543.20	SI CUMPLE	CANAL																																																									
	3	S/ 265,608.00	SI CUMPLE	CANAL																																																									
	4	S/ 208,200.00	SI CUMPLE	CANAL																																																									
	5	S/ 414,000.00	SI CUMPLE	CANAL																																																									
	6	S/ 181,360.64	SI CUMPLE	CANAL																																																									
	7	S/ 203,070.00	SI CUMPLE	CANAL																																																									
	8	S/ 155,793.50	SI CUMPLE	CANAL																																																									
	9	S/ 265,608.00	SI CUMPLE	CANAL																																																									
	10	S/ 208,225.08	SI CUMPLE	CANAL																																																									
	S/ 2,424,460.82																																																												
El postor acredita un monto de <b>S/ 2,424,460.82 soles</b> equivalente a <b>6.77 VR</b> , obteniendo 100 Puntos.																																																													
TOTAL	El postor obtiene 100 puntos																																																												

#### 3.2. EVALUACIÓN ECONÓMICA

POSTOR	PRECIO OFERTADO
<b>CONSORCIO SANTA MARIA</b>	El postor ofertó el monto de <b>S/ 356,339.16 SOLES</b> , obteniendo 100 Puntos
TOTAL	100 puntos

#### 3.3. PUNTAJE TOTAL

Una vez efectuada la evaluación técnica y económica, se procedió a determinar el puntaje total según lo especificado en el numeral 2.3 de las bases integradas, que se señala que el puntaje total será promedio ponderado de ambas evaluaciones, el resultado se aprecia a continuación:

El puntaje total de las propuestas será el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obteniendo de la siguiente formula:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHALACO  
COMITÉ DE SELECCION

“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”.

$$PTPi = c1 PTi + c2 PEi$$

Donde:

PTPi = Puntaje total del postor i

PTi = Puntaje por evaluación técnica del postor i

PEi = Puntaje por evaluación económica del postor i

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

c1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.  
= 0.90

c2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.  
= 0.10

PUNTAJE TOTAL				
Nº	Nombre o razón social del postor	EVALUACION		
		Puntaje Técnico (PTi) C1 = 0.90	Puntaje Económico (PEi) C2 = 0.10	Puntaje Total
		C1xPT	C2xPE	C1xPT+C2xPEi
1	CONSORCIO SANTA MARIA	90	10	100

#### 3.4. ORDEN DE PRELACIÓN

POSTOR	ORDEN DE PRELACIÓN	PUNTAJE TOTAL
CONSORCIO SANTA MARIA	1	100 puntos

#### 4. OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

Habiéndose, realizado la evaluación se determina otorgar la Buena Pro al Postor **CONSORCIO SANTA MARIA**, con oferta económica por **S/ 356,339.16 SOLES**, con orden de prelación 1 y un total de 100 Puntos.

Siendo las 04:00 PM, Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados, otorgando la buena pro al postor. Y no teniendo otro punto que tratar se levantó la sesión y se cierra la presente acta, firmando en señal de conformidad los miembros del comité de selección antes mencionado, así mismo, se dispone que el órgano encargado de las contrataciones de la entidad, efectúe los registros correspondientes en el SEACE, como también se realice el trámite de post fiscalización de los documentos presentados.

Ing. Charly Antony Ramos Guerrero  
PRESIDENTE

Ing. Luis Gamaniel Zegarra Cordova  
PRIMER MIEMBRO

CPC. María Elizabeth Hanco Velásquez  
SEGUNDO MIEMBRO