

**FORMATO N° 24**

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	02-2024											
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En llave, a los 18 días del mes de octubre del año 2024, en el local de la Sub Gerencia de Logística y Control Patrimonial, a las 11:30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante FORMATO NRO. 4, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-13-2024-MPCI/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL DE LA I.E. N° 1062 CHUNTACOLLO EN EL DISTRITO DE ILAVE - PROVINCIA DE EL COLLAO - DEPARTAMENTO DE PUNO" CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2571641, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.												
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:												
	Presidente	JAVIER TICONA ARO	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width:20%; text-align: center;">Titular</td> <td style="width:10%; text-align: center;">X</td> <td style="width:20%;"></td> <td style="width:40%;"></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	Titular	X			Suplente				Dependencia:	Dependencia: OFICINA DE SUPERVISION Y LIQUIDACION DE PIP
Titular	X												
Suplente													
	Primer Miembro	ALEX ALAN ARO ARO	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width:20%; text-align: center;">Titular</td> <td style="width:10%; text-align: center;">X</td> <td style="width:20%;"></td> <td style="width:40%;"></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	Titular	X			Suplente				Dependencia:	Dependencia: GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA
Titular	X												
Suplente													
	Segundo Miembro	BERTHA HUALLPA RAMOS	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width:20%; text-align: center;">Titular</td> <td style="width:10%; text-align: center;">X</td> <td style="width:20%;"></td> <td style="width:40%;"></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	Titular	X			Suplente				Dependencia:	Dependencia: SUB GERENCIA DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL
Titular	X												
Suplente													
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b> De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 18 de agosto de 2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:												
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica										
	1	CONSORCIO PACIFICO (ICONS S&L COMPANY S.A.C. y TICONA VARGAS TOMAS)	80 puntos										
	2												
	...												
<b>5</b>	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b> Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:												
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial									
	1	CONSORCIO PACIFICO (ICONS S&L COMPANY S.A.C. y TICONA VARGAS TOMAS)	94,064.66	90%									
	2												
	...												
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:													
<b>6</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b> De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:												
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas										
	1	...											
	2												
	...												
<b>7</b>	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b>												

FORMATO Nº 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL	
	De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 10% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:	
Nº	Nombre o razón social del postor	
1		
2		
...		
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO PACIFICO (ICONS S&L COMPANY S.A.C. y TICONA VARGAS TOMAS)	100 puntos
2		
...		

8	RESULTADOS FINALES					
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:					
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.8	Puntaje Económico C2 = 0.2	Puntaje Total $C1 \times PT + C2 \times Pe_i$	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA	Puntaje Total
1	CONSORCIO PACIFICO (ICONS S&L COMPANY S.A.C. y TICONA VARGAS TOMAS)	64	20	84	4.20	88.20
2						
...						
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.						

9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO			
9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO			
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial	
	CONSORCIO PACIFICO (ICONS S&L COMPANY S.A.C. y TICONA VARGAS TOMAS)	94,064.66	Si	
			No	X
En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la información siguiente:				

10	ACUERDO ADOPTADO
	Los miembros del comité de selección por MAYORIA, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1. Con voto discrepante del segundo miembro Bertha Huallpa Ramos.

11	 <b>ALEX ALAN ARO ARO</b> PRIMER MIEMBRO		
	 <b>JAVIER TICONA ARO</b> PRESIDENTE		
	 <b>BERTHA HUALLPA RAMOS</b> SEGUNDO MIEMBRO		
	<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>		