

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MIGUEL DE CAURI

Nomenclatura : CP-SM-1-2023-MDSMC/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA DE SUPERVISIÓN DE OBRA: ¿CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS DE LA LOCALIDAD DE ESTRELLAPAMPA DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL DE CAURI ¿ PROVINCIA DE LAURICOCHA ¿ DEPARTAMENTO DE HUANUCO

Ruc/código :	20604371857	Fecha de envío :	22/06/2023
Nombre o Razón social :	AYNI ASESORES & CONSULTORES S.A.C. - AYNIA & C S.A.C.	Hora de envío :	12:33:04

Consulta: Nro. 1

Consulta/Observación:

Del FACTOR DE EVALUACIÓN EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD se describe que, el postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a tres (03) veces el valor referencial de contratación, solicitamos reducir acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (1.5) veces el valor referencial. Nuestro pedido se ampara en el Art 2 de la LCE en favor de que exista una mayor concurrencia de postores. Nótese que, nuestra solicitud es de acuerdo con la naturaleza y complejidad de lo que se necesita contratar, asegurando la calidad de la misma y buscando cumplir con la finalidad pública de la inversión, para ello, se ha ceñido a lo establecido en el expediente técnico de obra. Además, el numeral 29.3 del artículo 29 del Reglamento indica que, al definir el requerimiento, el área usuaria no incluye exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orienten la contratación hacia uno de ellos.

Acápito de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** IV **Literal:** A **Página:** 28

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre el particular, del artículo 16° del TUO de la ley 30225 en concordancia con el artículo 29 del reglamento, se establece que; Las especificaciones Técnicas, los Términos de Referencia o el Expediente Técnico, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, en esa línea el numeral tercero del artículo 29 del reglamento precisa la prohibición de incluirse exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orienten la contratación hacia uno de ellos.

Al respecto del artículo 49 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, se ha detallado que los criterios de calificación, tienen por finalidad determinar si los postores cuentan con la capacidad necesaria para ejecutar el contrato, En esa línea del literal c) del artículo citado, establece que uno de los requisitos de calificación es la experiencia en la especialidad, ahora bien, mediante la directiva No.- 001-2019-OSCE/CD, y modificado mediante Resoluciones N° 057-2019-OSCE/PRE, N° 098-2019-OSCE/PRE, N° 111-2019-OSCE/PRE, N° 185-2019-OSCE/PRE, N° 235-2019-OSCE/PRE, N° 092-2020-OSCE/PRE, N° 120-2020-OSCE/PRE, N° 100-2021-OSCE/PRE, de y Resolución N° 137-2021-OSCE/PRE, se aprueba las bases estándares para los diferentes procedimientos de selección, para este caso en específico, Resolución Ministerial N.° 249-2020-VIVIENDA, (ficha de homologación) el monto máximo para la acreditación de la experiencia en la especialidad es hasta una vez el valor referencial.

En este orden de ideas, el área usuaria y el comité de selección no habrían infringido los artículos y directiva citada párrafos precedentes, ahora bien, el participante en amparo de los principios a y b de TUO de la ley No.- 30225 solicita que se requiera la experiencia en la especialidad por el 1.5 veces al valor referencial, de lo indicado por el participante, si bien es cierto los principios a y b del artículo segundo sostienen la libertad de concurrencia e igualdad de trato, pero debe entenderse que la función de este requisito es prever que el postor cuente con la capacidad necesaria para afrontar el contrato, y por otra parte el principio f) establece que en el proceso de contratación y las decisiones que se adopten en su ejecución deben orientarse al cumplimiento de los fines, metas y objetivos de la Entidad, de lo último el objetivo dentro de la fase de selección es contar con mayor pluralidad de postores, y seleccionar la mejor oferta, por lo tanto el área usuaria quien forma parte del comité de selección, señala que bajar de una vez a 1.5 veces el valor referencial, estaría de una u otra forma vulnerando el artículo 49 del reglamento, por lo tanto, no se podría reducir en tal porcentaje la acreditación de la experiencia en la especialidad, en consecuencia con la finalidad de promover la mayor participación y que no se vea mermada la participación de postores, se solicitara que la acreditación de experiencia sea mínimo de 2.0 veces el valor referencial, de todo lo anteriormente argumentado SE ACOGE PARCIALMENTE la observación.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MIGUEL DE CAURI

Nomenclatura : CP-SM-1-2023-MDSMC/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA DE SUPERVISIÓN DE OBRA: ¿CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS DE LA LOCALIDAD DE ESTRELLAPAMPA DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL DE CAURI ¿ PROVINCIA DE LAURICOCHA ¿ DEPARTAMENTO DE HUANUCO

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

acreditación de experiencia sea mínimo de 2.0 veces el valor referencial

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MIGUEL DE CAURI

Nomenclatura : CP-SM-1-2023-MDSMC/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA DE SUPERVISIÓN DE OBRA: ¿CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS DE LA LOCALIDAD DE ESTRELLAPAMPA DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL DE CAURI ¿ PROVINCIA DE LAURICOCHA ¿ DEPARTAMENTO DE HUANUCO

Ruc/código :	20604371857	Fecha de envío :	22/06/2023
Nombre o Razón social :	AYNI ASESORES & CONSULTORES S.A.C. - AYNIA & C S.A.C.	Hora de envío :	12:33:04

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

En el FACTOR 1 se detalla ¿se deberá de realizar una inspección Preliminar Insitu, la misma que deberá ser corroborado por una autoridad local y ser presentada en su oferta; con la finalidad de lograr un desarrollo adecuado del proyecto de ejecución de la obra con una perspectiva del área de intervención.¿; sin embargo, esto constituye una transgresión al sistema de contratación. Para mayor explicación, el numeral 29.3 del artículo 29 del Reglamento indica que, al definir el requerimiento, el área usuaria no incluye exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orienten la contratación hacia uno de ellos. Dicha disposición se encuentra dirigida principalmente a que no se establezcan requisitos excesivos a los postores; sin embargo, también puede implicar que estos no sean desproporcionados o irrazonables con relación a la necesidad de la Entidad. A su vez, el Art 2 LCE establece el principio de Libertad de Concurrencia en donde las entidades deben promover el libre acceso y participación de los proveedores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias. De este último, pedir una inspección Preliminar Insitu, la misma que deberá ser corroborado por una autoridad local, es un requerimiento costoso e innecesario, esto al exigir la presencia del postor en el lugar, cuando existe información del proyecto en el expediente técnico de forma actualizada. SOLICITAMOS retirar dicho.

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** IV **Literal:** B **Página:** 28

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

numeral 29.3 del artículo 29 del Reglamento de la artículo 2 de la ley de contrataciones del estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre el particular, del artículo 16° del TUO de la ley 30225 en concordancia con el artículo 29 del reglamento, se establece que; Las especificaciones Técnicas, los Términos de Referencia o el Expediente Técnico, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación.

Al respecto, cabe señalar que, el Principio de Transparencia, consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley establece que la Entidad debe proporcionar información Clara y coherente con el fin que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; es así que, en la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD se dispone que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera Clara y motivada la respuesta a la solicitud formulado por el participante y el análisis del mismo.

En tal sentido, el Principio de Transparencia contempla el derecho a la información en la compra pública, el cual tiene esencialmente por objeto garantizar que no exista riesgo de favoritismo y arbitrariedad por parte de la Entidad convocante; para lo cual, se exige que todas las condiciones del procedimiento estén formuladas de forma clara, precisa e inequívoca en las Bases o en las respuestas brindadas en el pliego absolutorio, con el fin de que, por una parte, todos los postores razonablemente informados y normalmente diligentes puedan comprender su alcance exacto e interpretarlas de la misma forma y, por otra parte, la Entidad convocante pueda comprobar efectivamente que las ofertas presentadas por los postores responden a los criterios aplicables al contrato.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que, el comité de selección brinda los alcances relativos a las consultas u observaciones en cuestión, toda vez que, el participante consultó que se aclare que se debe acreditar en los rubros ¿la inspección Preliminar Insitu misma que deberá ser corroborado por una autoridad local y ser presentada en su oferta¿ del factor de evaluación ¿metodología propuesta¿; mientras que dichos aspectos se presentan en un formato libre, siempre que cuenten con una relación lógica.

En ese sentido, de lo indicado por el participante, si bien es cierto los principios a y b del artículo segundo sostienen la libertad de concurrencia e igualdad de trato, pero debe de entenderse que la función de este requisito es prever que el postor cuente con la capacidad necesaria para afrontar el contrato, y por otra parte el principio f) establece que en el proceso de contratación y las decisiones que se

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MIGUEL DE CAURI
Nomenclatura :	CP-SM-1-2023-MDSMC/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	SERVICIO DE CONSULTORIA DE SUPERVISIÓN DE OBRA: ¿CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS DE LA LOCALIDAD DE ESTRELLAPAMPA DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL DE CAURI ¿ PROVINCIA DE LAURICOCHA ¿ DEPARTAMENTO DE HUANUCO

Específico	IV	B	28
------------	----	---	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

numeral 29.3 del artículo 29 del Reglamento de la artículo 2 de la ley de contrataciones del estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

adopten en su ejecución deben orientarse al cumplimiento de los fines, metas y objetivos de la Entidad, de lo último el objetivo dentro de la fase de selección es contar con mayor pluralidad de postores, y seleccionar la mejor oferta, por lo tanto el área usuaria quien forma parte del comité de selección Acoge parcialmente a lo cual suprimirá la corroboración por una autoridad local.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Se acreditara la inspección Preliminar Insitu misma que deberá ser corroborado y ser presentada en su oferta

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MIGUEL DE CAURI

Nomenclatura : CP-SM-1-2023-MDSMC/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA DE SUPERVISIÓN DE OBRA: ¿CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS DE LA LOCALIDAD DE ESTRELLAPAMPA DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL DE CAURI ¿ PROVINCIA DE LAURICOCHA ¿ DEPARTAMENTO DE HUANUCO

Ruc/código :	20604371857	Fecha de envío :	22/06/2023
Nombre o Razón social :	AYNI ASESORES & CONSULTORES S.A.C. - AYNÍ A&C S.A.C.	Hora de envío :	12:33:04

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

En el recuadro, agregan un importe de 8,11.35 como Tarifa Referencial Unica, la cual debe eliminare, ya que los servicios de

- 1. Elaboración del informe final.
- 2. Revisión de la liquidación del contrato de obra
- 3. Liquidación final de la consultoría de obra.

son a suma alzada

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: I Literal: 13 Página: 15

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Al respecto el literal a) del artículo 35 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, sobre el sistema a suma alzada, indica que es aplicable cuando las cantidades, magnitudes y calidades de la prestación estén definidas en las especificaciones técnicas, en los términos de referencia o, en el caso de obras, en los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva y presupuesto de obra, respectivas. El postor formula su oferta por un monto fijo integral y por un determinado plazo de ejecución, para cumplir con el requerimiento.

Sobre el particular, del artículo 16° del TUO de la ley 30225 en concordancia con el artículo 29 del reglamento, se establece que; Las especificaciones Técnicas, los Términos de Referencia o el Expediente Técnico, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación. De lo último, el área usuaria ha determinado que las cantidades, magnitudes y calidades de la prestación se encuentra definidas en los términos de referencia, además de ello la normativa de contrataciones ha previsto la prerrogativa de elegir el sistema de contratación el cual debe de estar orientado al cumplimiento de la finalidad publica de la contratación, de lo expuesto el comité de selección ha decidido NO ACOGER LA OBSERVACION

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MIGUEL DE CAURI

Nomenclatura : CP-SM-1-2023-MDSMC/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA DE SUPERVISIÓN DE OBRA: ¿CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS DE LA LOCALIDAD DE ESTRELLAPAMPA DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL DE CAURI ¿ PROVINCIA DE LAURICOCHA ¿ DEPARTAMENTO DE HUANUCO

Ruc/código :	20604371857	Fecha de envío :	22/06/2023
Nombre o Razón social :	AYNI ASESORES & CONSULTORES S.A.C. - AYNÍ A&C S.A.C.	Hora de envío :	12:33:04

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

Solicitan que El postor deberá presentar una declaración jurada de compromiso de instalar una oficina en caso de ser ganador de la buena pro. la cual no es necesaria y vulnera según las bases estándar Directiva N° 001-2023-OSCE/CD, aprobada por la Resolución N° 103-2023-OSCE-PRE.

Se solicita retirar este requisito, ya que para ello existe el anexo 03 la cual indica que se cumplirá con lo solicitado en el capítulo de términos de referencia.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 2.6 **Literal:** pg 46 y 49 **Página:** 46

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Directiva N° 001-2023-OSCE/CD, aprobada por la Resolución N° 103-2023-OSCE-PRE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre el particular, del artículo 16° del TUO de la ley 30225 en concordancia con el artículo 29 del reglamento, se establece que; Las especificaciones Técnicas, los Términos de Referencia o el Expediente Técnico, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación.

En esa línea, Sobre el particular, del numeral primero del artículo 139, sostiene que, para perfeccionar el contrato, el postor ganador de la buena pro presenta, además de los documentos previstos en los documentos del procedimiento de selección. De conformidad a las bases estándares del procedimiento de selección, específicamente en el literal f) del numeral 2.3 del capítulo II y la sección específica, se ha establecido que uno de los requisitos del perfeccionamiento del contrato, es la presentación del domicilio para efectos de la notificación durante la ejecución del contrato.

Sobre este extremo el artículo 34° del código civil, sobre el domicilio se ha precisado, que se puede designar domicilio especial para la ejecución de actos jurídicos, ahora bien, sobre el particular el principio f) del artículo segundo del TUO de la ley No.- 30255 LCE, establece que, en el proceso de contratación y las decisiones que se adopten en su ejecución deben orientarse al cumplimiento de los fines, metas y objetivos de la entidad, además de ello el principio i), sostiene que las prestaciones y derechos de las partes deben guardar una razonable relación de equivalencia y proporcionalidad, sin perjuicio de las facultades que corresponden al Estado en la gestión del interés general.

En este orden de ideas, tal como se ha argumentado párrafos precedentes el domicilio es uno de los requisitos para el perfeccionamiento del contrato, ahora bien, lo que se busca que el domicilio se encuentre ubicado en el distrito, es para la facilitar la comunicación contractual entre las partes, además optimizar los tiempos de respuesta y no ocurra tardanzas en la ejecución de la obra, en consecuencia, NO SE ACOGE la observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MIGUEL DE CAURI

Nomenclatura : CP-SM-1-2023-MDSMC/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA DE SUPERVISIÓN DE OBRA: ¿CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS DE LA LOCALIDAD DE ESTRELLAPAMPA DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL DE CAURI ¿ PROVINCIA DE LAURICOCHA ¿ DEPARTAMENTO DE HUANUCO

Ruc/código :	10411982438	Fecha de envío :	23/06/2023
Nombre o Razón social :	MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT	Hora de envío :	20:02:03

Consulta: Nro. 5

Consulta/Observación:

Se solicita bajar el factor e evalaucion con respecto a la experiencia del postor, a una veces el valor referencial, siendo exesivo la solcitud de dicho pedido.

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: 3.2 Literal: A **Página:** 22

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre el particular, del artículo 16° del TUO de la ley 30225 en concordancia con el artículo 29 del reglamento, se establece que; Las especificaciones Técnicas, los Términos de Referencia o el Expediente Técnico, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, en esa línea el numeral tercero del artículo 29 del reglamento precisa la prohibición de incluirse exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orienten la contratación hacia uno de ellos.

Al respecto del artículo 49 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, se ha detallado que los criterios de calificación, tienen por finalidad determinar si los postores cuentan con la capacidad necesaria para ejecutar el contrato, En esa línea del literal c) del artículo citado, establece que uno de los requisitos de calificación es la experiencia en la especialidad, ahora bien, mediante la directiva No.- 001-2019-OSCE/CD, y modificado mediante Resoluciones N° 057-2019-OSCE/PRE, N° 098-2019-OSCE/PRE, N° 111-2019-OSCE/PRE, N° 185-2019-OSCE/PRE, N° 235-2019-OSCE/PRE, N° 092-2020-OSCE/PRE, N° 120-2020-OSCE/PRE, N° 100-2021-OSCE/PRE, de y Resolución N° 137-2021-OSCE/PRE, se aprueba las bases estándares para los diferentes procedimientos de selección, para este caso en específico, Resolución Ministerial N.° 249-2020-VIVIENDA, (ficha de homologación) el monto máximo para la acreditación de la experiencia en la especialidad es hasta una vez el valor referencial.

En este orden de ideas, el área usuaria y el comité de selección no habrían infringido los artículos y directiva citada párrafos precedentes, ahora bien, el participante en amparo de los principios a y b de TUO de la ley No.- 30225 solicita que se requiera la experiencia en la especialidad por el 1.5 veces al valor referencial, de lo indicado por el participante, si bien es cierto los principios a y b del artículo segundo sostienen la libertad de concurrencia e igualdad de trato, pero debe de entenderse que la función de este requisito es prever que el postor cuente con la capacidad necesaria para afrontar el contrato, y por otra parte el principio f) establece que en el proceso de contratación y las decisiones que se adopten en su ejecución deben orientarse al cumplimiento de los fines, metas y objetivos de la Entidad, de lo último el objetivo dentro de la fase de selección es contar con mayor pluralidad de postores, y seleccionar la mejor oferta, por lo tanto el área usuaria quien forma parte del comité de selección, señala que bajar de una vez a 1.5 veces el valor referencial, estaría de una u otra forma vulnerando el artículo 49 del reglamento, por lo tanto, no se podría reducir en tal porcentaje la acreditación de la experiencia en la especialidad, en consecuencia con la finalidad de promover la mayor participación y que no se vea mermada la participación de postores, se solicitara que la acreditación de experiencia sea mínimo de 2.0 veces el valor referencial, de todo lo anteriormente argumentado SE ACOGE PARCIALMENTE la observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

acreditación de experiencia sea mínimo de 2.0 veces el valor referencial