

PRONUNCIAMIENTO N° 216-2023/OSCE-DGR

Entidad: Fuerza Aérea del Perú

Referencia: Licitación Pública N° 2-2023-FAP/SESAN-1, convocada para la “Adquisición de vacunas para personal FAP y familiares SESAN PP-0135”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 12¹ de mayo de 2023 y subsanado el 22², 25³, de mayo de 2023, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones y Bases Integradas presentada por los participantes **PIFZER S.A.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Al respecto, en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio; y los temas materia de cuestionamiento de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento Único:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 1, referida a la “**Acreditación de la cadena en frío**”.

2. CUESTIONAMIENTO

Cuestionamiento Único	Respecto a la acreditación de la Cadena en frío
------------------------------	--

El participante **PFIZER S.A.**, cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 1, manifestando lo siguiente:

“Mediante observación N° 1, nuestra empresa solicitó la modificación del siguiente extremo del requerimiento establecido en el numeral 6 de

¹ Trámite Documentario N° 2023-24274107-LIMA.

² Trámite Documentario N° 2023-24902799-LIMA.

³ Trámite Documentario N° 2023-2431950-LIMA.

*las Especificaciones Técnicas, Capítulo III de la Sección Específica de las bases del procedimiento de selección respecto del ítem 2 (vacuna antimeningocócica tetravalente): Cada frasco/ampolla se mantiene en temperatura de 2 a +8°C y **deberá ser entregada con un termómetro de cadena de frío con dichas temperaturas.***

Así, nuestra empresa solicitó la posibilidad de añadir dos posibles alternativas al requerimiento de entregar un termómetro de cadena de frío con las vacunas, de modo tal que se permitiera entregar: un informe del protocolo de validación de rendimiento emitido por el proveedor de embalaje de los bienes, en donde conste y se verifique la temperatura en la que dicho embalaje mantiene los productos que contiene, o un Reporte de Temperatura emitido por el proveedor encargado del transporte de los bienes, en el cual conste la temperatura garantizada durante el trayecto del transporte, obtenido a través del sensor del camión refrigerado que ha transportado los bienes.

(...)

Nuestra observación se basó en que, requerir a los postores que, cada frasco/ampolla deba ser entregado con un termómetro de cadena de frío, como se encuentra establecido en el numeral 6.1. de las especificaciones técnicas (ítem 2, ver pág. 27 de las bases), así como en el numeral 6 de la misma sección, resulta una exigencia costosa e innecesaria que vulnera y restringe la libertad de competencia, cuando lo que la Entidad busca verificar (temperatura del producto) se puede acreditar con otros entregables, como lo serían, por ejemplo, el Reporte de Temperatura que emita por el proveedor encargado del transporte de los bienes (si los bienes fueran transportados en camiones refrigerados) o, de otro lado, el Informe del Protocolo de Validación de Rendimiento emitido por el proveedor de embalaje de los bienes, en donde se verifique la temperatura en la que dicho embalaje mantiene los productos (si los bienes fueran transportados en embalaje refrigerado).

- *Ante lo observado, el Comité de Selección indicó lo siguiente:*

Análisis respecto de la consulta u observación:

Según lo manifestado por el área usuaria, este Comité NO ACOGE su Observación, por lo que deberá entregar un **Termómetro de cadena de frío con dichas temperaturas**, con la finalidad de garantizar la Vacuna segura. En concordancia con la Directiva Sanitaria N° 133-MINSA/2021/DGIESP "DIRECTIVA SANITARIA ACTUALIZADA PARA LA VACUNA CONTRA LA COVID-19 EN LA SITUACIÓN DE EMERGENCIA SANITARIA POR LA PANDEMIA EN EL PERÚ" y Resolución Directoral N° 001-2021-DIGEMID-DG-MINSA, que aprueba el Formato de Notificación de Eventos supuestamente atribuidos a Vacunación e Inmunización (ESAVI)

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Cada frasco/ampolla se mantiene en temperaturas de 2 a +8°C y deberá ser entregada, **alternativamente**, con i) un **Termómetro de cadena de frío con dichas temperaturas o con ii) un Informe del Protocolo de Validación de Rendimiento emitido por el proveedor de embalaje de los bienes, en donde conste y se verifique la temperatura en la que dicho embalaje mantiene los productos que contiene, o iii) la presentación de un Reporte de Temperatura emitido por el proveedor encargado del transporte de los bienes, en el cual conste la temperatura garantizada durante el trayecto del transporte, obtenido a través del sensor del camión**

Es decir, por un lado, indican que 'no acogen' nuestra observación y que los postores debemos entregar el termómetro de cadena de frío, y, de otro lado, en la sección que indica lo que se deberá incorporar en las bases integradas con motivo de la absolución de consultas, se establece expresamente la modificación requerida por nuestra empresa, esto es, que se permitirá entregar alternativamente cualquiera de las tres opciones: termómetro, informe de protocolo de validación o reporte de temperatura.

Asimismo, al revisar las bases integradas, verificamos que, en las especificaciones técnicas del capítulo III de la Sección Específica de las Bases del procedimiento de selección (ítem N° 2), por un lado se continúa indicando que se entregará el termómetro de cadena de frío; mientras que, en el pie de página (pág. 27) se establece expresamente la modificación que indicó el pliego absolutorio:

NUMERAL 6.1 (ÍTEM 2):

eficacia de la vacuna. Los cuatro componentes meningocócicos, presentes como glicoconjugados individuales específicos de serogrupo, componen la vacuna formulada final.

No se añaden conservantes ni adyuvantes durante la elaboración. **Cada frasco/ampolla se mantiene en temperaturas de 2 a +8°C y deberá ser entregada con un termómetro de cadena de frío con dichas temperaturas.**

PIE DE PÁGINA:

Absolución de Observación presentada por la Empresa PFIZER S.A. Para el Ítem N° 2 VACUNA ANTIMENINGOCOCICA TETRAVALENTEN. Debe Decir: "(...) Cada frasco/ampolla se mantiene en temperaturas de 2 a +8°C y deberá ser entregada, **alternativamente**, con i) un Termómetro de cadena de frío con dichas temperaturas o con ii) un Informe del Protocolo de Validación de Rendimiento emitido por el proveedor de embalaje de los bienes, en donde conste y se verifique la temperatura en la que dicho embalaje mantiene los productos que contiene, o iii) la presentación de un Reporte de Temperatura emitido por el proveedor encargado del transporte de los bienes, en el cual conste la temperatura garantizada durante el trayecto del transporte, obtenido a través del sensor del camión refrigerado que ha transportado los bienes".

(...)

En ese sentido, siendo que la respuesta del comité resulta contradictoria tanto en el pliego absolutorio como en el contenido de las bases integradas, este aspecto contraviene el principio de transparencia antes citado, dado que por un lado indica que no acogió nuestra observación y que los postores debemos entregar obligatoriamente el termómetro de cadena de frío, mientras que, por otro lado, aceptaría nuestra observación ya que modifica el requerimiento, permitiendo otras alternativas a la presentación del termómetro.

Por lo que, a efecto de que las condiciones de la contratación queden totalmente claras y no se incurra en vicios de nulidad alguno, solicitamos la elevación de este cuestionamiento al Organismo de Contrataciones del Estado - OSCE, a fin de que determine que, efectivamente, se acepte nuestra observación y se permitirá entregar cualquiera de las 3 alternativas que propusimos (i) un termómetro de cadena de frío con dichas temperaturas o ii) un informe del protocolo de validación de rendimiento emitido por el proveedor de embalaje de los bienes, en donde conste se verifique la temperatura en la que dicho embalaje mantiene los productos que contiene, o iii) un reporte de temperatura emitido por el proveedor encargado de transporte de los bienes, en el cual conste la temperatura garantizada durante el trayecto del transporte, obtenido a través del sensor del camión refrigerado que ha transportado los bienes.

Finalmente, precisamos que esta modificación debe hacerse en dos extremos de las bases: tanto en la página 27, como en la página 24, ya que en ambos extremos se hace referencia a dicho requerimiento respecto del ítem 2 de la contratación señalado con antelación”.

Pronunciamiento

De la revisión de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“6.1. Características Técnicas

(...)

ÍTEM N° 2

(...)

VACUNA ANTIMENINGOCOCICA TETRAVALENTE:

(...)

No se añaden conservantes ni adyuvantes durante la elaboración. Cada frasco/ampolla se mantiene en temperaturas de 2 a +8°C y deberá ser entregada con un termómetro de cadena de frío con dichas temperaturas”.

Asimismo, en el pliego absolutorio publicado el 3 de mayo de 2023 a horas 22:23, se aprecia lo siguiente:

<i>Consulta u observación N° 1</i>	<i>Análisis respecto de la consulta u observación:</i>	<i>Precisión de aquello que se incorporará en las Bases a integrarse, de corresponder</i>
<p>“En las especificaciones técnicas del ítem 2 (vacuna antimeningocócica tetravalente), se establece que (..) Cada frasco/ampolla se mantiene en temperaturas de 2 a +8°C y deberá ser entregada con un termómetro de cadena de frío con dichas temperaturas. Al respecto, en la medida que se requiere la entrega de un termómetro que acredite la cadena de frío en el rango de temperatura indicado; solicitamos se acepte, alternativamente, la presentación de un i) Informe del Protocolo de Validación de Rendimiento emitido por el proveedor de embalaje de los bienes, en donde se verifique la temperatura en la que dicho embalaje mantienen los productos o ii) la presentación de un Reporte de Temperatura emitido por el</p>	<p>“Según lo manifestado por el área usuaria, este Comité NO ACOGE su Observación, por lo que deberá entregar un Termómetro de cadena de frío con dichas temperaturas; con la finalidad de garantizar la Vacuna segura. En concordancia con la Directiva Sanitaria N° 133-MINSA/2021/DGI ESP "DIRECTIVA SANITARIA ACTUALIZADA PARA LA VACUNA CONTRA LA COVID-19 EN LA SITUACIÓN DE EMERGENCIA SANITARIA POR LA PANDEMIA EN EL PERÚ" y Resolución Directoral N° 001-2021-DIGEMID-DG-MINSA. que aprueba el Formato de Notificación de Eventos supuestamente atribuidos a la Vacunación e Inmunización (ESAVI)”. ”.</p>	

<p> <i>proveedor encargado del transporte de los bienes, en el cual conste la temperatura garantizada durante el trayecto del transporte, obtenido a través del sensor del camión refrigerado que ha transportado los bienes; toda vez que, al restringirse la acreditación de la temperatura de los bienes a una sola opción (entrega de un termómetro), se vulnera el principio de libertad de concurrencia y competencia, en la medida que, existen otras formas alternativas de acreditar que se los productos se han transportado respetando y cumpliendo con la temperatura requerida. En ese sentido, el requerimiento quedaría de la siguiente manera: Cada frasco/ampolla se mantiene en temperaturas de 2 a +8°C y deberá ser entregada, alternativamente, con i) un termómetro de cadena de frío con dichas temperaturas o con ii) un Informe del Protocolo de Validación de Rendimiento emitido por el proveedor de embalaje de los bienes, en donde conste y se</i> </p>		
---	--	--

<p>verifique la temperatura en la que dicho embalaje mantiene los productos que contiene, o iii) la presentación de un Reporte de Temperatura emitido por el proveedor encargado del transporte de los bienes, en el cual conste la temperatura garantizada durante el trayecto del transporte, obtenido a través del sensor del camión refrigerado que ha transportado los bienes. De esta manera, al brindar alternativas a los postores, se garantiza la libertad de concurrencia evitando obligar a los postores cumplir con exigencias que resulten costosas e innecesarias, cuando existen otros mecanismos que logran acreditar lo requerido por la Entidad; y, así, garantizar la competencia efectiva en el procedimiento de selección”.</p>		
---	--	--

Por su parte, en la Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“6.1. Características Técnicas

(...)

ÍTEM N° 2

(...)

VACUNA ANTIMENINGOCOCICA TETRAVALENTE:

(...)

No se añaden conservantes ni adyuvantes durante la elaboración. Cada frasco/ampolla se mantiene en temperaturas de 2 a +8°C y deberá ser

entregada con un termómetro de cadena de frío con dichas temperaturas.

(...)

Absolución de Observación presentada por la Empresa PFIZER SA. Para el Ítem N° 2 VACUNA ANTIMENINGOCÓCICA TETRAVALENTEN. Este Comité NO ACOGE su observación, por lo que, deberá entregar un Termómetro de cadena de frío con dichas temperaturas; con la finalidad de garantizar la Vacuna segura. En concordancia con la Directiva Sanitaria N° 133-MINSA/2021/DGIESP "DIRECTIVA SANITARIA ACTUALIZADA PARA LA VACUNA CONTRA LA COVID-19 EN LA SITUACIÓN DE EMERGENCIA SANITARIA POR LA PANDEMIA EN EL PERÚ" y Resolución Directoral N° 001-2021-DIGEMID-DG-MINSA. que aprueba el Formato de Notificación de Eventos supuestamente atribuidos a Vacunación e Inmunización (ESAVI)".

Entonces, de la comparación entre el pliego absolutorio publicado el 3 de mayo de 2023 a horas 22:23 y las Bases Integradas publicadas en la misma fecha, no se advierte contradicción, toda vez que, en la absolución de la consulta y/u observación N° 1, en el "Análisis respecto de la consulta u observación" se indica que no se acoge la petición del participante, relativa a que se acepte alternativamente al requerimiento del "termómetro", un informe de protocolo de validación de rendimiento o un reporte de temperatura emitido por el proveedor encargado del transporte para el "Ítem N° 2 VACUNA ANTIMENINGOCÓCICA TETRAVALENTEN", y en la sección "Precisión de aquello que se incorporará en las Bases a integrarse, de corresponder" no se ha considerado ningún cambio, y en las Bases Integradas obra la transcripción de la misma absolución.

Por su parte, cabe señalar que, en la ficha de la convocatoria SEACE, se aprecia que el historial de publicaciones tiene registrado en dos (2) oportunidades el pliego absolutorio de consultas y/u observaciones, tal como se aprecia a continuación:

Listado de Historial			
Nombre	Documento [archivo]	Tamaño del documento	Fecha y hora de publicación
Pliego de absolución de consultas y observaciones	 (03052023_102311 - PliegoAbsolutorio - Convocatoria - 755806_20230503_222311_321.pdf)	1 KB	03/05/2023 22:23:12
Pliego de absolución de consultas y observaciones	 (03052023_044315 - PliegoAbsolutorio - Convocatoria - 755806_20230503_164315_534.pdf)	1 KB	03/05/2023 16:43:16

Siendo que, en el primer pliego absolutorio fue publicado el 3 de mayor de 2023 a horas 16:43, el cual tiene la descripción de la consulta y/u observación N° 1, conforme al detalle siguiente:

<i>Consulta u observación</i>	<i>Análisis respecto de la</i>	<i>Precisión de aquello que</i>
-------------------------------	--------------------------------	---------------------------------

N° 1	consulta u observación:	se incorporará en las Bases a integrarse, de corresponder
<p>“En las especificaciones técnicas del ítem 2 (vacuna antimeningocócica tetravalente), se establece que (..) Cada frasco/ampolla se mantiene en temperaturas de 2 a +8°C y deberá ser entregada con un termómetro de cadena de frío con dichas temperaturas. Al respecto, en la medida que se requiere la entrega de un termómetro que acredite la cadena de frío en el rango de temperatura indicado; solicitamos se acepte, alternativamente, la presentación de un i) Informe del Protocolo de Validación de Rendimiento emitido por el proveedor de embalaje de los bienes, en donde se verifique la temperatura en la que dicho embalaje mantienen los productos o ii) la presentación de un Reporte de Temperatura emitido por el proveedor encargado del transporte de los bienes, en el cual conste la temperatura garantizada durante el</p>	<p>“Según lo manifestado por el área usuaria, este Comité NO ACOGE su Observación, por lo que deberá entregar un Termómetro de cadena de frío con dichas temperaturas; con la finalidad de garantizar la Vacuna segura. En concordancia con la Directiva Sanitaria N° 133-MINSA/2021/DGI ESP "DIRECTIVA SANITARIA ACTUALIZADA PARA LA VACUNA CONTRA LA COVID-19 EN LA SITUACIÓN DE EMERGENCIA SANITARIA POR LA PANDEMIA EN EL PERÚ" y Resolución Directoral N° 001-2021-DIGEMID-DG-MINSA. que aprueba el Formato de Notificación de Eventos supuestamente atribuidos a Vacunación e Inmunización (ESAVI)".</p>	<p>“Cada frasco/ampolla se mantiene en temperaturas de 2 a +8°C y deberá ser entregada, alternativamente, con i) un Termómetro de cadena de frío con dichas temperaturas o con ii) un Informe del Protocolo de Validación de Rendimiento emitido por el proveedor de embalaje de los bienes, en donde conste y se verifique la temperatura en la que dicho embalaje mantiene los productos que contiene, o iii) la presentación de un Reporte de Temperatura emitido por el proveedor encargado del transporte de los bienes, en el cual conste la temperatura garantizada durante el trayecto del transporte, obtenido a través del sensor del camión refrigerado que ha transportado los bienes”.</p>

<p> <i>trayecto del transporte, obtenido a través del sensor del camión refrigerado que ha transportado los bienes; toda vez que, al restringirse la acreditación de la temperatura de los bienes a una sola opción (entrega de un termómetro), se vulnera el principio de libertad de concurrencia y competencia, en la medida que, existen otras formas alternativas de acreditar que se los productos se han transportado respetando y cumpliendo con la temperatura requerida. En ese sentido, el requerimiento quedaría de la siguiente manera: Cada frasco/ampolla se mantiene en temperaturas de 2 a +8°C y deberá ser entregada, alternativamente, con i) un termómetro de cadena de frío con dichas temperaturas o con ii) un Informe del Protocolo de Validación de Rendimiento emitido por el proveedor de embalaje de los bienes, en donde conste y se verifique la temperatura en la que dicho embalaje mantiene los productos que contiene, o iii) la</i> </p>		
--	--	--

<p><i>presentación de un Reporte de Temperatura emitido por el proveedor encargado del transporte de los bienes, en el cual conste la temperatura garantizada durante el trayecto del transporte, obtenido a través del sensor del camión refrigerado que ha transportado los bienes. De esta manera, al brindar alternativas a los postores, se garantiza la libertad de concurrencia evitando obligar a los postores cumplir con exigencias que resulten costosas e innecesarias, cuando existen otros mecanismos que logran acreditar lo requerido por la Entidad; y, así, garantizar la competencia efectiva en el procedimiento de selección”.</i></p>		
---	--	--

Por lo tanto, el participante estaría cuestionando sobre la información obrante en el pliego absolutorio publicado el 3 de mayo de 2023 a horas 16:43, el cual fue reemplazado por la publicación del pliego absolutorio y Bases Integradas del 3 de mayo de 2023 a horas 22:23, lo cual se encuentra conforme a la normativa de contratación pública, siendo que, en el literal b) del numeral 11.2.3 -Del registro de las acciones durante la ejecución del procedimiento de selección- de la Directiva N° 003-2020-OSCE/CD - “disposiciones aplicables para el acceso y registro de información en el Sistema Electrónico de Contrataciones - SEACE”, establece que excepcionalmente durante el día en que se publica el pliego de absolución de consultas y observaciones y las Bases Integradas en el SEACE, la Entidad puede publicar una nueva versión de dichos documentos, siendo válida la última publicada.

En ese sentido, considerando que no existiría contradicción entre la absolución y la Bases Integradas publicadas el 3 de mayo de 2023 a horas 22:23, y que el

participante estaría estribando su cuestionamiento en un pliego absolutorio no válido; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** lo cuestionado.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Al respecto, cabe señalar que, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1 Folletos, catálogos, entre otros

De la revisión del literal d) de los documentos de admisión de oferta del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, se advierte lo siguiente:

“(…)
d) (…)

d.1 Cuadro resumen donde detallará el total de los componentes de cada ítem, el número de Registro Sanitario vigente emitido por DIGEMID y su fecha de vencimiento del producto consignado.

d.2. Cuadro resumen, acreditando el cumplimiento de las especificaciones técnicas, el postor deberá detallar las características técnicas del bien o bienes que oferte, indicando la descripción, unidad de medida y cantidad, según el requerimiento y adicionando la marca, procedencia y el detalle de la descripción técnica sustentado mediante brochures, folletos, fichas técnicas y otros documentos, sin embargo el postor podrá presentar una declaración jurada que acredite el cumplimiento de aquellos aspectos que no se encuentren contemplados en los respectivos catálogos, brochures, folletos, fichas técnicas y/o descripción técnica para el cumplimiento de los requerimientos técnicos mínimos de los bienes ofertados.

(…)”.

Al respecto, cabe señalar que, en los documentos de admisión de ofertas se está requiriendo catálogos, fichas técnicas, brochure, entre otros, sin precisar las especificaciones técnicas que serán materia de acreditación, y además, se indica que habrá especificaciones que deberán ser acreditadas con declaraciones juradas.

Por lo cual, se solicitó a la Entidad mediante notificación de 17 y 24 de mayo de 2023 que precise las especificaciones técnicas que deberán ser acreditadas mediante en el literal d). No obstante, en el Informe del Área Usuaría S/N de fecha 22 de mayo de 2023, la Entidad indicó lo siguiente:

“El área usuaria con la finalidad de establecer la cantidad, marca, procedencia y descripción técnica sustentatoria de las vacunas, solicitó brochures, folletos, fichas técnicas y otros documentos que garanticen su calidad de VACUNAS SEGURA”.

En ese sentido, considerando que la Entidad no ha precisado las especificaciones técnicas que se acreditarán con brochure, fichas técnicas, folletos, entre otros, y además está requiriendo la descripción de dicha información en cuadros, pese a que, ello no implica un aspecto tendiente a acreditar las especificaciones técnicas de forma adicional a la presentación del Anexo N° 3 (declaración jurada de especificaciones técnicas), se **suprimirán** los literales d.1 y d.2 de los documentos de la admisión de oferta.

Cabe agregar que, se **dejará sin efecto** todo extremo que se oponga a la presente disposición.

3.2 Bienes similares

De la revisión del literal B -Experiencia del Postor- del Numeral 28 Requisitos de Calificación (Mercado Nacional) (bienes y servicios), contenido en el numeral 3.1. Especificaciones Técnicas del Capítulo III de la sección específica de las Bases, se verifica que:

“Se consideran bienes similares a los siguientes: ADQUISICIÓN DE VACUNAS”.

Sin embargo, en el B Experiencia del Postor del Numeral del numeral 3.2. Requisitos de Calificación, del Capítulo III de la sección específica de las Bases, se verifica que:

“Se consideran bienes similares a los siguientes: Adquisición de vacunas, bases inmunológicas y/o Suros inmunológicos, Venta en

general de productos farmacéuticos (medicamentos en general), reactivos de laboratorio en general”.

Por lo cual, en el Informe del Área Usuaria S/N de fecha 22 de mayo de 2023, se indicó lo siguiente:

“El área usuaria en un inicio solicitó se considere como bienes similares los siguientes: ADQUISICIÓN DE VACUNAS Y/O SUEROS INMUNOLÓGICOS. Sin embargo, en la etapa de la formulación de Consultas y Observaciones presentadas por la empresa Representaciones DECO SAC y la Empresa CHAPOLAB SAC, se acogieron de acuerdo al siguiente detalle : Adquisición de Vacunas, Bases Inmunológicas y/o Sueros Inmunológicos, Venta en General de Productos Farmacéuticos (Medicamentos en General). Reactivos de Laboratorio en General (...)”.

Por tanto, se **adecuará** el literal B Experiencia del Postor del Numeral 28 Requisitos de Calificación (Mercado Nacional) (bienes y servicios), contenido en el numeral 3.1. Especificaciones Técnicas del Capítulo III de la sección específica de las Bases:

Cabe agregar que, **se dejará sin efecto** todo extremo que se oponga a la presente disposición.

3.3. Declaraciones jurada

De la revisión de los literales i) y j) del numeral 2.2.1.1 -documentos para la admisión de la oferta- del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, se aprecia lo siguiente:

“i) Declaración jurada de vigencia del producto ofertado (formato N° 1).

j) Carta de compromiso de canje de producto (formato N° 2)”.

Al respecto, cabe señalar que, las Bases Estándar dispone que no se debe requerir declaraciones juradas adicionales al Anexo N° 3 (declaración jurada de cumplimiento de especificaciones técnicas) de información ya obrante dentro de su alcance; siendo que, en el caso particular la vigencia del producto se encuentra descrita en el acápite “vigencia del bien” del numeral 13 de las especificaciones técnicas del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, y por ende, no correspondería presentar la declaración jurada obrante en el literal i) y se **suprimirá** de la admisión de ofertas, y se deberá **remitir** el literal j) a los documentos para la suscripción del contrato.

Cabe agregar que, **se dejará sin efecto** todo extremo que se oponga a la presente disposición.

3.5. Requisitos de calificación

De la revisión del literal A -habilitación- de los requisitos de calificación del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se aprecia lo siguiente:

“Para distribuidoras y droguerías, certificado de las buenas prácticas de almacenamiento (BPA), y/o contrato de almacenamiento vigente a la fecha de presentación de propuesta expedido por la Dirección General de Medicamentos, insumos y drogas (DIGEMID) y el certificado de Buenas práctica de manufactura (BPM)”.

Mientras que, en el literal 3.2 -droguería- del numeral 2.2.1.1 -documentos para la admisión de ofertas- del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, se aprecia lo siguiente:

*“Copia simple del certificado de buenas prácticas de manufactura (BPM) del fabricante vigente con una antigüedad no mayor a dos (02) años, del ítem ofertado emitido por la ANM.
(...)
copia simple del certificado de buenas prácticas de almacenamiento (BPA) vigente a nombre del postor (...)
En el caso que se haya contratado los servicios de almacenamiento a terceros deberá presentar el BPA de la empresa contratada (...)”.*

Por lo tanto, se está requiriendo la misma documentación en la admisión de ofertas y en los requisitos de calificación, y que ello podría conllevar a la confusión de los potenciales postores, máxime si conforme en la Opinión N° 186-2016/DTN, respecto a la “habilitación” se dispone que en caso actividades reguladas por normas, estas determinen requisitos que debe cumplir el postor a efectos de estar habilitado para la ejecución, y los requisitos mencionados no necesariamente compelen de forma directa al postor, sino puede comprender a otras agente dentro de la cadena de compra. Por lo que, se **suprimirá** el requerimiento del “certificado de buenas prácticas de manufactura y almacenamiento” de los requisitos de calificación y se mantiene en los documentos para la admisión de la oferta.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

4.1. Se **procederá** a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.

4.2. Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

4.3. Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases Definitiva por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

4.4. Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección

Jesús María, 9 de junio de 2023

Código: 6.1 6.2. 6.3