

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2025-MDVG-CS-1

VALOR REFERENCIAL S/ 4,832,948.18

En la ciudad de Orellana, siendo el 12 de febrero del 2025 a las 10:00 a.m., se dio inicio a la reunión de los miembros del Comité de Selección, designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 049- 2025-MDVG-GM de fecha 21 de enero 2025, y en esta oportunidad encargado de preparar, conducir y desarrollar el procedimiento de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2025-MDVG-CS-1**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN JR. ALFONSO UGARTE CUADRA 1, JR. LEONCIO PRADO CUADRA 1,2 Y 3, JR. SAN MARTIN CUADRA 1, Y MALECON CORONEL PORTILLO CUADRA 11 AL 14, DISTRITO DE VARGAS GUERRA DE LA PROVINCIA DE UCAYALI DEL DEPARTAMENTO DE LORETO"**, CUI N°2619118, por un valor Referencial Total de **S/ 4,832,948.18 (CUATRO MILLONES OCHOCIENTOS TREINTA Y DOS MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y OCHO CON 18/100 SOLES)** incluido IGV, con la finalidad de efectuar la **APERTURA DE OFERTAS** de manera electrónica a través del **SEACE**, e iniciar con la **ADMISIÓN DE LAS OFERTAS ELECTRÓNICAS** presentadas y procediendo luego a la **EVALUACIÓN y CALIFICACIÓN DE OFERTAS**.

El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Ing. Civil Eli Bustamante Ilatoma	Titular
Primer miembro	CPCC. Doris Consuelo Sangama Dahua	Titular
Segundo miembro	Ing. Civil Rony Manuel Lopez Alvarado	Titular
Resolución	Resolución de Gerencia Municipal N° 049- 2025-MDVG-GM	

Las Bases del procedimiento de selección fueron aprobados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 054- 2025-MDVG-GM del 28 de enero del 2025.

Con fecha 31 de enero del 2025, se efectuó la convocatoria del procedimiento de selección, mediante publicación de las Bases en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE.

1. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo al cronograma establecido en el SEACE, en la Etapa de Registro de Participantes entre el 01/02/25 al 10/02/25, se registraron a través del mismo, los siguientes proveedores:

Item	Tipo proveedor	RUC/ID del/los	Razón social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Autenticación	Fecha de registro	Documento de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	20322446374	CONESA E.I.R.L.	10/02/2025	Válido		10/02/2025	20322446374	
2	Proveedor con RUC	20375458307	CONSTRUCCIONES EQQUS S.A.	10/02/2025	Válido		10/02/2025	20375458307	
3	Proveedor con RUC	20482663045	IVAL CONTRATISTAS E.I.R.L.	01/02/2025	Válido		01/02/2025	20482663045	
4	Proveedor con RUC	20494114217	TRUNX S.A.C.	07/02/2025	Válido		07/02/2025	20494114217	
5	Proveedor con RUC	20600446739	MCA CONSTRUCTORA E.I.R.L.	05/02/2025	Válido		05/02/2025	20600446739	
6	Proveedor con RUC	20601324491	GOLDSTEEL CONSTRUCTORES & CONSULTORES S.A.C.	03/02/2025	Válido		03/02/2025	20601324491	
7	Proveedor con RUC	20602235891	GLOHART INGENIEROS S.A.C.	07/02/2025	Válido		07/02/2025	20602235891	
8	Proveedor con RUC	20603054807	CONSTRUCCIONES ZUMAHIER E.I.R.L.	04/02/2025	Válido		04/02/2025	20603054807	
9	Proveedor con RUC	20604467374	AXSHAF O S. O EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	04/02/2025	Válido		04/02/2025	20604467374	
10	Proveedor con RUC	20604718865	CONCRETERA ATLANTICA S.A.C.	10/02/2025	Válido		10/02/2025	20604718865	

11 registros encontrados, mostrando 10 registro(s) de 1 a 10. Página 1/2

Con fecha 12 de febrero del 2025 siendo las 10:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección, con la finalidad de efectuar la APERTURA DE OFERTAS de manera electrónica a través de SEACE.

2. PRESENTACIÓN Y APERTURA DE LAS OFERTAS ELECTRÓNICAS

De acuerdo al cronograma establecido en el SEACE, en la Etapa de Presentación de Ofertas (Electrónica), en la fecha 11/02/25, el Comité de Selección evidenció que presentó ofertas de manera electrónica a través del SEACE, los siguientes postores:

Nº	RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Menú/Acciones
1	20601324491	GOLDSTEEL CONSTRUCTORES & CONSULTORES S.A.C.	11/02/2025	19:33:45	20601324491	11/02/2025	19:54:06	Enviado	Valido	<>
2	20494114217	CONSORCIO UCAYALI	11/02/2025	20:12:20	20494114217	11/02/2025	20:15:09	Enviado	Valido	<>
3	20604718865	CONCRETERA ATLANTICA S.A.C.	11/02/2025	19:15:54	20604718865	11/02/2025	19:18:07	Enviado	Valido	<>

El Comité de Selección, procedió de descargar de manera electrónica a través del SEACE la información de los archivos digitalizados de las ofertas de los postores, con el resultado siguiente:

2.1 GOLDSTEEL CONSTRUCTORES & CONSULTORES S.A.C.: Se verifica que su estado de registro de su oferta es VALIDO, acto seguido se apertura su oferta electrónica, el mismo que se visualiza correctamente.

2.2 CONSORCIO UCAYALI: Se verifica que su estado de registro de su oferta es VALIDO, acto seguido se apertura su oferta electrónica, el mismo que se visualiza correctamente y se evidencia que su contenido es legible.

2.3 CONCRETERA ATLANTICA S.A.C.: Se verifica que su estado de registro de su oferta es VALIDO, acto seguido se apertura su oferta electrónica, el mismo que se visualiza correctamente.

Con fecha 12/02/25 siendo las 3:00 pm, se reunieron los miembros del Comité de Selección, con la finalidad de efectuar la ADMISIÓN DE LAS OFERTAS presentadas.

3. PRESENTACIÓN DE DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA Y FACULTATIVA DE LAS OFERTAS ELECTRONICA:

Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas de los postores, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en el sub numeral 2.2.1. Documentación de presentación obligatoria y 2.2.2. Documentación de presentación facultativa, del numeral 2.2 Contenido de las ofertas del Capítulo II Del procedimiento de selección de las bases integradas.

Nombre o razón social del postor		Presentación de Documentos Obligatorio	Presentación de Documentos Facultativos
1	GOLDSTEEL CONSTRUCTORES & CONSULTORES S.A.C.	Si Presenta Conforme	Si Presenta Conforme
2	CONSORCIO UCAYALI	Si Presenta Conforme	Si Presenta Conforme
3	CONCRETERA ATLANTICA S.A.C.	Si Presenta Conforme	Si Presenta Conforme

4. ADMISIÓN DE LAS OFERTAS ELECTRONICAS

4.1 DETALLES DE LAS OFERTAS ELECTRONICAS QUE NO FUERON ADMITIDAS:

Asimismo, de acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admitieron, por lo que no se les aplicara los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	R.U.C.	Estado
1	NINGUNA	-	-

4.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ELECTRONICAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN.

N°	Nombre o razón social del postor	R.U.C.	Estado
1	GOLDSTEEL CONSTRUCTORES & CONSULTORES S.A.C.	20601324491	ADMITIDA
2	CONSORCIO UCAYALI	20494114217	ADMITIDA
3	CONCRETERA ATLANTICA S.A.C.	20604718865	ADMITIDA

5. REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD DE LAS OFERTAS ELECTRONICAS:

El comité de selección, procedió a verificar la oferta de los postores que respondieron a las características y/o requisitos y condiciones establecidos en los términos de referencia de las bases integradas, verificando que cumpla con los requisitos de admisibilidad detallados en la sección específica de las bases, cabe señalar que la oferta del postor que no cumpla con los requisitos de Admisibilidad debe ser **NO ADMITIDA** (numeral 1.8 de las bases).

DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA, FACULTATIVA Y ADMISIBILIDAD DE LAS OFERTAS.		POSTOR N° 01	POSTOR N° 02	POSTOR N° 03
		GOLDSTEEL CONSTRUCTORES & CONSULTORES S.A.C.	CONSORCIO UCAYALI	CONCRETERA ATLANTICA S.A.C.
A		¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?
A.1	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Si cumple	Si cumple	Si cumple
A.2	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Si cumple	Si cumple	Si cumple
A.3	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	Si cumple	Si cumple	Si cumple
A.4	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Si cumple	Si cumple	Si cumple
A.5	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Si cumple	Si cumple	Si cumple

A.6	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Si cumple	Si cumple	Si cumple
A.7	El precio de la oferta en soles (Anexo N° 6)	Si cumple	Si cumple	Si cumple
B	DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA	¿PRESENTA?	¿PRESENTA?	¿PRESENTA?
B.1	En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad.	Si cumple	Si cumple	Si cumple
B.2	Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°11).	Si cumple	Si cumple	Si cumple
B.3	Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV. (Anexo N° 7).	Si cumple	Si cumple	Si cumple
C	TERMINO DE REFERENCIA - (ADMISIÓN DE LA OFERTA)	¿ADMITIDO?	¿ADMITIDO?	¿ADMITIDO?
C.1	RESULTADO DE ADMISIBILIDAD	ADMITIDA, Si cumple con los requisitos de Admisibilidad	ADMITIDA, Si cumple con los requisitos de Admisibilidad	ADMITIDA, Si cumple con los requisitos de Admisibilidad

- ✓ El postor **GOLDSTEEL CONSTRUCTORES & CONSULTORES S.A.C.:** Ha cumplido con la presentación de los documentos obligatorios requeridos, las mismas que responden a las condiciones, características y/o requisitos de los términos de referencia – Requerimiento Técnico Mínimo e información complementaria del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección de las bases integradas, en tal sentido, ha sido considerado ADMITIDA al cumplir con los requerimientos técnicos mínimos; se evidencia que en dicha oferta se consideró en los gastos generales variables una disminución sustancial a este costo y es en este donde se considera los pagos del personal clave, lo que pone en riesgo la calidad durante la ejecución de la obra, considerándose así una oferta temeraria según el análisis técnico del comité.
- ✓ El postor **CONSORCIO UCAYALI:** Ha cumplido con la presentación de los documentos obligatorios requeridos, las mismas que responden a las condiciones, características y/o requisitos de los términos de referencia – Requerimiento Técnico Mínimo e información complementaria del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección de las bases

integradas, en tal sentido, ha sido considerado ADMITIDA al cumplir con los requerimientos técnicos mínimos.

- ✓ El postor **CONCRETERA ATLANTICA S.A.C.**: Ha cumplido con la presentación de los documentos obligatorios requeridos, las mismas que responden a las condiciones, características y/o requisitos de los términos de referencia – Requerimiento Técnico Mínimo e información complementaria del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección de las bases integradas, en tal sentido, ha sido considerado ADMITIDA al cumplir con los requerimientos técnicos mínimos.

6. FACTOR DE EVALUACIÓN.

6.1 PRECIO:

Acto seguido, se procede con la evaluación del precio, el mismo que se efectúa en concordancia con los factores de evaluación previstos en las bases integradas del procedimiento de selección:

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A. PRECIO	
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).</p>	<p>La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $P_i = \frac{Q_m \times PMP}{Q_i}$ <p> <i>I = Oferta</i> <i>Pi = Puntaje de la oferta a evaluar</i> <i>Qi = Precio i</i> <i>Qm = Precio de la oferta más baja</i> <i>PMP = Puntaje máximo del precio</i> </p> <p style="text-align: right;">100³³ puntos</p>

PUNTAJE DEL FACTOR PRECIO	POSTOR N° 01	POSTOR N° 02	POSTOR N° 03
PRECIO OFERTADO	S/ 3,686,146.92	S/ 4,094,408.80	S/ 4,095,718.80
PUNTAJE DEL FACTOR PRECIO	100.00	90.03	90.00
BONIFICACIÓN POR DEL 5% DE REMYPE	5.00	4.50	4.50
RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TECNICA	105.00	94.53	94.50

FACTOR DE EVALUACIÓN		POSTOR N° 01	POSTOR N° 02	POSTOR N° 03
		PUNTAJE	PUNTAJE	PUNTAJE
A.	PRECIO			
	Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.	100.00	90.03	90.00
	Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N°6).			
BONIFICACIÓN POR DEL 5% DE REMYPE		5.00	4.50	4.50
RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TECNICA		105.00	94.53	94.50

7. CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Acto seguido, se procede con la calificación de las ofertas, el mismo que se efectúa en concordancia con los requisitos de calificación previstos en las bases integradas del procedimiento de selección:

PUNTAJE DEL FACTOR PRECIO	POSTOR N° 01	POSTOR N° 02	POSTOR N° 03
PRECIO OFERTADO	S/ 3,686,146.92	S/ 4,094,408.80	S/ 4,095,718.80
PUNTAJE DEL FACTOR PRECIO	100.00	90.03	90.00
BONIFICACIÓN POR DEL 5% DE REMYPE	5.00	4.50	4.50
RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TECNICA	105.00	94.53	94.50
ORDEN DE PRELACIÓN	1°	2°	3°
CALIFICACIÓN	DESCALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO

7.1 GOLDSTEEL CONSTRUCTORES & CONSULTORES S.A.C.: se verificó que la documentación requerida para la Acreditación de la Experiencia del Postor, solicitado en las bases integradas como obras similares, el Postor presenta experiencia en la ejecución de obra: Ampliación de vereda peatonal en la comunidad de Porvenir del Distrito de Napo-Provincia de Maynas-departamento de Loreto, CUI N°2451383, y en ese sentido dicha experiencia no cumple con obras iguales al objeto de contratación, muchos menos con la definición de obras similares definidas en las bases, ya que únicamente se valida la experiencia de contratos provenientes de las bases integradas. Y no lo presentado por el postor, ya que sólo acredita experiencia en veredas más no lo solicitado en las bases integradas, que debe ser vías urbanas con pavimentación rígida y/o flexible y/o articulado con veredas y/o aceras, tal como especifica en las bases integradas.

Experiencia en obras similares: Se considerará como obra similar a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones:

Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.

7.2 CONSORCIO UCAYALI: Se verifica que si CALIFICA.

2.3 CONCRETERA ATLANTICA S.A.C.: Se verifica que SI CALIFICA.

Siendo las 11:30 pm se da por concluido la presente y firman las partes en señal de conformidad de lo que doy fe.



.....
Ing. Civil Eli Bustamante Ilatoma
Presidente



.....
SPCC Doris Consuelo Sangama Dahua
Primer miembro



.....
Ing. Civil Rony Manuel Lopez Alvarado
Segundo miembro