

FORMATO N° 26			
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO			
1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	002-CS- AS N°0027-2024-MIDAGRI/AGRORUR-1
		Fecha del informe	26/09/2024
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	JEFE DE LA UNIDAD DE ADMINISTRACION	
3	ANTECEDENTES		
	<p>Con fecha 15.08.2024 se convocó en la Plataforma del Sistema Electronico de Contrataciones del Estado- SEACE el procedimiento de selección clasificado como AS N° 27-2024-MIDAGRI/AGRORUR-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE PERFORACIÓN Y HABILITACIÓN DE DIECISIETE (17) POZOS TUBULARES EN EL MARCO DE LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "RECUPERACION DE ECOSISTEMAS FORESTALES BAJO SISTEMAS SILVOPASTORILES IMPACTADOS POR ACTIVIDADES ANTRÓPICAS EN LOS DISTRITOS DE TAHUAMANU, IBERIA E IÑAPARI DE LA PROVINCIA DE TAHUAMANU DEPARTAMENTO DE MADRE DE DIOS, CON CUI N° 2503915."</p> <p>Con fecha 18.09.2024, el comite de selección, por unanimidad, declaro desierto el procedimiento de seleccion AS N° 27-2024-MIDAGRI/AGRORUR-1.</p>		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACION DEL SERVICIO DE PERFORACIÓN Y HABILITACIÓN DE DIECISIETE (17) POZOS TUBULARES EN EL MARCO DE LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "RECUPERACION DE ECOSISTEMAS FORESTALES BAJO SISTEMAS SILVOPASTORILES IMPACTADOS POR ACTIVIDADES ANTRÓPICAS EN LOS DISTRITOS DE TAHUAMANU, IBERIA E IÑAPARI DE LA PROVINCIA DE TAHUAMANU DEPARTAMENTO DE MADRE DE DIOS, CON CUI N° 2503915."	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	AS N° 27-2024-MIDAGRI/AGRORUR-1	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	UN (01) ITEM	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No hubo registrados en el procedimiento de selección		*****
	No se presentaron ofertas, a pesar que se registraron los participantes		*****
	Segun ACTA DE REUNION PARA EL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO del 2 de setiembre de 2024, se obtuvo el siguiente detalle: ITEM: Se presentaron cinco (05) ofertas, de la verificacion de la presentacion de las mismas se concluye que cuatro (4) fueron admitidos, y evaluados. Asimismo, de la verificación del cumplimiento de los requisitos de calificación, se determinó que existió una (1) oferta calificada presentada por el		

**FORMATO N° 26**

**INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO**

	<p>postor BKA CONSULTORES &amp; EJECUTORES SAC, que supera el valor estimado por lo cual, de conformidad con lo establecido en el artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, numeral 68.3 se solicitó la reducción de su oferta, y en respuesta el postor ofertó el monto de S/. 410,000.00 que siguió siendo mayor al valor estimado; por lo que recomendó gestionar la ampliación de la disponibilidad presupuestal por el monto de S/. 45,180.00</p> <p>De acuerdo al Memorando N° 2574-2024-MIDAGRI-DVDAFIR-AGRO RURAL-DE/UPPI del 13 de setiembre de 2024, la Unidad de Planificación, Presupuesto e Inversiones, comunica que no se cuenta con recursos disponibles para tal acción.</p> <p>En tal sentido, en aplicación del numeral 68.5 del RLCE, con fecha 18 de setiembre de 2024, el Comité de Selección, procedió a rechazar la oferta y se comunicó la declaratoria del desierto a través del SEACE, consintiéndose el desierto el 25 de setiembre de 2024.</p>	<b>X</b>
--	---	----------

6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	-----
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	-----
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	-----
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	-----
6.5	Otras	Causas imputables a los postores	X

7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:			
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		-----
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		-----
7.4	La absolucion de consultas y observaciones, obedece a errores al definir los servicios similares		-----
7.5	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión y/o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas (Ver Acta de Desierto)		X
7.6	Otros	.....	-----
7.7	Detallar el sustento técnico de las posibles causas		

# FORMATO N° 26

## INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

De la evaluación realizada los postores:  
De la revisión de las propuestas recibidas, se observa que existió pluralidad de postores; sin embargo, los postores no tomaron en consideración lo descrito en el pliego de absolución de consultas y/o observaciones, así como en las bases integradas, por consiguiente incurrieron en error al enviar su propuesta. Asimismo, la única propuesta calificada, fue rechazada por ser superior al valor estimado, y por no contarse con mayores recursos económicos. Por tanto de acuerdo a lo estipulado en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado "El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida (...)".

En tal sentido, de la evaluación de las cuatro (4) ofertas presentadas, se tiene que tres (3) fueron descalificadas y solo una (1) fue calificada y rechazada por ser mayor al valor estimado. Por lo que en atención a lo señalado en las bases integradas, existieron ofertas admitidas, evaluadas y calificadas; por lo que se demuestra pluralidad de postores.

### 8 RECOMENDACIONES

a) Confirmar si persiste la necesidad de la CONTRATACION DEL SERVICIO DE PERFORACIÓN Y HABILITACIÓN DE DIECISIETE (17) POZOS TUBULARES EN EL MARCO DE LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "RECUPERACION DE ECOSISTEMAS FORESTALES BAJO SISTEMAS SILVOPASTORILES IMPACTADOS POR ACTIVIDADES ANTROPICAS EN LOS DISTRITOS DE TAHUAMANU, IBERIA E IÑAPARI DE LA PROVINCIA DE TAHUAMANU DEPARTAMENTO DE MADRE DE DIOS, CON CUI N° 2503915.

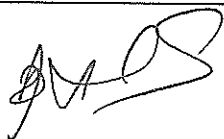
b) Conforme a las causas probables antes mencionadas, se sugiere al área usuaria/técnica, salvo mejor parecer, realizar los ajustes, que considere necesario a fin de no volver a declarar desierto considerando la última versión y revisión del pliego de absolución de consultas y observaciones del procedimiento de selección.

c) En ese sentido, de confirmarse la persistencia de la necesidad, se solicita realizar una nueva convocatoria del procedimiento de selección AS N° 27-2024-MIDAGRI/AGROUR-1, considerando que las razones por las que no se concluyó el referido procedimiento de selección, responden a que los postores, no formularon adecuadamente su oferta de acuerdo a lo establecido en las bases integradas.

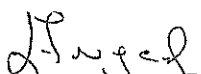
### 9 FIRMAS DE COMITÉ DE SELECCIÓN

Contando con el quórum reglamentario para sesionar y adoptar acuerdos válidos de conformidad con lo dispuesto por el artículo 46° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Comité de selección suscribe el presente documento.

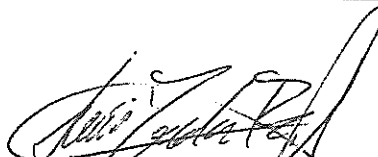
9



JOSE BARTOLOME SUAREZ SALVADOR  
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



ANGEL FERNANDO TOSCANO SANTAYANA  
Primer Miembro



LUIS JACINTO TABOADA BARRETO  
Segundo Miembro

