

**ACTA DE APERTURA, EVALUACION, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2023-CS/MDSJT-PRIMERA CONVOCATORIA**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO  
DEL PROYECTO: "CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN 19 VIAS LOCALES DEL DISTRITO DE  
SAN JERÓNIMO DE TUNAN, PROVINCIA DE HUANCAYO, DEPARTAMENTO DE JUNIN" CON CUI N° 2616497.**

En el Auditorio de la Municipalidad Distrital de San Jerónimo de Tunan, siendo las 12:10 horas del día 28 de noviembre de 2023, se reunieron los miembros del Comité de Selección: Presidido por Jorge Luis Mallma Dávila – Presidente Titular, Edwin Gary Salazar Porras - Primer Miembro Suplente y Marcos Edison Tello Oscanoa – Segundo Miembro Titular, designado mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 094-2023-MDSJT/GM, para la preparación, conducción, realización del procedimiento hasta su culminación del Proceso de Selección **Adjudicación Simplificada N° 003-2023-CS/MDSJT -Primera Convocatoria**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN 19 VIAS LOCALES DEL DISTRITO DE SAN JERÓNIMO DE TUNAN, PROVINCIA DE HUANCAYO, DEPARTAMENTO DE JUNIN" CON CUI N° 2616497**. Participa de este acto Edwin Gary Salazar Porras en su condición de Primer Miembro Suplente en remplazo de Mayra del Pilar Escudero Maldonado – Primer Miembro Titular quien se encuentra ausente por comisión servicio.

**AGENDA:**

- ✓ Apertura, evaluación de ofertas y otorgamiento de buena pro.

**DESARROLLO DE LA AGENDA:**

El presidente da inicio al acto, informado y dejando constancia, que luego de haber publicado la convocatoria en el portal del SEACE, se registraron los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10201159534	ARCE RECUAY VLADIMIR LEO	10/11/2023	Válido		10/11/2023	10201159534	
2	Proveedor con RUC	10443009855	TOVAR MEDINA MICHAEL JUNIOR	15/11/2023	Valido		15/11/2023	10443009855	
3	Proveedor con RUC	20551736131	WASICHAY PERU S.A.C.	09/11/2023	Válido		09/11/2023	20551736131	
4	Proveedor con RUC	20601898935	KYRIOS INGENIEROS E.I.R.L.	08/11/2023	Válido		08/11/2023	20601898935	

A continuación, se realizó la verificación y descarga de las propuestas presentadas por los postores mediante el SEACE, siendo los siguientes:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20601898935	CONSORCIO KYRIOS	16/11/2023	08:55:27	20601898935	16/11/2023	08:59:31	Enviado	Valido		
2	10443009855	CONSORCIO SAN JERONIMO	16/11/2023	23:55:47	10443009855	16/11/2023	23:56:42	Enviado	Valido		

N°	N° de RUC	Nombre o razón Social del postor	ARCHIVO DESCARGADO DEL SEACE	
01	20601898935	<b>CONSORCIO KYRIOS (Integrado por:)</b> - 10410720456 - TACURY MENDOZA FERNANDO JAVIER. - 10199424039 - TOVAR HUANCA ELMER RAUL. - 20601898935 - KYRIOS INGENIEROS E.I.R.L.	Documentos generales de la oferta	Archivo con detalle de monto ofertado
			 PROPUESTA TECNICA SAN JERONIMO.pdf 86590.0 Kb	 (566.0 KB)
02	10443009855	<b>CONSORCIO SAN JERONIMO (Integrado por:)</b> - 10443009855 - TOVAR MEDINA MICHAEL JUNIOR. - 10439191398 - PERALTA DE LA O MARCO POLO. - 10442512413 - FLORES GUERRERO RONALD WILDER	Documentos generales de la oferta	Archivo con detalle de monto ofertado
			 P. TECNICA_compressed.pdf 44677.0 Kb	 (1987.0 KB)

**(A) ADMISIÓN DE OFERTAS:**

EL comité de Selección previo a la evaluación de ofertas realiza la apertura de las ofertas electrónicas de los postores que presentaron a través del SEACE, para su verificación de los documentos de presentación obligatoria mencionados en el



numeral 2.2.1.1. del Capítulo II de la sección de las Bases Integradas del proceso de selección, conforme se detalla a continuación:

Consecuentemente el Comité procede a verificar los requisitos de admisión de las empresas que presentaron sus ofertas a través del SEACE, obteniéndose los siguientes resultados:

DOCUMENTOS OBLIGATORIOS PARA ADMISIÓN DE OFERTA		CONSORCIO KYRIOS	CONSORCIO SAN JERONIMO
<b>A. Documentos para la admisión de la oferta</b>			
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1)	CUMPLE	CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE	CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)	CUMPLE	CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)	CUMPLE	CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo Nº 4)	CUMPLE	CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo Nº 5)	CUMPLE	CUMPLE
<b>CONDICIÓN</b>		<b>ADMITIDA</b>	<b>ADMITIDA</b>

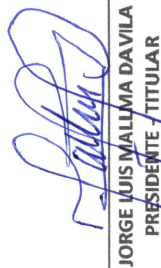
Revisado la documentación de presentación obligatoria de los postores referido al cuadro anterior, éstas se encuentran conformes y admitidas; consecuentemente habilitada para la continuidad en el presente procedimiento de selección.

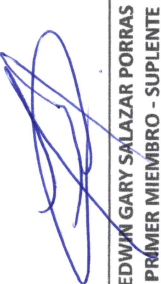
**(B) CALIFICACIÓN DE OFERTAS:**


Acto seguido, en relación a las ofertas admitidas, el comité de selección procedió a la calificación de estas en atención a lo prescrito por el literal B del numeral 3.2 Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, desarrollándose de la siguiente manera:

POSTOR		CONSORCIO KYRIOS	CONSORCIO SAN JERONIMO
<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>			
<b>A</b>	<b>CAPACIDAD LEGAL</b>	<b>CALIFICA</b>	<b>CALIFICA</b>
	HABILITACIÓN		
<b>B</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
<b>B.1</b>	<b>CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE</b>		
	FORMACIÓN ACADÉMICA		
<b>B.2</b>	<b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>		
<b>B.3</b>	<b>EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO</b>		
<b>C</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<b>CALIFICA</b>	<b>CALIFICA</b>
	<b>Requisitos:</b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.00 VEZ EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Construcción y/o Mejoramiento y/o Instalación y/o creación y/o Ampliación en proyectos de: Pistas y Veredas y/o Transitabilidad vehicular y/o Transitabilidad vehicular y peatonal y/o Movilidad Urbana y/o Carreteras y/o Camino vecinal.  <b>Acreditación:</b> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".	El postor ha acreditado una experiencia que asciende al importe de <b>S/ 722.901.00 (SETECIENTOS VEINTIDOS MIL NOVECIENTOS UNO CON 00/100 soles)</b> , que equivale a 4.82 veces el valor referencial.	El postor ha acreditado una experiencia que asciende al importe de <b>S/ 326.000.00 (TRESCIENTOS VEINTISE MIL CON 00/100 soles)</b> , que equivale a 2.17 veces el valor referencial.



  
**JORGE LUIS MALIMA DAVILA**  
 PRESIDENTE - TITULAR

  
**EDWIN GARY SALAZAR PORRAS**  
 PRIMER MIEMBRO - SUPLENTE

  
**MARCOS EDISON TELLO OSCANOVA**  
 SEGUNDO MIEMBRO - TITULAR

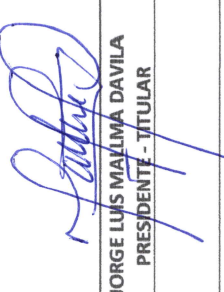

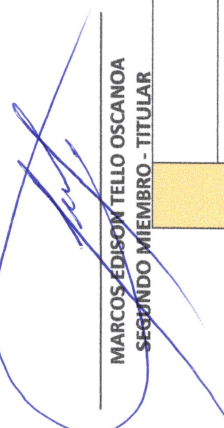
<p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el <b>Anexo N° 8</b> referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p> <p>En el caso de servicios de supervisión en ejecución, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de una persona absorbida como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9.</p> <p>Cuando en los contratos, órdenes de servicio o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de servicio o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el <b>Anexo N° 8</b> referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p>		
<b>CONDICIÓN</b>	<b>CALIFICA</b>	<b>CALIFICA</b>

Asimismo, se indica que el Artículo 49, numeral 49, del Reglamento, establece que: "Tratándose de obras y consultorías de obras, la capacidad técnica y profesional es verificada por el órgano encargado de las contrataciones para la suscripción del contrato..."

### (C) EVALUACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS:

Determinadas la calificación de la oferta presentada, el Comité de Selección procederá a la evaluación técnica de las ofertas en atención a lo prescrito en el Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas, desarrollándose de la siguiente manera:

POSTORES		CONSORCIO KYRIOS	CONSORCIO SAN JERONIMO
	FACTOR DE EVALUACIÓN (Capítulo IV-Bases)	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	RESULTADO
A.	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b> (VALOR REFERENCIAL S/ 150,000.00)	<b>(MAXIMO 60 PUNTOS)</b>	<b>60 PUNTOS</b>
	<p><b>Evaluación:</b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a <b>DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN</b>, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><b>Acreditación:</b> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M &gt;= [2.00] veces el valor referencial: <b>[60] puntos</b></p> <p>M &gt;= [1.5] veces el valor referencial y &lt; [2.0] veces el valor referencial: <b>[30] puntos</b></p> <p>M &gt; [1.0] veces el valor referencial y &lt; [1.5] veces el valor referencial: <b>[15] puntos</b></p>	<p>El postor ha acreditado una experiencia que asciende al importe de <b>S/ 722.901.00 (SETECIENTOS VEINTIDOS MIL NOVECIENTOS UNO CON 00/100 soles)</b>, que equivale a 4.82 veces el valor referencial.</p> <p>El postor ha acreditado una experiencia que asciende al importe de <b>S/ 326.000.00 (TRESCIENTOS VEINTISE MIL CON 00/100 soles)</b>, que equivale a 2.17 veces el valor referencial.</p>

B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	(MAXIMO 40 PUNTOS)	40 PUNTOS	08 PUNTOS
<p> JORGE LUIS MÁLAMA DAVILA PRESIDENTE - TITULAR</p> <p> EDWIN GARY SALAZAR PORRAS PRIMER MIEMBRO - SUPLENTE</p> <p> MARCOS EDISON TELLO OSCANOA SEGUNDO MIEMBRO - TITULAR</p>	<p><b>Evaluación:</b> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: Factor 01: Conocimiento y descripción del Proyecto. Factor 02: Cronograma del Servicio. Factor 03: Plan de Trabajo. Factor 04: Descripción de Actividades. Factor 05: Matriz de Asignación de responsabilidades.</p> <p><b>Acreditación:</b> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	FACTOR 01: 08 Puntos.	08	<p><b>00</b></p> <p>ITEM 4.2 objetivo específico menciona que se definirá el Área de intervención del proyecto, indicando que el área ya se encuentra determinada en el estudio de pre inversión.</p> <p>No realiza la descripción de la consultoría, debiendo realizar la descripción del proyecto, puesto que el ítem 05 este contenido se desarrolla en el plan de trabajo.</p> <p>No define el conocimiento del proyecto, puesto que debió tomar como referencia los antecedentes que son de acceso de público en el portal del <a href="http://invierte.pe">invierte.pe</a>, no identificando la necesidad de intervención de los trabajos a realizar en las 19 vías que plantea el proyecto.</p>
		FACTOR 02: 08 Puntos.	08	08
		FACTOR 03: 08 Puntos.	08	<p><b>00</b></p> <p>En el ítem metas planteadas indica "El plan de trabajo refleja nuestra experiencia, en la ejecución de proyectos mejoramiento, ampliación, rehabilitación de caminos vecinales y puentes", no siendo concordante con el objeto del proceso de selección: "Creación del servicio de movilidad urbana en 19 vías locales del Distrito de San Jerónimo de Tunan, Provincia de Huancayo, Departamento de Junín" con CUI N° 2616497.</p>
		FACTOR 04: 08 Puntos.	08	<p><b>00</b></p> <p>Realiza una descripción genérica de los trabajos a realizar, durante la ejecución del servicio, no indicando la descripción en aspectos relevantes como menciona del contenido del Expediente Técnico.</p>
		FACTOR 05: 08 Puntos.	08	<p><b>00</b></p> <p>No tiene relación con las actividades planteadas en el cronograma de servicios.</p> <p>No detalla la responsabilidad de los profesionales en cada etapa de acuerdo a las fases de elaboración del Expediente técnico.</p> <p>No detalla cada etapa desde el inicio hasta la culminación y aprobación del Expediente Técnico</p>
		<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<p><b>100.00 PUNTOS</b></p> <p><b>68.00 PUNTOS</b></p>

En atención a la evaluación efectuada, el postor **CONSORCIO KYRIOS (Integrado por: TACURY MENDOZA FERNANDO JAVIER con RUC N° 10410720456, TOVAR HUANCA ELMER RAUL, con RUC N° 10199424039 y KYRIOS INGENIEROS E.I.R.L., con RUC N° 20601898935), CALIFICA** y pasa a la etapa de evaluación económica en vista que alcanza un puntaje técnico de cien (100 puntos), el cual supera el puntaje mínimo de ochenta (80) puntos de acuerdo a lo establecido por el referido Capítulo IV de la Sección Específica de la Bases Integradas

**(D) APERTURA Y EVALUACION ECONOMICA DE OFERTAS:**

Producto de la evaluación a la oferta electrónica presentada, el postor **CONSORCIO KYRIOS (Integrado por: TACURY MENDOZA FERNANDO JAVIER con RUC N° 10410720456, TOVAR HUANCA ELMER RAUL, con RUC N° 10199424039 y KYRIOS INGENIEROS E.I.R.L., con RUC N° 20601898935),** al haberse obtenido una evaluación mayor a los ochenta (80) puntos en la evaluación técnica, se determina que se encuentra apto para la evaluación de su oferta económica cuyo resultado se detalla a continuación:



POSTORES			CONSORCIO KYRIOS
FACTOR DE EVALUACIÓN (Capítulo IV-Bases)		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	RESULTADO
A.	PRECIO	(MAXIMO 100 PUNTOS)	100 PUNTOS
	<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.  <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N°6).	La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ Donde: I = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio	El postor oferta el importe de <b>S/ 135,000.00</b> <b>(Ciento treinta y cinco mil con 00/100 soles)</b> , que equivale al 90% del valor referencial.
PUNTAJE TOTAL			100.00 PUNTOS

Acto seguido el Comité de Selección teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, precede a determinar el puntaje total de la oferta en atención a lo prescrito por el numeral 2.3 del capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, teniendo la evaluación siguiente:

Orden de Prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico	Puntaje económico	Puntaje Total (PTPi)
		C1 = 0.80	C2=0.20	
1	CONSORCIO KYRIOS	80.00	20.00	100.00

Los miembros del comité de selección por **UNANIMIDAD**, dan por aprobado los resultados de la evaluación del puntaje total, otorgando la buena pro al postor: **CONSORCIO KYRIOS (Integrado por: TACURY MENDOZA FERNANDO JAVIER con RUC N° 10410720456, TOVAR HUANCA ELMER RAUL, con RUC N° 10199424039 y KYRIOS INGENIEROS E.I.R.L., con RUC N° 20601898935)**, por el monto de su oferta asciende al importe de **S/ 135,000.00 (Ciento treinta y cinco mil con 00/100 soles)**, incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio de consultoría a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en su oferta económica los tributos respectivos.

En acto de fe y en señal absoluta y plena conformidad, los miembros del Comité de Selección firman por unanimidad el presente documento, siendo las 18:35 horas del día 28 de noviembre del 2023, se dio por finalizado el presente acto y no encontrándose observaciones a la presente acta, se firma el presente en señal de conformidad.

  
 JORGE LUIS MALLMA DAVILA  
 PRESIDENTE - TITULAR

  
 EDWIN GARY SALAZAR PORRAS  
 PRIMER MIEMBRO - SUPLENTE

  
 MARCOS EDISON TELLO OSCANOA  
 SEGUNDO MIEMBRO - TITULAR