

FORMATO N° 15					
ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS					
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)					
1	NÚMERO DE ACTA		FORMATO N° 15		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
En San Martín de Porres, a los 16 de diciembre del 2024, en los ambientes de la Oficina de Abastecimiento y Patrimonio, a las 08:20 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante formato N° 04, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 031-2024-CS/MDSMP - 2, PARA LA CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA CREACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES DE LA URBANIZACIÓN EL ROSAL II DISTRITO DE SAN MARTÍN DE PORRES, PROVINCIA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LIMA CON CUI N° 2687041 - 1RA ETAPA, a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	JHAIR HUGO VALVERDE TARAZONA	Titular	X	Dependencia	SUBGERENCIA DE OBRAS PUBLICAS, ESTUDIOS Y PROYECTOS
		Suplente			
Primer Miembro	HOOVER JESUS MENDOZA ESPINO	Titular	X	Dependencia	SUBGERENCIA DE OBRAS PUBLICAS, ESTUDIOS Y PROYECTOS
		Suplente			
Segundo Miembro	YDA ESTHER GUEVARA FLOREZ	Titular	x	Dependencia	OFICINA DE ABASTECIMIENTO Y PATRIMONIO
		Suplente			
El segundo miembro titular, renunció al cargo de Jefe de la Oficina de Abastecimiento y Patrimonio, por lo cual, el segundo miembro suplente cumplirá sus funciones del titular.					
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
N°	Nombre o razón social del participante			RUC	
1	CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C			20557574884	
2	LFX INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - LFX S.A.C.			20535152587	
3	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.			20392861492	
4	ROAGA CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS S.A.C.			20523814363	
5	PROFESIONALES EN TODO S.A.C.			20554027106	
6	CRONOS INVERSIONES & SERVICIOS INDUSTRIALES S.A.C.			20524740606	
7	ZOCARUDA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.			20542543346	
8	AFCAZA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.			20533607773	
9	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.			20601505828	
10	CORPORACION FRANMEGA S.A.C.			20605034196	
11	CORPORACION XIANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			20517623394	
12	CORPORACION INGENIERIA Y DESARROLLO S.A.C.			20505566468	
13	CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L			20600645511	
14	INVERSIONES Y CONTRATISTAS EMS S.A.C.			20608789864	
15	CORPORACION KUSCA PERU S.A.C.			20609437040	
16	EDIFICA GGSOL E.I.R.L.			20612003191	
17	CONSTRUCTORA VALDIVIESO PROYECTOS E INVERSIONES S.A.C.			20604736421	
18	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC			20518861604	
19	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.			20555976268	
20	INVERSIONES & JUVE CORP S.A.C.			20604517690	
21	ACO CONSTRUCTORA E.I.R.L.			20604661553	
22	SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.			20608837630	
23	SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHEYCONSAC			20457396946	

24	MALLORCA INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20611268778
25	CORPORACION NEBCAS S.A.C.	20556159930
26	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20489665604
27	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20261295246
28	CONSTRUCTORA URBANUZ PERU S.R.L.	20605139109
29	JAEC CONTRATISTAS GENERALES SRL	20506123501
30	LUNAREJO CARRASCO PERCI ADRIAN	10096036502
31	AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.	20134101190
32	CONSTRUCCION & CONTRATISTA GENERALES H.R.J.J. E.I.R.L	20515711008
33	VCP CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.	20603550677
34	ALE INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C. - ALE- ICS.A.C.	20603456654
35	CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C	20550812984
36	R & M CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20509186961
37	TRUJILLO BIENES & MULTISERVICIOS E.I.R.L.	20601376068
38	JUSAL INVERSIONES E.I.R.L.	20600183762
39	GREBO CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS S.A.C. - GREBO S.A.C.	20603194676
40	CORPORACION JARA Y CHAVEZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20508349301
41	INGPUT S.A.C.	20603236344
42	JOMF CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20445639321
43	CONSTRUCTORA MALLQUI CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20514319368
44	OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20516615088
45	REEMP ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20600163796
46	DAHE SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	20601437539
47	CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20268887785
48	JJVL CONTRATISTAS GENERALES SAC	20606702222
49	PACORQ S.R.L	20608408747
50	MASSARI CONTRATISTAS GENERALES SAC	20514194212

5

#### DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la plataforma del SEACE de manera digital sus ofertas

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	05.12.2024	11:36:43



2	R & M CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	05.12.2024	13:43:11
3	AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.	05.12.2024	15:19:38
4	LFX INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - LFX S.A.C.	05.12.2024	15:53:57
5	TRUJILLO BIENES & MULTISERVICIOS E.I.R.L.	05.12.2024	16:02:49
6	ROAGA CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS S.A.C.	05.12.2024	06:13:51
7	CONSORCIO NORTE	05.12.2024	18:38:17
8	CONSORCIO SAYANI	05.12.2024	18:54:19
9	CONSORCIO TIGER Y ASOCIAOS	05.12.2024	19:06:33
10	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES SAC	05.12.2024	20:29:38
11	GREBO CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS S.A.C. - GREBO S.A.C.	05.12.2024	21:05:58
12	CONSORCIO EL ROSAL II	05.12.2024	21:36:58
13	CONSORCIO TIERRA VIVA	05.12.2024	22:15:55
14	CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L	05.12.2024	22:23:34
15	CONSORCIO ROSALES	05.12.2024	22:32:22
16	CONSORCIO PREDATOR	05.12.2024	22:50:53
17	CONSORCIO SAN MARTIN	05.12.2024	22:56:07
18	CONSORCIO TAURO	05.12.2024	23:37:21

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

#### 7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación (REVISAR ANEXO N°1):

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES SAC	VER ANEXO N°01
2	CONSORCIO SAN MARTIN conformado por las empresas CONSTRUCTORA MALLQUI CONTRATISTAS GENERALES SAC y DAHE SERVICIOS	VER ANEXO N°01
3	CONSORCIO TAURO conformado por las empresas PROFESIONALES EN TODO SAC y CRONOS INVERSIONES & SERVICIOS GENERALES SAC	VER ANEXO N°01

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que exceden el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".

Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas. (...)".

#### 8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	CONSORCIO SAN MARTIN conformado por las empresas CONSTRUCTORA MALLQUI CONTRATISTAS GENERALES SAC y DAHE SERVICIOS GENERALES EIRL	ITEM UNICO
	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES SAC	ITEM UNICO
1	CONSORCIO TAURO conformado por las empresas PROFESIONALES EN TODO SAC y CRONOS INVERSIONES & SERVICIOS GENERALES SAC	ITEM UNICO

#### 9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

##### DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN




La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N° 02, que forma parte de la presente Acta.

#### 10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SAN MARTIN conformado por las empresas CONSTRUCTORA MALLQUI CONTRATISTAS GENERALES SAC y DAHE SERVICIOS GENERALES EIRL
------	---------------------------------------	--

		FACTORES		PUNTAJES
		PRECIO S/ 815,640 49		100
		Bonificacion del 5% por Mype		5
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		105
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES SAC	
		FACTORES		PUNTAJES
		PRECIO S/ 815,664 91		99 99
		Bonificacion del 5% por Mype		5
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		104.99
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO TAURO conformado por las empresas PROFESIONALES EN TODO SAC y CRONOS INVERSIONES &SERVICIOS GENERALES SAC	
		FACTORES		PUNTAJES
		PRECIO S/ 906,267 21		90
		Bonificacion del 5% por Mype		5
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		95
11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN			
N° DE ORDEN DE PRELACIÓN		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TOTAL
1		CONSORCIO SAN MARTIN conformado por las empresas CONSTRUCTORA MALLQUI CONTRATISTAS GENERALES SAC y DAHE SERVICIOS GENERALES EIRL		105
3		V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES SAC		104.99
4		CONSORCIO TAURO conformado por las empresas PROFESIONALES EN TODO SAC y CRONOS INVERSIONES &SERVICIOS GENERALES SAC		95
CALIFICACIÓN				
12	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO SAN MARTIN conformado por las empresas CONSTRUCTORA MALLQUI CONTRATISTAS GENERALES SAC y DAHE SERVICIOS GENERALES EIRL
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE NO CUMPLE
		A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
		A.2	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
		A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49 3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139 1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
		A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
		B.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
12	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES SAC
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE NO CUMPLE
		A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
		A.2.	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
		A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49 3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139 1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
		A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
		B.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
12	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO TAURO conformado por las empresas PROFESIONALES EN TODO SAC y CRONOS INVERSIONES &SERVICIOS GENERALES SAC
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE NO CUMPLE
		A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
		A.2.	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
		A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49 3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139 1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
		A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
		B.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X

13	<b>RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b>	
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases.	
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	<b>CONSORCIO SAN MARTIN conformado por las empresas CONSTRUCTORA MALLQUI CONTRATISTAS GENERALES SAC y DAHE SERVICIOS GENERALES EIRL</b>	
14	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>	
	Siendo, las 20:10 horas del día 16 de Diciembre del 2024 y habiendose la unica oferta admitida los integrantes del Comité de Selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admision de ofertas y calificacion del presente procedimiento de seleccion de acuerdo con el analisis efectuado y el cuadro denominado ANEXO N° 01 y 02 adjunto que forma parte del Acta.	
15		
	<b>JHAIR HUGO VALVERDE TARAZONA</b> PRESIDENTE TITULAR	
		
	<b>HOOWER JESUS MENDOZA ESPINO</b> PRIMER MIEMBRO TITULAR	<b>YDA ESTHER GUEVARA FLOREZ</b> SEGUNDO MIEMBRO TITULAR
<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>		



**ANEXO N°01**

**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 031-2024-CSMDSMP SEGUNDA CONVOCATORIA**

"CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DE LA URBANIZACION EL ROSAL II, DISTRITO DE SAN MARTIN DE PORRES, PROVINCIA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LIMA, CUI 2587041 - 1ERA. ETAPA"


**ADMISIBILIDAD**

N°	POSTOR	a) DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR. CUANDO SE TRATE DE CONSORCIO, ESTA DECLARACIÓN JURADA SERÁ PRESENTADA POR CADA UNO DE LOS CONSORCIADOS - ANEXO N° 01.	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (ANEXO N° 2)	d) Declaración Jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (ANEXO N° 3)	e) Declaración Jurada de plazo de ejecución de la obra. (ANEXO N° 4)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas ANEXO 5	g) EL PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES, (ANEXO N° 6)	RESULTADO LOGISTICA	RESULTADO INVERSIONES PUBLICAS
1	OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S R L	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CUMPLE	PRESENTA	NO CORRESPONDE	PRESENTA	NO ADMITIDO	<p>DE REVISADO LA OFERTA DEL POSTOR SE DESPRENDE QUE INCUMPLE CON LO DECLARADO EN EL ANEXO N°3 - DD.JJ. DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TECNICO, SEGÚN NUMERAL 3.1 DEL CAPITULO II DE LAS BASES, YA QUE PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR, ADJUNTA 7 EXPERIENCIAS EN EJECUCIONES DE OBRAS. EN CUANTO A LA EXPERIENCIA 2 ADJUNTA UN CONTRATO MAS ACTA DE RECEPCION DE OBRA Y CONFORMIDAD DE OBRA, EN ESTAS DOS ULTIMAS NO PRECISA QUE EL MONTO DE EJECUCION, SOLO INDICA MONTO CONTRATADO, POR LA CUAL NO SE PUEDE DAR POR VALIDO, ASIMISMO EN CUANTO A LAS EXPERIENCIAS 3, 4, 5, 6 Y 7, ADJUNTAN CONTRATO MAS ACTA DE RECEPCION DE OBRA, EN ELLA SOLO SEÑALAN MONTO CONTRATADO MAS NO MONTO EJECUTADO, PRODUCTO DE ALGUN ADICIONAL O DEDUCTIVO, TODO ELLO EN CONCORDANCIA CON EL NUMERAL III, DEL ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE. "Contrato y su respectiva constancia de prestación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución". POR LO EXPUESTO, NO SE ADMITE SU OFERTA, ya que solo se considerara la primera experiencia del postor por el monto de S/675,985.85, Y LO SOLICITADO EN LAS BASES INTEGRADAS ES DE S/. 906,267.21.</p>

2	R & M CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO	<p>DE REVISADO LA OFERTA DEL POSTOR SE DESPRENDE QUE INCUMPLE CON LO SEÑALADO EN EL NUMERAL 11 - "VALOR REFERENCIAL", DE LOS REQUERIMIENTOS TECNICOS MINIMOS DE LAS BASES, YA QUE DEBIO MANTENER LOS MONTO DE LOS GASTOS FIJOS Y VARIABLES CONSIGNADOS EN EL EXPEDIENTE TECNICO O PODRIAN HABER SIDO SUPERIORES, SIN EMBARGO EL POSTOR OFERTO COMO GASTO FIJO EL MONTO DE S/. 6,855.18, SIENDO EN EL EXPEDIENTE TECNICO (S/. 7,630.00), Y OFERTO COMO GASTO VARIABLE EL MONTO DE S/. 50,751.35, SIENDO EN EL EXPEDIENTE TECNICO (S/. 56,371.92). POR LO EXPUESTO, CONSIDERANDO QUE ESTA INFORMACION ES INSUBSANABLE, DE CONFORMIDAD CON EL ARTICULO 60 - "SUBSANACION DE LAS OFERTAS", NUMERAL 60.4 DEL RLCE, NO SE ADMITE SU OFERTA.</p>
3	AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S A	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO	<p>DE REVISADO LA OFERTA DEL POSTOR SE DESPRENDE QUE INCUMPLE CON LO SEÑALADO EN EL NUMERAL 11 - "VALOR REFERENCIAL", DE LOS REQUERIMIENTOS TECNICOS MINIMOS DE LAS BASES, YA QUE DEBIO MANTENER LOS MONTO DE LOS GASTOS FIJOS Y VARIABLES CONSIGNADOS EN EL EXPEDIENTE TECNICO O PODRIAN HABER SIDO SUPERIORES, SIN EMBARGO EL POSTOR OFERTO COMO GASTO VARIABLE EL MONTO DE S/. 19,200.58, SIENDO EN EL EXPEDIENTE TECNICO (S/. 56,371.92), ASIMISMO, INCUMPLIO CON EL NUMERAL 14.17 DE LOS RTM, YA QUE SE SOLICITO REDUCIR A DOS DECIMALES LA INCIDENCIA PORCENTUAL DE LOS GASTOS FIJOS Y VARIABLES, SIN EMBARGO EL POSTOR OFERTA (2.999999%) PARA L GASTO FIJO. POR LO EXPUESTO, CONSIDERANDO QUE ESTA INFORMACION ES INSUBSANABLE, DE CONFORMIDAD CON EL ARTICULO 60 - "SUBSANACION DE LAS OFERTAS", NUMERAL 60.4 DEL RLCE, NO SE ADMITE SU OFERTA.</p>

4	LFX INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - LFX S.A.C	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CUMPLE	PRESENTA	NO CORRESPONDE	PRESENTA	NO ADMITIDO	DE REVISADO LA OFERTA DEL POSTOR SE DESPRENDE QUE INCUMPLE CON LO DECLARADO EN EL ANEXO N°3 - DD.JJ. DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TECNICO, SEGÚN NUMERAL 3.1 DEL CAPITULO II DE LAS BASES, YA QUE PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR, ADJUNTA 6 EXPERIENCIAS EN EJECUCIONES DE OBRAS, EN CUANTO A LA EXPERIENCIA 5 Y 6 ESTAS SON REFERENTE A CREACION DE LOSA DEPORTIVA Y RECUPERACION DE LOSA DEPORTIVA, RESPECTIVAMENTE, EXPERIENCIAS DISTINTAS A LAS SOLICITADAS EN LAS BASES INTEGRADAS. POR LO EXPUESTO, NO SE ADMITE SU OFERTA, YA QUE SOLO SE CONSIDERARA LAS EXPERIENCIAS 1, 2, 3 y 4, PERO ESTAS SUMAN UN TOTAL DE S/.609,128.08, Y LO SOLICITADO EN LAS BASES INTEGRADAS ES DE S/. 906,267.21.
5	TRUJILLO BIENES & MULTISERVICIOS E.I.R.L	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CUMPLE	PRESENTA	NO CORRESPONDE	PRESENTA	NO ADMITIDO	DE REVISADO LA OFERTA DEL POSTOR SE DESPRENDE QUE INCUMPLE CON LO DECLARADO EN EL ANEXO N°3 - DD.JJ. DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TECNICO, SEGÚN NUMERAL 3.1 DEL CAPITULO II DE LAS BASES, YA QUE PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR, ADJUNTA 7 EXPERIENCIAS EN EJECUCIONES DE OBRAS, EN CUANTO A LAS EXPERIENCIAS 1, 2, 3, 4 y 6 ESTAS SON REFERENTE A MANTENIMIENTOS CORRECTIVOS DE AREA DE MOVIMIENTO DE AERONAVES, AREA DE MANIOBRAS, PLATAFORMA DE AERONAVES, ETC. EXPERIENCIAS DISTINTAS A LAS SOLICITADAS EN LAS BASES INTEGRADAS. ASIMISMO, LA EXPERIENCIA 7, SI BIEN ES EN CONSTRUCCION DE PISTAS EN EL DISTRITO DE CARABAYLLO, ADJUNTA EL CONTRATO CON SU CONFORMIDAD, PERO EN ESTE ULTIMO SOLO SEÑALA EL MONTO CONTRATADO MAS NO EL MONTO EJECUTADO, ASIMISMO LAS FACTURAS ADJUNTADAS SUMAN S/. 283,893.50 Y LOS DEPOSITOS NO COINCIDEN CON EL MONTO FACTURADO, POR CONSIGUIENTE EL ACTA DE CONFORMIDAD INCUMPLE CON EL NUMERAL III, DEL ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE. "Contrato y su respectiva constancia de prestación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución". POR LO EXPUESTO, NO SE ADMITE SU OFERTA, YA QUE SOLO SE CONSIDERARA LA EXPERIENCIA 5, POR UN MONTO DE 872,582.51 Y LO SOLICITADO EN LAS BASES INTEGRADAS ES DE S/. 906,267.21.

4 + 4






6	ROAGA CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS S A C	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO	<p>DE REVISADO LA OFERTA DEL POSTOR SE DESPRENDE QUE INCUMPLE CON LO SEÑALADO EN EL NUMERAL 11 - "VALOR REFERENCIAL", DE LOS REQUERIMIENTOS TECNICOS MINIMOS DE LAS BASES, YA QUE DEBIO MANTENER LOS MONTOS DE LOS GASTOS FIJOS Y VARIABLES CONSIGNADOS EN EL EXPEDIENTE TECNICO O PODRIAN HABER SIDO SUPERIORES, SIN EMBARGO EL POSTOR OFERTO COMO GASTO FIJO EL MONTO DE S/. 6,854.61, SIENDO EN EL EXPEDIENTE TECNICO (S/. 7,630.00), Y OFERTO COMO GASTO VARIABLE EL MONTO DE S/. 50,747.12, SIENDO EN EL EXPEDIENTE TECNICO (S/. 56,371.92). POR LO EXPUESTO, CONSIDERANDO QUE ESTA INFORMACION ES INSUBSANABLE, DE CONFORMIDAD CON EL ARTICULO 60 - "SUBSANACION DE LAS OFERTAS", NUMERAL 60.4 DEL RLCE, NO SE ADMITE SU OFERTA.</p>
7	CONSORCIO NORTE	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CUMPLE	PRESENTA	NO ADMITIDO	<p>DE REVISADO LA OFERTA DEL POSTOR EN LA PROMESA DE CONSORCIO LA EMPRESA CORPORACION JARA Y CHAVEZ SAC DECLARA ser el responsable de la veracidad de los documentos para la Experiencia de Obras Similares, Sin embargo la empresa ALE INGENIERIA &amp; CONSTRUCCION SAC NO DECLARA QUE SE HARA RESPONSABLE DE LA VERACIDAD DE LOS DOCUMENTOS PARA LA EXPERIENCIA DE OBRAS SIMILARES.</p> <p>contradiendo lo declarado como CONSORCIO en su Anexo N° 2, NUMERAL vi), "Ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección". ASIMISMO, SE VERIFICA QUE EN SU PROMESA DE CONSORCIO NO INDICA QUIEN SERA EL OPERADOR TRIBUTARIO, ENCARGADO DE LA FACTURACION, INCUMPLIENDO CON LA DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE, "PARTICIPACION DE PROVEEDORES EN CONSORCIO", EN EL INCISO D) DEL PUNTO 1. CONTENIDO MINIMO DEL NUMERAL 7.4.2. PROMESA DEL CONSORCIO. SUMADO A ELLO EL PUNTO 2. MODIFICACION DEL CONTENIDO, DEL MISMO NUMERAL, PRECISA QUE LAS OBLIGACIONES DE LOS CONSORCIADOS NO PUEDEN SER MODIFICADAS CON OCASION A LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO DE CONSORCIO, POR TAL MOTIVO NO SE ADMITE SU OFERTA.</p>

4729

8	CONSORCIO SAYANI	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CUMPLE	PRESENTA	NO ADMITIDO	<p>DE REVISADO LA OFERTA DEL POSTOR, SE VERIFICA QUE EN SU PROMESA DE CONSORCIO NO INDICA QUIEN SERA EL OPERADOR TRIBUTARIO, ENCARGADO DE LA FACTURACION, INCUMPLIENDO CON LA DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE, "PARTICIPACION DE PROVEEDORES EN CONSORCIO", EN EL INCISO D) DEL PUNTO 1. CONTENIDO MINIMO DEL NUMERAL 7.4.2. PROMESA DEL CONSORCIO. SUMADO A ELLO EL PUNTO 2. MODIFICACION DEL CONTENIDO, DEL MISMO NUMERAL, PRECISA QUE LAS OBLIGACIONES DE LOS CONSORCIADOS NO PUEDEN SER MODIFICADAS CON OCASION A LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO DE CONSORCIO, POR TAL MOTIVO NO SE ADMITE SU OFERTA.</p>
9	CONSORCIO TIGER Y ASOCIADOS	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CUMPLE	NO ADMITIDO	<p>DE REVISADO LA OFERTA DEL POSTOR, EN SU ANEXO N°06-PRECIO DE LA OFERTA, OFERTA COMO COSTO DIRECTO EL MONTO DE S/. 563,216.91, ASI COMO EL GASTO VARIABLE EL 10.01% = S/. 56,371.92, EN CUANTO AL GASTO FIJO: 1.35% = S/. 7,630.00 Y UTILIDAD POR 11.36% = S/. 64,001.92. SIN EMBARGO REALIZANDO LOS CALCULOS ARITMETICOS, SE PRECISA QUE EL POSTOR SE HA EQUIVOCADO EN REALIZAR LOS CALCULOS, DEBIENDO SER DE LA SIGUIENTE MANERA: EL C.D. = S/. 563,216.91, EL GASTO VARIABLE: 10.01% = 56,378.01, EL GASTO FIJO: 1.35% = 7,603.43 Y LA UTILIDAD: 11.36%=63,981.44, EL CALCULO DEL IGV, ES DE S/. 124,412.36. HACIENDO UN MONTO TOTAL OFERTADO, LA SUMA DE S/. 815,592.15. MONTO INFERIOR AL LIMITE INFERIOR PERMITIDO - 90%. POR LO EXPUESTO NO SE ADMITE SU OFERTA.</p>
10	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	PRESENTA	ADMITIDO	<p>DE REVISADO LA OFERTA DEL POSTOR, EN SU ANEXO N°06-PRECIO DE LA OFERTA, OFERTA COMO COSTO DIRECTO EL MONTO DE S/. 596,669.36, ASI COMO EL GASTO VARIABLE EL 9.45% = S/. 56,371.92, EN CUANTO AL GASTO FIJO: 1.28% = S/. 7,630.00 Y UTILIDAD POR 5.12% = S/. 30,549.47. SIN EMBARGO REALIZANDO LOS CALCULOS ARITMETICOS, SE PRECISA QUE EL POSTOR SE HA EQUIVOCADO EN REALIZAR LOS CALCULOS, DEBIENDO SER DE LA SIGUIENTE MANERA: EL C.D. = S/. 596,669.36, EL GASTO VARIABLE: 9.45% = 56,385.25, EL GASTO FIJO: 1.28% = 7,637.37 Y LA UTILIDAD: 5.12%=30,549.47, EL CALCULO DEL IGV, ES DE S/. 124,423.46. HACIENDO UN MONTO TOTAL OFERTADO, LA SUMA DE S/. 815,664.91. MONTO SUPERIOR AL LIMITE INFERIOR PERMITIDO - 90%. POR LO EXPUESTO SE ADMITE SU OFERTA.</p>

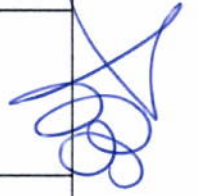
11	GREBO CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS S.A.C. - GREBO S.A.C	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO	DE REVISADO LA OFERTA DEL POSTOR, EN SU ANEXO N°06-PRECIO DE LA OFERTA, OFERTA COMO COSTO DIRECTO EL MONTO DE S/. 640,019.22, ASI COMO EL GASTO VARIABLE EL MONTO DE S/. 28,800.00, EN CUANTO AL GASTO FIJO: EL MONTO DE S/. 7,200.00 Y UTILIDAD POR 2.375168480000% = S/. 15,201.53. POR LO EXPUESTO EL POSTOR INCUMPLE CON LO SEÑALADO EN EL NUMERAL 11 Y CON EL 14.17 DE LOS REQUERIMIENTOS TECNICOS MINIMOS ADJUNTADO A LAS BASES, YA QUE NO REDUJO A DOS DECIMALES LA INCIDENCIA PORCENTUAL DE LA UTILIDAD, COMO TAMPOCO SEÑALO LA INCIDENCIA PORCENTUAL DE LOS GASTOS FIJOS Y VARIABLES. POR LO EXPUESTO, NO SE ADMITE SU OFERTA.
12	CONSORCIO EL ROSAL II	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CUMPLE	PRESENTA	PRESENTA	NO ADMITIDO	DE REVISADO LA OFERTA DEL POSTOR SE DESPRENDE QUE INCUMPLE CON LO DECLARADO EN EL ANEXO N°3 - DD.JJ. DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TECNICO, SEGÚN NUMERAL 3.1 DEL CAPITULO II DE LAS BASES, YA QUE PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR, ADJUNTA 1 EXPERIENCIA EN EJECUCION DE OBRA. SI BIEN ES EN CREACION DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL, ADJUNTA EL CONTRATO CON SU ACTA DE RECEPCION, PERO EN ESTE ULTIMO SOLO SEÑALA EL MONTO CONTRATADO MAS NO EL MONTO EJECUTADO. POR CONSIGUIENTE EL ACTA DE RECEPCION DE OBRA INCUMPLE CON EL NUMERAL III, DEL ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE. "Contrato y su respectiva constancia de prestación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución". POR LO EXPUESTO, NO SE ADMITE SU OFERTA.




13	CONSORCIO TIERRA VIVA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO	<p>DE REVISADO LA OFERTA DEL POSTOR EN LA PROMESA DE CONSORCIO SOLO SEÑALA QUE LA EMPRESA REEMP. ASOCIADOS SCRL SERA EL RESPONSABLE DE LA ELABORACION, VERIFICACION Y VERACIDAD DE LA PROPOSTA DEL PROCESO DE SELECCIÓN. SIN EMBARGO LA EMPRESA CONSULTING CENTER S &amp; Q SCRL, SEÑALA EL APOORTE EN LA EXPERIENCIA, PERO NO SEÑALA SER RESPONSABLE DE LA VERACIDAD DE LA DOCUMENTACION, INCUMPLIENDO CON LO DECLARADO EN EL NUMERAL v) DEL ANEXO N° 2 DE SU OFERTA. POR OTRO LADO, EL POSTOR OFERTA EL MONTO DE \$/ 8,200.00 COMO GASTO FIJO Y \$/ 32,800.00 COMO GASTO VARIABLE. Y NO INDICO LA INCIDENCIA PORCENTUAL. ASIMISMO OFERTO COMO UTILIDAD 3.13225345000%, DEBIENDO REDUCIRLO A DOS DECIMALES. POR LO EXPUESTO EL POSTOR INCUMPLE CON LO SEÑALADO EN EL NUMERAL 11 Y CON EL 14.17 DE LOS REQUERIMIENTOS TECNICOS MINIMOS ADJUNTADO A LAS BASES, YA QUE NO REDUJO A DOS DECIMALES LA INCIDENCIA PORCENTUAL DE LA UTILIDAD, COMO TAMPOCO SEÑALO LA INCIDENCIA PORCENTUAL DE LOS GASTOS FIJOS Y VARIABLES. POR LO EXPUESTO, NO SE ADMITE SU OFERTA.</p>
14	CONSORCIO MONTENEGRO E I R L	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CUMPLE	PRESENTA	NO ADMITIDO	<p>DE REVISADO LA OFERTA DEL POSTOR SE DESPRENDE QUE INCUMPLE CON LO DECLARADO EN EL ANEXO N°3 - DD.JJ. DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TECNICO, SEGÚN NUMERAL 3.1 DEL CAPITULO II DE LAS BASES, YA QUE PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR, ADJUNTA 4 EXPERIENCIAS EN EJECUCIONES DE OBRAS. EN CUANTO A LAS EXPERIENCIAS 2 Y 3 ADJUNTA EL CONTRATO CON SU ACTA DE RECEPCION DE OBRAS, PERO EN ESTE ULTIMO SOLO SEÑALA EL MONTO CONTRATADO MAS NO EL MONTO EJECUTADO, POR CONSIGUIENTE EL ACTA DE RECEPCION DE OBRAS INCUMPLE CON EL NUMERAL III, DEL ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/JCE. "Contrato y su respectiva acta de recepcion de obra de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución". ASIMISMO, SE TIENE QUE LA EXPERIENCIA N° 4, ES SOBRE ADQUISICION DE ARMADO DE ALUMBRADO PUBLICO, DICHA EXPERIENCIA ES DISTINTA A LO SOLICITADO EN LOS RTM DE LAS BASES. POR LO EXPUESTO, NO SE ADMITE SU OFERTA, YA QUE SOLO SE CONSIDERARA LA EXPERIENCIA 1, POR UN MONTO DE \$/ 733,975.04 Y LO SOLICITADO EN LAS BASES INTEGRADAS ES DE \$/ 906,267.21.</p>

41



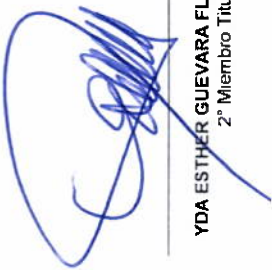
15	CONSORCIO ROSALES	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CUMPLE	NO ADMITIDO	DE REVISADO LA OFERTA DEL POSTOR, EN SU ANEXO N°06-PRECIO DE LA OFERTA, OFERTA COMO GASTO VARIABLE EL MONTO DE S/. 54,284.35, DEBIENDO SER IGUAL O MAYOR DE S/. 56,371.92. POR LO EXPUESTO EL POSTOR INCUMPLE CON LO SEÑALADO EN EL NUMERAL 11 DE LOS REQUERIMIENTOS TECNICOS MINIMOS ADJUNTADO A LAS BASES, YA QUE DEBIO MANTENER LOS MONTO DE LOS GASTOS VARIABLES SEÑALADOS EN EL EXPEDIENTE TECNICO DE LA OBRA U OFERTAR MAYOR MONTO, POR LO EXPUESTO, NO SE ADMITE SU OFERTA.
16	CONSORCIO PREDATOR	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CUMPLE	NO ADMITIDO	DE REVISADO LA OFERTA DEL POSTOR SE DESPRENDE QUE INCUMPLE CON LO SEÑALADO EN EL NUMERAL 11 - "VALOR REFERENCIAL", DE LOS REQUERIMIENTOS TECNICOS MINIMOS DE LAS BASES, YA QUE DEBIO MANTENER LOS MONTO DE LOS GASTOS FIJOS Y VARIABLES CONSIGNADOS EN EL EXPEDIENTE TECNICO O PODRIAN HABER SIDO SUPERIORES, SIN EMBARGO EL POSTOR OFERTO COMO GASTO FIJO EL MONTO DE S/. 6,990.93, SIENDO EN EL EXPEDIENTE TECNICO (S/. 7,630.00). Y OFERTO COMO GASTO VARIABLE EL MONTO DE S/. 51,756.37, SIENDO EN EL EXPEDIENTE TECNICO (S/. 56,371.92). POR LO EXPUESTO, CONSIDERANDO QUE ESTA INFORMACION ES INSUBSANABLE, DE CONFORMIDAD CON EL ARTICULO 60 - "SUBSANACION DE LAS OFERTAS", NUMERAL 60.4 DEL RLCE, NO SE ADMITE SU OFERTA.
17	CONSORCIO SAN MARTIN	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	ADMITIDO	ADMITIDO
18	CONSORCIO TAURO	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	ADMITIDO	ADMITIDO



HOOWER JESUS MENDOZA ESPINO  
1° Miembro Titular



JHAIR HUGO VALVERDE TARAZONA  
Presidente Suplente



YDA ESTHER GUEVARA FLOREZ  
2° Miembro Titular

ANEXO Nº 02

EVALUACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 031-2024-CS/MDSP. SEGUNDA CONVOCATORIA

"CREACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES DE LA URBANIZACIÓN EL ROSAL II, DISTRITO DE SAN MARTÍN DE PORRES, PROVINCIA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LIMA, CUI 2587041 - 1ERA. ETAPA"

Determinada la admisibilidad de las propuestas, el Comité procede a la EVALUACIÓN de las ofertas admitidas, a fin de determinar el orden de prelación correspondiente, se evalúa las ofertas admitidas, obteniéndose el siguiente resultado

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PRECIO (S/)	PUNTAJE	NOBILITACIÓN MYPE	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN	DESCALIFICADO	NO	SI	COMENTARIO
1	VY7 CONSTRUCCION Y SERVICIOS GENERALES S.A.C	815,664.91	99.99	5	104.99	2	SI	SI	NO	
3	CONSORCIO SAN MARTIN conformado por las empresas CONSTRUCTORA MALLQUI CONTRATISTAS GENERALES SAC y DAHE SERVICIOS GENERALES EIRL	815,640.49	100	5	105	1	SI	SI	NO	
4	CONSORCIO YAURO conformado por las empresas PROFESIONALES EN TODO SAC y CRONOS INVERSIONES & SERVICIOS GENERALES SAC	906,267.21	90	5.00	95.00	3	SI	SI	SI	

JHAIR HUGO VALVERDE TARAZONA  
PRESIDENTE TITULAR

  
HOOVER JESUS MENDOZA ESPINO  
1° MIEMBRO TITULAR

  
YDA ESTHER CUEVARA FLOREZ  
2° MIEMBRO TITULAR



**FORMATO N° 22**  
**ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:**

1	NÚMERO DE ACTA	FORMATO N° 22
---	----------------	---------------

2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En San Martín de Porres, a los 16 de diciembre del 2024, en los ambientes de la Oficina de Abastecimiento y Patrimonio, a las 20:20 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante formato N° 04, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección <b>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 031-2024-CS/MDSMP - 2, PARA LA CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA CREACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES DE LA URBANIZACIÓN EL ROSAL II DISTRITO DE SAN MARTÍN DE PORRES, PROVINCIA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LIMA CON CUI N° 2587041 - 1RA ETAPA,</b> a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.
---	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
	El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	JHAIR HUGO VALVERDE TARAZONA	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENCIA DE OBRAS PUBLICAS, ESTUDIOS Y PROYECTOS
			Suplente			
	Primer Miembro	HOOWER JESUS MENDOZA ESPINO	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENCIA DE OBRAS PUBLICAS, ESTUDIOS Y PROYECTOS
			Suplente			
Segundo Miembro	YDA ESTHER GUEVARA FLOREZ	Titular	x	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO Y PATRIMONIO	
		Suplente				
4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO					
	De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:					
	Nombre o razón social del postor ganador					Monto adjudicado
	CONSORCIO SAN MARTIN conformado por las empresas CONSTRUCTORA MALLQUI CONTRATISTAS GENERALES SAC y DAHE SERVICIOS GENERALES EIRL					S/ 815,640.49

5	<b>BASE LEGAL</b> Artículo 56 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".
---	---

6	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> Los integrantes del COMITÉ DE SELECCIÓN, por UNANIMIDAD, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.
---	--

7	<div style="text-align: center;"> <b>JHAIR HUGO VALVERDE TARAZONA</b> <b>PRESIDENTE TITULAR</b></div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"><div style="text-align: center;"> <b>HOOWER JESUS MENDOZA ESPINO</b> <b>1ER. MIEMBRO TITULAR</b></div><div style="text-align: center;"> <b>YDA ESTHER GUEVARA FLOREZ</b> <b>2DO. MIEMBRO TITULAR</b></div></div>
---	---