



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE KOSHIPATA

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2023-MDK/CS  
(PRIMERA CONVOCATORIA)

1 NÚMERO DE ACTA					
2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL					
En el Distrito de Koshipata, a los 11 días del mes de agosto del año 2023, en la Unidad de Abastecimiento, Almacén y Patrimonio, a las 10:00 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección conformado mediante RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA N° 187-2023-MDK/A, quienes están encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2023-MDK/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE OBRA PARA PROYECTO "CREACIÓN DEL SERVICIO DEPORTIVO EN APY. BARRIOS ALTOS DEL CENTRO POBLADO DE PATRIA DEL DISTRITO DE KOSHIPATA - PROVINCIA DE PAUCARTAMBO - DEPARTAMENTO DEL CUSCO" CUI 2550948, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente.					
3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	ING. MOISES GUTIERREZ PEREZ	Titular	X	Dependencia:	GERENTE DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
		Suplente			
Primer Miembro	CPC. RENE ENRIQUEZ SILVA	Titular	X	Dependencia:	OEC
		Suplente			
Segundo Miembro	ING. NAZVI GUISPE GUTIERREZ	Titular	X	Dependencia:	ASISTENTE TÉCNICO DE GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
		Suplente			
4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES					
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL PARTICIPANTE	RUC	ESTADO		
1	ROMAINVILLE YTURRIAGA HILMERD ROBERTO	10238566288	Válido		
2	SALAS HURTADO ELDER ZACARIAS	10282190537	Válido		
3	EMP SERVICIOS TRANSP CARGA LUZ DE LUNA	20229677200	Válido		
4	ENRIQUEZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA ENRIQUEZ S.A.C.	20338543701	Válido		
5	EL HORIZONTE S.R.L.	20365869178	Válido		
6	CORPORACIÓN INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	20407863250	Válido		
7	AMC INGENIEROS S.R.L.TDA.	20443107593	Válido		
8	AYLLU S.R.L.	20452446069	Válido		
9	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.	20486554180	Válido		
10	DJL GLOBAL CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - DJL CONSTRUCTORES S.A.C.	20490197771	Válido		
11	DAHUA CONSULTORES S.A.C.	20490282009	Válido		
12	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA B & A SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA B & A S.A.C.	20496409739	Válido		
13	C & B INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - C & B INGENIEROS E.I.R.L.	20496577506	Válido		
14	INDUSTRIAS ATY EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20480816765	Válido		
15	MULTISERVICIO JESUS EL NAZARENO S.A.C.	20494315034	Válido		
16	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494966320	Válido		
17	C.T.A. CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20506878789	Válido		
18	ANKA E.I.R.L.	20527760071	Válido		
19	LOS DELFINES CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20528083491	Válido		
20	INGEXCON CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20534293519	Válido		
21	INVERSIONES GENERALES PEGASO C & N SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20541570536	Válido		
22	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	20542052921	Válido		
23	INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION & CONSULTORES PERU S.A.C.	20542681731	Válido		
24	CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C.	20557574864	Válido		
25	EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA CONTRATISTAS GENERALES ASOCIADOS ANDES PERU JHR S.R.L.	20600147286	Válido		
26	INGENIERIA-ENERGIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600326574	Válido		
27	MONTOYA INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - MONTOYA INGENIEROS E.I.R.L.	20601665591	Válido		
28	LAYO CONSTRUCTORA Y SERVICIOS E.I.R.L.	20601973406	Válido		
29	TEKSA S.A.	20602067671	Válido		
30	AJ & AC INGENIEROS E.I.R.L.	20602434814	Válido		
31	GEOTEC EXPLORER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GEOTEC EXPLORER S.A.C.	20603144462	Válido		
32	INCSA GROUP EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - INCSA GROUP E.I.R.L.	20604546838	Válido		
33	QUEI TECH PERU E.I.R.L.	20605238663	Válido		
34	CONSTRUCTORA IRCIVEPA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20607750027	Válido		
35	SCOBAR CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20609391724	Válido		
36	CORPORACION VAL INGENIEROS E.I.R.L.	20610807489	Válido		
37	ICOMET CONTRATISTAS E.I.R.L.	20611159201	Válido		
5 DETALLE DE LOS POSTORES					
En el día y horario señalado con el cronograma del procedimiento, los siguientes postores presentaron su oferta de manera electrónica a través del SEACE.					
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Fecha de presentación	Hora de presentación		
1	GEOTEC EXPLORER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GEOTEC EXPLORER S.A.C.	10/08/2023	20:48:48		
2	CONSORCIO SAME Integrado por F.E.M. CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. 50% * SCOBAR CONTRATISTAS E.I.R.L. 25% ICOMET CONTRATISTAS E.I.R.L. 25%	10/08/2023	22:43:20		
6 Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas de los mencionados postores y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.					
2.2.1. Documentación de presentación obligatoria		POSTOR 01	POSTOR 02		
2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta		GEOTEC EXPLORER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GEOTEC EXPLORER S.A.C.	CONSORCIO SAME Integrado por F.E.M. CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. 50% * SCOBAR CONTRATISTAS E.I.R.L. 25% * ICOMET CONTRATISTAS E.I.R.L. 25%		
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N°1)		Si cumple	Si cumple		
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta		Si cumple	Si cumple		
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)		Si cumple	Si cumple		
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)		Si cumple	Si cumple		





# MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE KOSÑIPATA

## ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2023-MDK/CS (PRIMERA CONVOCATORIA)

e) Declaración jurada de plazo de ejecución de obra. (Anexo N°4)	Si cumple	Si cumple
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N°5)	No corresponde	Si cumple
g) El precio de la oferta en SOLES y; El desglose de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. (Anexo N°6) El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos(2) decimales.	No cumple	Si cumple
<b>Detalle de la Oferta</b>	<b>NO ADMITIDO</b>	<b>ADMITIDO</b>

7 EL COMITÉ DE SELECCIÓN, procede a verificar los precios ofertados por los POSTORES, recalculando los montos ofertados, en concordancia con la OPINION N° 205-2017-DTN que señala lo siguiente: "El comité de selección debe verificar la operación aritmética empleada para formular la oferta económica en los procedimientos de selección convocados bajo el sistema a precios unitarios, a efectos de corregir dicha operación cuando corresponda; ahora bien, si se advierte que el resultado de la sumatoria de los parciales obtenidos luego de multiplicar los precios unitarios propuestos por las cantidades referenciales consignadas en el expediente técnico de obra, era inferior al noventa por ciento(90%) del valor referencial el Comité de selección debía rechazar la oferta económica teniendo por no admitida."

VALOR REFERENCIAL		LIMITE INFERIOR(90%)	LIMITE SUPERIOR(110%)	
1'872,235.99 (UN MILLÓN OCHOCIENTOS SETENTA Y DOS MIL DOSCIENTOS TREINTA Y CINCO Y 99/100 SOLES)		1'685,012.40 (UN MILLÓN SEISCIENTOS OCHENTA Y CINCO MIL DOCE Y 40/100 SOLES)	2'059,459.99 (DOS MILLONES CINCUENTA Y NUEVE MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE Y 59/100 SOLES)	
N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	Monto de Oferta	Monto Oferta Recalculado	Porcentaje del VALOR REFERENCIAL
1	GEOTEC EXPLORER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GEOTEC EXPLORER S.A.C	1,885,012.50	1,885,012.50	80.00001%
2	CONSORCIO SAME Integrado por • F.E.M. CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. 50% • SCOBAR CONTRATISTAS E.I.R.L. 25% • KOMET CONTRATISTAS E.I.R.L. 25%	1,869,875.99	1,869,875.99	99.87395%

8

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	Monto de Oferta	Monto Oferta Recalculado	Porcentaje del VALOR REFERENCIAL
1	GEOTEC EXPLORER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GEOTEC EXPLORER S.A.C	1,885,012.50	1,885,012.50	80.00001%

1 En su ANEXO 6 de su oferta indica el monto Total S/ 1, 685,012.50, pero en la descripción del monto existe un error que dice: "UN MILLON, SEIS CIENTOS OCHENTAY CINCO MIL CERO DOCE CERO CINCUENTA CENTIMOS". Según lo establecido en el artículo 80 en su numeral 4 del reglamento indica que cuando exista divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En el presente caso, de la revisión de su oferta del postor el error está en lo indicado en letras por tanto no corresponde asumir la prevalencia en este caso; por tanto, su precio indicado en su Anexo 6 no es válido

2 En el desglose de partidas presentado desde el folio 163 al 162 de su oferta no se establece el contenido del desglose solicitado en las bases integradas, solo se ha fijado el monto total. Por lo que se puede observar que el postor presenta un formato distinto al de las Bases Integradas, al respecto se tiene la RESOLUCION N°1064-2020-TCE-S1 dicha resolución señala que, "considerando que la oferta económica es elaborada por el propio postor, pero que resulta distinto al exigido en las bases integradas, por lo que estamos en un supuesto de no presentación de documentación prevista en estas", asimismo se tiene que según el artículo 80 del reglamento no está prevista la subsanación de la misma.

3 En los folios 143 al 142 de su oferta, presenta un presupuesto desglosado y se tiene lo siguiente: del folio 153 al 148 presenta partidas con su respectiva unidad y metrado pero no indica su precio unitario, ni su precio parcial, y del folio 147 al 142 presenta una serie de columnas de precios de forma confusa, con precios unitarios al 100% y otro al 30%. Así mismo en el folio 142 de su oferta, presenta un resumen de precio. Lo que se evidencian unos valores que no indican su correspondiente concepto, asimismo se ve que no se tiene un orden claro los montos consignados con lo declarado en su Anexo 06, por lo tanto, corresponde NO ADMITIR la oferta.

4 Asimismo, en el folio 173 de su oferta, el postor presenta su RNP y habiendo verificado en el sistema sobre consulta de Registro Nacional de Proveedores en fecha actual se tiene que el postor cuenta tan solo con una Capacidad Máxima de Contratación 500 000 00 (QUINIENTOS MIL Y 00/100), por lo que resulta imposible ADMITIR SU OFERTA.

Artículo 34 del Reglamento de Contrataciones del Estado. 34.1 En el caso de ejecución y consultoría de obras, el valor referencial para convocar el procedimiento de selección no puede tener una antigüedad mayor a los nueve (9) meses, contados a partir de la fecha de determinación del presupuesto de obra o del presupuesto de consultoría de obra, según corresponda, pudiendo actualizarse antes de la convocatoria.

34.2 El valor referencial se determina conforme a lo siguiente:

a) En la contratación para la ejecución de obras, corresponde al monto del presupuesto de obra establecido en el expediente técnico de obra aprobado por la Entidad. Para obtener dicho monto, la dependencia de la Entidad o el consultor de obra que tiene a su cargo la elaboración del expediente técnico realiza las indagaciones de mercado necesarias que le permitan contar con el análisis de precios unitarios actualizado por cada partida y subpartida, teniendo en cuenta los insumos requeridos, las cantidades, precios o tarifas, además de los gastos generales variables y fijos, así como la utilidad. El presupuesto de obra se encuentra suscrito por los consultores de obra y/o servidores públicos que participaron en su elaboración, evaluación y/o aprobación, según corresponda.

b) En el caso de consultoría de obras, el área usuaria proporciona los componentes o rubros, a través de una estructura que permita al órgano encargado de las contrataciones determinar el presupuesto de la consultoría luego de la interacción con el mercado.

34.3 El presupuesto de consultoría de obra detalla los costos directos, los gastos generales, fijos y variables, y la utilidad, de acuerdo a las características, plazos y demás condiciones definidas en los términos de referencia.

34.4 El presupuesto de obra o de la consultoría de obra incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas, seguridad en el trabajo y los costos laborales respectivos conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que le sea aplicable y que pueda incidir sobre el presupuesto.

Artículo 28 del Texto Único Ordenado de la Ley de Contrataciones del Estado. "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas sino resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".

9 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO SAME Integrado por • F.E.M. CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. 50% • SCOBAR CONTRATISTAS E.I.R.L. 25% • KOMET CONTRATISTAS E.I.R.L. 25%	Item Único

10 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN




La evaluación de las ofertas se detalla a continuación





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE KOSÑIPATA

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2023-MDKCS  
(PRIMERA CONVOCATORIA)

<b>11 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b> COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR			
<b>10.1</b>		CONSORCIO SAME Integrado por * F.E.M. CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. 50% * SCOBAR CONTRATISTAS E.I.R.L. 25% * ICOMET CONTRATISTAS E.I.R.L. 25%	
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1			
FACTORES		PRECIO DE LA OFERTA	PUNTAJES
A) PRECIO		S/1 569 875.99	95
D) SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL		PRESENTA	03
E) INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA		PRESENTA	02
PUNTAJE TOTAL			100
BONIFICACIÓN POR MYPE			5.00
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			105.00
<b>12 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</b> De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:			
N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO SAME Integrado por * F.E.M. CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. 50% * SCOBAR CONTRATISTAS E.I.R.L. 25% * ICOMET CONTRATISTAS E.I.R.L. 25%		105.00
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación			
<b>13 CALIFICACIÓN</b> Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer, segundo y tercer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:			
<b>13.1</b>		CONSORCIO SAME Integrado por * F.E.M. CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. 50% * SCOBAR CONTRATISTAS E.I.R.L. 25% * ICOMET CONTRATISTAS E.I.R.L. 25%	
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1			
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	NO APLICA	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	NO APLICA	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	NO APLICA	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN			
<b>14 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b> De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		
1	CONSORCIO SAME Integrado por * F.E.M. CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. 50% * SCOBAR CONTRATISTAS E.I.R.L. 25% * ICOMET CONTRATISTAS E.I.R.L. 25%		
DE SER EL CASO INCLUIR:			
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	
1			
<b>15 ACUERDO ADOPTADO</b> El Comité de Selección, da por aprobado los resultados de la evaluación de la oferta y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Oferta y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.			
<b>16</b>			
			
ING. MOISÉS GUTIÉRREZ PÉREZ			
NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			
			
CPC. RENÉ ENRÍQUEZ SILVA		ING. NAZMI QUISPE GUTIÉRREZ	
NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO		NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO	