

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1 NÚMERO DE ACTA

5-AS 07- 2024-MDP/CS-1

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, Plateria , a los 18 días del mes de noviembre del año 2024, en el local de la Oficina de Logística, a las 16:30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCION GERENCIAL, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección: ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 07-2024-MDP/CS-1 , cuyo objeto de convocatoria es el servicio de consultoría de obra para la supervisión de Obra: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL DE LA IE. N°1207 SANTA ROSA DE LA LOCALIDAD DE CAMATA, DISTRITO DE PLATERIA- PROVINCIA DE PUNO- DEPARTAMENTO DE PUNO, a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS., a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	DAVID CHOQUE ARCE	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA
		Suplente			
Primer Miembro	EDWIN LLANO MAMANI	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE LOGISTICA
		Suplente			
Segundo Miembro	JESUS JAVIER QUISPE PARI	Titular	X	Dependencia:	SUPERVISION Y LIQUIDACION
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:

De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 18 de noviembre del 2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	VELASQUEZ CAYO ROGER	100
2	CALSIN CUTIMBO MARCO ANTONIO	100

APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	VELASQUEZ CAYO ROGER	94,747.48	90
2	CALSIN CUTIMBO MARCO ANTONIO	94,747.60	90

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6 DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
1	VELASQUEZ CAYO ROGER	PRESENTA OFERTA ECONOMICA EN SU ANEXO 6 SOLO A SUMA ALZADA CUANDO EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ES A ESQUEMA MIXTO, POR LO QUE DEBIA PRESENTARSE BAJO EL ESQUEMA DE TARIFAS Y SUMA ALZADA PARA LA LIQUIDACION.

7 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS


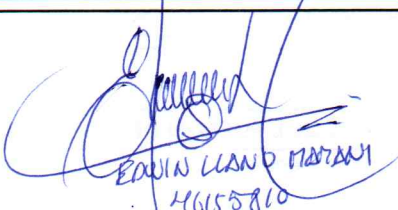

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL	
	NO CORRESPONDE	
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CALSIN CUTIMBO MARCO ANTONIO	100

8	RESULTADOS FINALES			
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:			
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 =	Puntaje Económico (Pei) C2 =	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CALSIN CUTIMBO MARCO ANTONIO	80	20	100

9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO			
9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO			
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial	
	CALSIN CUTIMBO MARCO ANTONIO	94747.60	Si	
			No	X
9.2	DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)			
	NO CORRESPONDE			

10	ACUERDO ADOPTADO
	Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11	 <p>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PLATERIA</p> <p>Ing. David Choque Arce SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA CATASTRO DESARROLLO URBANO Y RURAL</p>  <p>EDWIN LLANO</p>  <p>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PLATERIA</p> <p>Ing. Jesus Javier Quispe Pa. i SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN</p>		
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		