

**ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS Y ECONOMICAS Y
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

Adjudicación Simplificada N° 012 – 2024 – MPHy/CS – 1ra Convocatoria

En, la Ciudad de Caraz, a los veintisiete (27) días del mes de diciembre del año 2024, en la Oficina de la Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural de la Municipalidad Provincial de Huaylas, sito en Jr. San Martín 1121- Plaza de Armas S/N Caraz – Huaylas - Ancash, a las 08:29 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato N° 004 - 2024 – MPHy/CS, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 012 – 2024 – MPHy/CS, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA (IOARR): RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) CAMINO VECINAL ENTRE LA LOCALIDAD (PUENTE SAN MARTÍN) DE SANTO TORIBIO – BARRIO QUECUAS Y HUAYRAN DISTRITO DE SANTO TORIBIO, PROVINCIA HUAYLAS, DEPARTAMENTO ANCASH, CON C.U.I. N° 2636984**, por un valor referencial de **S/ 85,795.00 (Ochenta y Cinco Mil Setecientos Noventa y Cinco Con 00/100 Soles)**, a fin de efectuar la APERTURA ELECTRONICA, ADMISIÓN, CALIFICACION Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TECNICAS, EVALUACION DE OFERTA ECONOMICA y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Ing. Robles Sartori Juan Oscar	Titular	x	Dependencia:	Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural
		Suplente			
Primer Miembro	Ing. Guerrero Milla Ruy Santiago	Titular	x	Dependencia:	Unidad de Obras y Liquidaciones
		Suplente			
Segundo Miembro	Econ. Jara Huerta Gabriel Felipe	Titular	x	Dependencia:	Unidad de Logística
		Suplente			

I) DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron a través del SEACE, como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10101932040	LEYVA REYNAFARGE ALEX FERNANDO	17/12/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	10164777079	VASQUEZ CARDOZO MANUEL TRINIDAD	18/12/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	10246727819	CHAMPI YANQUI LUIS	19/12/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	10321149869	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	13/12/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	10433867527	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	13/12/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	13/12/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	16/12/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	20602159834	GRUPO ALEPH S.A.C.	14/12/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	15/12/2024	Válido

9 registros encontrados, mostrando 9 registro(s), de 1 a 9. Página 1 / 1.

II) DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en la plataforma SEACE del procedimiento, los siguientes postores presentaron de manera electrónica sus ofertas:

Nº	Nombre o razón social del postor	R.U.C.	Fecha de presentación	Hora de presentación	Forma de presentación
1	CONSORCIO SUPERVISION HUAYLAS		20/12/2024	23:35:35	Electrónico
	Integrantes del Consorcio:				
	JAIMES ACUÑA VICTOR ROBERTH	10700226811			
	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	10450069774			

Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de la oferta técnica del mencionado postor, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si la oferta responde a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

III) APERTURA ELECTRONICA DE OFERTAS TECNICAS

a) CONTENIDO DE LA OFERTA TECNICA

DOCUMENTACION DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA

El Comité de Selección prosigue con la revisión del contenido de las ofertas, a fin de verificar que se cumpla con la presentación de los documentos obligatorios para su admisión, dicho resultado se presenta a continuación:

A. Documentos para la admisión de la oferta	POSTOR 1 CONSORCIO SUPERVISION HUAYLAS
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Presenta
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Presenta
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	Presenta
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de las Bases. (Anexo N° 3).	Presenta
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	Presenta
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Presenta

B) Documentos para acreditar los requisitos de calificación	POSTOR
	CONSORCIO SUPERVISION HUAYLAS
a) Documentos que acreditan los "Requisitos de Calificación" que se detallan en el numeral 3.2 del Capítulo III de las bases	Presenta

DOCUMENTACION DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA

Documentos para acreditar los requisitos de calificación	Postor
	CONSORCIO SUPERVISION HUAYLAS
a) Constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad. En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas	No presenta
b) Documentos que acreditan los "Factores de Evaluación" establecidos en el Capítulo IV de la de las bases.	Presenta
c) Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11)	No Presenta
d) Solicitud de bonificación por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao, según Anexo N° 10	No Presenta

IV) DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, no hay ofertas no admitidas.

V) DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta fue admitida por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISION HUAYLAS	Ítem Único

VI) CALIFICACION DE LAS OFERTAS TECNICAS

DETALLE DE LA CALIFICACION DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

Requisitos de Calificación		Postor
		CONSORCIO SUPERVISION HUAYLAS
A	CAPACIDAD LEGAL	
	HABILITACION	*****
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	

B.1	CALIFICACION DEL PESONAL CLAVE	
	FORMACION ACADEMICA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Cumple
	RESULTADO	CALIFICADA

VII) DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISION HUAYLAS	Ítem Único

VIII) EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS

a) PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSORCIO SUPERVISION HUAYLAS
FACTORES DE EVALUACION		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 puntos
B	METODOLOGIA PROPUESTA	20 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

b) RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, el siguiente postor accede a la etapa de evaluación económica, en vista de que ha obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SUPERVISION HUAYLAS	100 Puntos

c) ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado a las Ofertas.

IX) APERTURA Y EVALUACION DE OFERTAS ECONOMICAS

a) APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de la oferta económica del mencionado postor, cuya oferta es la siguiente:

CONSORCIO SUPERVISION HUAYLAS

ANEXO N° 6

OFERTA ECONÓMICA

(ITEM N° [INDICAR NÚMERO])

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 012 - 2024 - MPhyCS - PRIMERA CONVOCATORIA

Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA UNITARIA OFERTADA	TOTAL OFERTA ECONÓMICA
Supervisión de la obra	75	DÍAS CALENDARIOS	30,318.00	75,795.00
Liquidación de obra (30 DÍAS CALENDARIOS)				10,000.00
				85,795.00

SON: OCHENTA Y CINCO MIL, SETECIENTOS NOVENTA Y CINCO CON 00/100 SOLES

La oferta económica SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio de consultoría a contratar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en su oferta económica los tributos respectivos.

HUAYLAS, 20 DE DICIEMBRE DE 2024

CONSORCIO SUPERVISION HUAYLAS

ADAM EDGAR VÁSQUEZ NINANTA

Representante legal o común, según corresponda

Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal o común, según corresponda

Es de señalar que el numeral 60.4. del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que: *"En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados"* (el subrayado es nuestro).

Es así que, de la verificación efectuada a la Oferta Económica del postor CONSORCIO SUPERVISION HUAYLAS, se advierte que hay errores aritméticos en los cálculos efectuados. Por lo que, amparado en el numeral 60.4. del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Comité de Selección procedió a efectuar la rectificación correspondiente, según el número de periodos de tiempo, periodo o unidad de tiempo y la tarifa unitaria ofertada por el postor; dicha rectificación se muestra en el cuadro siguiente:

Calculo efectuado por el Comité de Selección

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	Nº DE PERIODOS DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA UNITARIA OFERTADA	VALOR OFERTA TOTAL
Supervisión de obra	75	DÍAS CALENDARIO	30,318.00	2,273,850.00
Liquidación de obra (30 Días Calendarios)				10,000.00
				2,283,850.00

Por lo tanto, la oferta económica del postor es lo siguiente:

Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	CONSORCIO SUPERVISION HUAYLAS	2,283,850.00	2,661.98%

b) EVALUACION DE OFERTAS ECONOMICAS

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL

De conformidad con el numeral 28.3 del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%).

Considerando que la oferta del Postor **CONSORCIO SUPERVISION HUAYLAS** es la suma de **S/ 2,283,850.00 (Dos Millones Doscientos Ochenta y Tres Mil Ochocientos Cincuenta Con 00/100 Soles)**, la cual supera en mas del diez por ciento (10%) el valor referencial, por ende, no se encuentra dentro de los limites del valor referencial, su oferta es **RECHAZADA**.

Además, cabe señalar que la oferta económica del postor no esta acorde a las bases integradas del procedimiento, en los aspectos siguientes:

- 1) El número de periodo de tiempo en las Bases Integradas es de 2.5, mientras que la oferta del postor es de 75.
- 2) El periodo o unidad de tiempo en las Bases integradas es en MES, mientras que la oferta del postor es en días calendario.
- 3) El postor NO formula su oferta proponiendo una tarifa fija en base al periodo o unidad de tiempo establecida en las bases.

Es preciso mencionar que, es responsabilidad de cada postor ser diligente con la documentación presentada como parte de su oferta, la cual debe ser clara y congruente, de acuerdo a lo exigido en las bases integradas, además de ello es preciso señalar también que, en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse únicamente la rúbrica y la foliación no siendo pasible de subsanación lo sucedido es este caso, según lo establecido en el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Así mismo, cabe señalar que, la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado 2019, Resolución N° 1693-2019-TCE-S2, indica "(...) no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y

evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno". Así mismo, el Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante Resolución N° 00535-2022-TCE-S2, menciona "(...) cabe traer al análisis lo señalado en las bases integradas del procedimiento de selección, pues estas constituyen las reglas definitivas a las cuales se deben someter los participantes y/o postores, así como el Comité de Selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento.

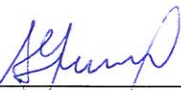
X) DECLARATORIA DE DESIERTO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, los integrantes del Comité de Selección, por **UNANIMIDAD**, en aplicación del Artículo 65° del RLCE, proceden a DECLARAR DESIERTO el procedimiento de selección, en vista que no existe ninguna oferta válida.

Estando conforme a lo actuado, proceden a firmar en señal de conformidad, siendo las 10:19 horas del mismo día.



Ing. Robles Sartori Juan Oscar
Presidente Comité de Selección



Ing. Guerrero Milla Ruy Santiago
Primer Miembro



Econ. Jara Huerta Gabriel Felipe
Segundo Miembro