

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL DE LA SELVA CENTRAL JUAN SANTOS ATAHUALPA

Nomenclatura : AS-SM-6-2024-CS/UNISCJSA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO ¿CREACIÓN DEL SERVICIO DE FORMACIÓN PROFESIONAL EN INGENIERÍA CIVIL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL DE LA SELVA CENTRAL JUAN SANTOS ATAHUALPA EN EL DISTRITO DE CHANCHAMAYO, PROVINCIA DE CHANCHAMAYO, REGIÓN JUN

Ruc/código :	20606191783	Fecha de envío :	17/11/2024
Nombre o Razón social :	KORAL S&D CORPORACIÓN S.C.R.L.	Hora de envío :	12:59:31

Consulta: Nro. 1

Consulta/Observación:

ESTIMADO COMITÉ DE SELECCIÓN, SOLICITO QUE SE EVALUE MODIFICAR LO QUE SE MENCIONA RESPECTO AL PAGO DEL PLAN DE TRABAJO QUE SE INDICA QUE: Este entregable no corresponde a pago alguno, PARA QUE HAYA CONCORDANCIA CON LO MENCIONADO EN EL CAPITULO II SOLUCION DE CONTROVERSIAS DURANTE EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, 2.6 FORMA DE PAGO (PAG 21, 22 Y 58 DE LAS BASES).

Acápite de las bases : Sección: General **Numeral:** III **Literal:** 16.1 **Página:** 42

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

En atención a la consulta presentada por el participante se aclara o se precisa que: El plan de trabajo si tiene pago previa conformidad del evaluador del expediente técnico

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

En las bases integradas se modificara respecto numeral 16.1 del capítulo III Requerimiento, suprimiéndose la "Nota: Este entregable no corresponde a pago alguno".

Entidad convocante : UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL DE LA SELVA CENTRAL JUAN SANTOS ATAHUALPA

Nomenclatura : AS-SM-6-2024-CS/UNISCJSA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO ¿CREACIÓN DEL SERVICIO DE FORMACIÓN PROFESIONAL EN INGENIERÍA CIVIL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL DE LA SELVA CENTRAL JUAN SANTOS ATAHUALPA EN EL DISTRITO DE CHANCHAMAYO, PROVINCIA DE CHANCHAMAYO, REGIÓN JUN

Ruc/código :	20606191783	Fecha de envío :	18/11/2024
Nombre o Razón social :	KORAL S&D CORPORACIÓN S.C.R.L.	Hora de envío :	18:10:25

Consulta: Nro. 2

Consulta/Observación:

ESTIMADO COMITÉ DE SELECCIÓN, SOLICITO ACLARACION SOBRE EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD DONDE INDICA QUE EL POSTOR DEBE ACREDITAR UN MONTO FACTURADO EQUIVALENTE A DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL, SIN EMBARGO EN LOS TERMINOS DE REFERENCIA EN LA PAGINA 163 DICE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR DEBE ACREDITAR UN MONTO FACTURADO EQUIVALENTE A UNO (1) VECES EL VALOR REFERENCIAL, POR LO QUE NO HAY COHERENCIA EN LOS TERMINOS DE REFERENCIA

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: IV Literal: A Página: 81

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

En atención a la consulta presentada por el participante se aclara o se precisa que: el literal c) del capítulo III se refiere a los requisitos de calificación donde se indica (...la experiencia del postor en la especialidad debe acreditar un monto facturado de UNO (1) VECES EL VALOR REFERENCIAL...), ¿ Los requisitos de calificación determinan si los postores cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, lo que debe ser acreditado documentalmente, y no mediante declaración jurada, por otro lado el literal A) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD del capítulo IV FACTORES DE EVALUACION, donde indica (...El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL...) esta referido a la evaluación técnica donde se asigna el puntaje correspondiente para determinar si acceden a la etapa de evaluación económica, Los factores de evaluación son elaborados por el comité de selección estos guardan vinculación, razonabilidad y proporcionalidad con el objeto de la contratación. Por lo que no existe incoherencia entre los términos de referencia y los factores de evaluación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null