



MUNICIPALIDAD  
DISTRITAL DE  
PARCONA



**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA,  
Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE  
JUNÍN Y AYACUCHO"**

**MEMORANDUM N.º 934-2024-GM/MDP**

**DE : LIC. ADM. VICTOR ZARATE JIMENEZ**  
**GERENTE MUNICIPAL**

**A : ING. GUSTAVO ENRIQUE PONCE FARFAN**  
Presidente Titular del Procedimiento de selección AS N°015-2024-  
MDP/CS-1

**ASUNTO : CONTINUAR CON SEGUNDA CONVOCATORIA**

**REFERENCIA : CARTA N°003-2024-CS/AS N°015-2024-MDP/CS-1**

**FECHA : Parcona, 17 de setiembre del 2024**

Es grato dirigirme a usted, para saludarlo cordialmente, y a su vez en atención al documento de referencia donde remite el informe de análisis de desierto de la Adjudicación simplificada N°015-2024-MDP/CS-1 primera convocatoria para la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL CEMENTERIO MUNICIPAL EL ANGEL DEL DISTRITO DE PARCONA- ICA-ICA.

Por lo antes expuesto, se recomienda seguir con la segunda convocatoria del procedimiento de contratación del servicio de consultoría.

Es todo cuanto informo a Usted para conocimiento y fines correspondientes.

Atentamente,



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PARCONA

Lic. Adm. Victor Z. Zarate Jimenez  
GERENTE MUNICIPAL



*[Handwritten signature]*  
P.C. 17/09/2024



MUNICIPALIDAD  
DISTRITAL DE  
PARCONA

PARCONA  
¡SOMOS TODOS!

Ica, 17 de setiembre del 2024.

**CARTA N° 003-2024-CS / AS N° 015-2024-MDP/CS-1**

Señor: (a)

**LIC. ADM. VICTOR ZACARIAS ZARATE JIMENEZ**

Gerente Municipal – MDP.

PRESENTE.-

**ASUNTO** : Remito INFORME DE ANÁLISIS DE DESIERTO

**REF.** : AS N° 015-2024-MDP/CS-1

**PRESENTE.-**

De mi especial consideración;

Tengo el agrado de dirigirme a usted, y a su vez, informar que el Procedimiento de Selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 015-2024-MDP/CS-1 (Primera Convocatoria)**, convocada para la **CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL CEMENTERIO MUNICIPAL EL ANGEL DEL DISTRITO DE PARCONA - ICA - ICA SEGUNDA ETAPA CUI N° 2284413** ha sido declarado Desierto debido a que la única oferta presentada incluyó en su oferta técnica la oferta económica lo cual es motivo de descalificación conforme al inciso b) del art. 82.3 del RLCE, lo cual originó la **DESCALIFICACION** de la oferta presentada, no quedando ninguna oferta valida. En consecuencia, remito a usted el **INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARATORIA DE DESIERTO** para que disponga la continuación de la Segunda Convocatoria del procedimiento puesto que la causa del desierto fue por negligencia de los postores no meritando realizar medidas correctivas al expediente de contratación antes de convocar nuevamente; conforme a lo dispuesto en el Art. 65.2° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Es todo cuanto informo a usted para su conocimiento y fines que estime conveniente

Atentamente;

  
**ING. GUSTAVO ENRIQUE PONCE FARFAN**  
Presidente Titular del Procedimiento de Selección  
**AS N° 015-2024-MDP/CS-1**

**ANEXO:**

1. Copia del Acta de Desierto.



7

## FORMATO N° 26

## INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	001-2024 / AS N° 015-2024-MDP/CS-1
		Fecha del informe	17-sep-24
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENTE MUNICIPAL	
3	<b>ANTECEDENTES</b> Mediante Acta N° 003-2024/AS N° 015-2024-MDP/CS-1 de fecha 12 de setiembre de 2024, el comité de selección designado mediante la Resolución de Gerencia Municipa N° 362-2024-GM/MDP de fecha 03/09/2024, declaró Desierto el procedimiento. A la fecha del presente informe ningún postor apeló el desierto.		
4	<b>DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b>		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL CEMENTERIO MUNICIPAL EL ANGEL DEL DISTRITO DE PARCONA - ICA - ICA SEGUNDA ETAPA CUI N° 2284413	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	AS N° 015-2024-MDP/CS-1	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	1	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	UNICO	
5	<b>MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registraron ..... [ 06 ] participantes, pero no presentaron ofertas.		
	Se presentaron (8) ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:		
	Respecto a la la unica oferta presentada se aprecia que a folios 10 de la oferta tecnica obra la Oferta Economica - Anexo N° 06, lo cual es motivo de DESCALIFICACION; ello de conformidad con el inciso b) del art. 82.3 del RLCE: b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificada; ello originó la DESCALIFICACION de la oferta presentada.		X
	.....[ 5 ] ofertas, fueron descalificadas.		
6	<b>ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
	6.4	Se analizó el proceso de Admision, CALIFICACION y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X





## FORMATO N° 26

## INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

6.5	Otras	.....[ 6 ]	
-----	-------	------------	--

7	<b>CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b>		
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
	7.1	El valor ..... [ 7 ] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
	7.4	El postor no estructuró adecuadamente su oferta tecnica pues incorporó la oferta economica dentro de la oferta tecnica; ello permite deducir que el motivo de desierto es por propia negligencia de los postores, no siendo diligente al momento de elaborar su oferta tecnica.	X
	7.5	Otros Negligencia de los propios postores en la elaboracion de su oferta.	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]		
.....			
.....			
.....			

8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p><b>1.- Que la alta direccion disponga la continuacion a fin de que este colegiado prosiga con el proceso de seleccion hasta su culminacion mediante una segunda convocatoria.</b></p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>
---	---

9	  
<p>GUSTAVO ENRIQUE PONCE FARFAN    JHERON JEANPIERRE SEGURA VALENCIA    MARIA ISABEL MISARAY APARCANA</p> <p><b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b></p>	

Ficha de selección : Visualizar acciones realizadas por el ítem

Entidad convocante MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PARCONA  
Nomenclatura AS-SM-15-2024-MDP/CS-1  
Nro. de convocatoria 1  
Objeto de contratación Consultoría de Obra  
Descripción del objeto CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL CEMENTERIO MUNICIPAL EL ANGEL DEL DISTRITO DE PARCONA - ICA - ICA SEGUNDA ETAPA CUI N° 2284413

Datos del ítem

Nro. ítem	Descripción del ítem
1	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL CEMENTERIO MUNICIPAL EL ANGEL DEL DISTRITO DE PARCONA - ICA - ICA SEGUNDA ETAPA CUI N° 2284413

[Regresar](#)

Listado de acciones realizadas por el ítem

Nro.	Situación	Fecha y hora de publicación	Motivo	Acciones
1	Publicacion de convocatoria	07/08/2024 22:43:00	Publicación de convocatoria	
2	Desierto	12/09/2024 22:02:32	Publicación desierto del ítem	
3	Desierto	12/09/2024 22:02:36	Publicación desierto del ítem	

Central de Consultas: 6143636 | Horario de Atención: 08:30 A 17:30. Sede Central: Av. Gregorio Escobedo cdra. 7 sin Jesus María - Lima 11/Perú... Requisitos Mínimos: Para visualizar correctamente el portal deberá usar el navegador Internet Explorer 11.0, Mozilla Firefox 39, Google Chrome 47, Safari 8, Edge 21 ó superiores, y contar con una resolución mínima de pantalla de 1280x600.

[Términos y Condiciones de Uso](#)



FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	003-2024/AS N° 015-2024-MDP/CS-1																																							
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> <p>En, el distrito de Parcona, a los 12 días del mes de octubre del año 2024, en el local de la Municipalidad Distrital de Parcona, a las 9:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia N° 362-2024-GM/MDP, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 015-2024-MDP/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL CEMENTERIO MUNICIPAL EL ANGEL DEL DISTRITO DE PARCONA - ICA - ICA SEGUNDA ETAPA CUI N° 2284413, a fin de efectuar la CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>																																								
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td>Presidente</td> <td>GUSTAVO ENRIQUE PONCE FARFAN</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>JHERSON JEANPIERRE SEGURA VALENCIA</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>MARIA ISABEL MISARAY APARCANA</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	GUSTAVO ENRIQUE PONCE FARFAN	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA			Suplente				Primer Miembro	JHERSON JEANPIERRE SEGURA VALENCIA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS			Suplente				Segundo Miembro	MARIA ISABEL MISARAY APARCANA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO			Suplente			
Presidente	GUSTAVO ENRIQUE PONCE FARFAN	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA																																				
		Suplente																																							
Primer Miembro	JHERSON JEANPIERRE SEGURA VALENCIA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS																																				
		Suplente																																							
Segundo Miembro	MARIA ISABEL MISARAY APARCANA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO																																				
		Suplente																																							
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <p style="text-align: center;">SE ANEXA LISTA DE PARTICIPANTES</p>																																								
5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> <p>En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron electronicamente sus ofertas a traves del seace:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>POSTORES</th> <th>FECHA DE PRESENTACION</th> <th>HORA DE PRESENTACION</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO RIO AZUL integrado por VELAZCO ORTEGA MARCEL AMERICO y CORNEJO LAOS RICARDO ISMAEL</td> <td>11/09/2024</td> <td>21:47:50</td> </tr> </tbody> </table>						POSTORES	FECHA DE PRESENTACION	HORA DE PRESENTACION	1	CONSORCIO RIO AZUL integrado por VELAZCO ORTEGA MARCEL AMERICO y CORNEJO LAOS RICARDO ISMAEL	11/09/2024	21:47:50																												
	POSTORES	FECHA DE PRESENTACION	HORA DE PRESENTACION																																						
1	CONSORCIO RIO AZUL integrado por VELAZCO ORTEGA MARCEL AMERICO y CORNEJO LAOS RICARDO ISMAEL	11/09/2024	21:47:50																																						
6	<p>Acto seguido, se procede con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..</p>																																								
7	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b> <p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>NINGUNA</td> <td>NO CORRESPONDE</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1	NINGUNA	NO CORRESPONDE																														
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																																							
1	NINGUNA	NO CORRESPONDE																																							
8	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b> <p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Item(s) a los que postula</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula																																	
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula																																							







FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

14	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>	
	<p>Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión de las oferta y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado, el comité acuerda declarar DESIERTO el presente procedimiento de selección; ello de conformidad con el Art. 65.1° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que a la letra dice: El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas.</p>	
15		
	 	
	GUSTAVO ENRIQUE PONCE FARFAN	
		 
	JHERSON JEANPIERRE SEGURA VALENCIA	MARIA ISABEL MISARAY APARCANA



LISTA DE PARTICIPANTES					
AS-SM-15-2024-MDP/CS-1					
CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL CEMENTERIO MUNICIPAL EL ANGEL DEL DISTRITO DE PARCONA - ICA - ICA SEGUNDA ETAPA CUI N° 2284413					
Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10214232273	ALDORADIN CARRASCO WILLIAM LEONCIO	2024-08-08 10:34:14.0	Válido
2	Proveedor con RUC	10214303243	FERNANDEZ ESPINOZA YOHNNY ELIAS	2024-08-08 10:29:00.0	Válido
3	Proveedor con RUC	10214498254	YAURI MORENO JOSE GUSTAVO	2024-08-10 20:23:52.0	Válido
4	Proveedor con RUC	10214623345	ORMENO CALDERON HERNAN FERNANDO	2024-08-08 18:32:34.0	Válido
5	Proveedor con RUC	10214655026	CHAVEZ MEDRANO JESUS ALEX	2024-08-09 20:01:53.0	Válido
6	Proveedor con RUC	10215388391	VELAZCO ORTEGA MARCEL AMERICO	2024-08-08 23:32:36.0	Válido
7	Proveedor con RUC	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	2024-08-08 01:57:38.0	Válido
8	Proveedor con RUC	10416813073	RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS	2024-08-13 17:36:15.0	Válido
9	Proveedor con RUC	10425220662	SERNAQUE VENTURA SANDY ARMANDO	2024-08-09 21:31:40.0	Válido
10	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2024-08-08 14:04:53.0	Válido
11	Proveedor con RUC	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-08-11 00:00:45.0	Válido
12	Proveedor con RUC	20534861185	JGP CONTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C.	2024-09-07 00:00:21.0	Válido
13	Proveedor con RUC	20600472233	EFF INGENIEROS E.I.R.L.	2024-08-09 08:27:16.0	No válido
14	Proveedor con RUC	20602309127	PROSIVIAL S.A.C.	2024-08-09 08:24:48.0	Válido
15	Proveedor con RUC	20604810486	BIOCIVIL E.I.R.L.	2024-08-09 08:26:09.0	Válido
16	Proveedor con RUC	20610674641	PROCYP CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2024-08-09 21:25:00.0	No válido
17	Proveedor con RUC	20610674641	PROCYP CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2024-08-09 08:29:00.0	No válido



GUSTAVO ENRIQUE PONCE FARFAN  
PRESIDENTE



MARIA ISABEL MISA RAY APARCANA  
SEGUNDO MIEMBRO SUPLENTE



JHERSON JEANPIERRE SEGURA VALENCIA  
PRIMER MIEMBRO SUPLENTE