

PRONUNCIAMIENTO N° 516-2023/OSCE-DGR

Entidad: Gobierno Regional de Ancash - Sub Región Pacífico.

Referencia: Licitación Pública n.º 1-2023-GRA/SRP/CS-1, convocada para la contratación de la ejecución de obra: “Mejoramiento y ampliación del servicio de suministro eléctrico domiciliario en Túpac Amaru, Carrizales, Lacramarca Baja, Las Lomas y La Mora del distrito de Chimbote, provincia de Santa, departamento de Ancash” C.U.I. n.º 2471159.

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 19 de octubre de 2023¹ y subsanado el 30^{2,3} de octubre de 2023; el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases presentada por el participante “**Mafraviir E.I.R.L.**”, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley n.º 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo n.º 344-2018-EF y sus modificatorias, en adelante el “Reglamento”.

Cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información remitida por la Entidad, el 06⁴, 10⁵ y 14⁶ de noviembre de 2023, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, lo cual tiene carácter de declaración jurada.

Al respecto, en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio; y los temas materia de cuestionamiento de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento n.º 1:** Respecto a la absolución de la consulta u observación n.º 30, referida a “**documentos del expediente técnico de obra**”.
- **Cuestionamiento n.º 2:** Respecto a la absolución de las consultas u observaciones n.º 31, n.º 32 y n.º 34, referidas al “**presupuesto de obra**”.
- **Cuestionamiento n.º 3:** Respecto a la absolución de la consulta u observación n.º 33, n.º 35 y n.º 36, referida a “**otros estudios y pruebas**”.

¹ Información remitida mediante Trámite Documentario n.º 2023-25496406-TRUJILLO.

² Información remitida mediante Trámite Documentario n.º 2023-25524821-TRUJILLO.

³ Fecha en la cual la Entidad remitió la documentación completa, conforme a la Directiva n.º 9-2019-OSCE/CS “Emisión de Pronunciamiento”.

⁴ Información remitida mediante Trámite Documentario n.º 2023-25701770-TRUJILLO.

⁵ Información remitida mediante Trámite Documentario n.º 2023- 25712593-TRUJILLO.

⁶ Información remitida mediante Trámite Documentario n.º 2023-25712593-TRUJILLO.

- **Cuestionamiento n.º 4:** Respecto a la absolución de la consulta u observación n.º 37, referida a la “**Gestión de Riesgos**”.

2. CUESTIONAMIENTOS

Cuestionamiento n.º 1:

Respecto a documentos del expediente técnico de obra

El participante “Mafraviir E.I.R.L.”, cuestionó la absolución de la consulta u observación n.º 30, señalando en su solicitud de elevación de cuestionamientos lo siguiente:

“(…)
Podemos observar que la entidad, lejos de responder correctamente ante el punto cuestionado, trata de intimidar nuestra participación, por lo cual, podemos ver que se sigue transgrediendo la normativa, el artículo 41 del reglamento, donde hace mención que es obligatorio a toda entidad que debe publicarse el expediente completo; además en el artículo 2 de la ley, también indica que todo debe ser objeto de publicidad, según el principio, para que todos los participantes tengamos las mismas oportunidades teniendo libertad de concurrencia e igualdad de trato; por lo que solicitamos se pronuncie al respecto.
(…)”

* Lo subrayado y resaltado es agregado.

Pronunciamiento

En principio, cabe señalar que, en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento (el expediente técnico en el caso de obras), debiendo éstos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación.

Asimismo, es preciso señalar que, la normativa de las compras públicas, a través de la Opinión n.º 002-2020/DTN, indicó que, el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Dicho lo anterior, cabe indicar que, este Organismo Supervisor no tiene calidad de perito técnico para dirimir la pertinencia de las características técnicas del objeto de la prestación; sin embargo, en virtud al Principio de Transparencia podrá requerir Informes a la Entidad para que sustente su posición técnica, bajo responsabilidad de la misma, conforme a lo descrito en el Comunicado n.º 011-2013-OSCE/PRE.

Al respecto, mediante la consulta u observación n.º 30, el participante “Mafraviir E.I.R.L.”, solicitó la nulidad del procedimiento ya que según refiere el expediente técnico de obra no contiene ‘certificación ambiental’, ‘cotización de materiales’, ‘cotización del costo hora-equipo o máquina’, ‘cálculo del costo hora-hombre’, ‘proformas’, ‘memoria de cálculo’, ‘estudio de topográfico’, ‘plan de seguridad y salud en el trabajo’, ‘panel fotográfico’, ‘estudio del sistema eléctrico rural (SER)’ y ‘estudio de la franja de servidumbre’; ante lo cual, el comité de selección no acogió lo solicitado señalando entre otros que “*se ha cumplido con publicar la información completa del Expediente Técnico*” indicando además que en caso de no poder visualizarse por problemas del

operador de internet, se puede solicitar el expediente técnico de manera física o digital acorde a lo señalado en el numeral 1.10 Capítulo I de la sección específica de las bases del proceso de selección.

En relación a ello, a través del informe n.º 949-2023/REGION ANCASH/GSRP/SGIMA/ASyL de fecha 06 de noviembre de 2023 y remitido con ocasión de respuesta a la notificación electrónica de fecha de fecha 02 de noviembre de 2023, la Entidad señaló lo siguiente:

“(…)

Es preciso indicar que de acuerdo a la información registrada en el sistema se tienen los elementos suficientes para que el proveedor pueda formular su propuesta, tales como la hoja de presupuesto, planilla de metrados, costos unitarios, listado de insumos, así como los planos respectivos.

En nuestra calidad de Área Usuaria, se ha cumplido con hacer alcance de la documentación requerida para que se realice la convocatoria del proceso, procediendo a digitalizar el expediente técnico de la obra en cuestión, tal como se aprecia en el portal del SEACE.

Como se puede apreciar, de acuerdo a la tipología de la obra, los archivos son los requeridos para que el proveedor tenga la información suficiente para formular su oferta.

Las ofertas son formuladas a la fecha del valor referencial establecido en las bases y en el presupuesto, por lo cual es labor del proveedor que verifique los insumos y los precios que se han contemplado (listado de insumos y análisis de costos unitarios), así como las partidas contempladas, con sus unidades y metrados (presupuesto, análisis de costos unitarios, planilla de metrados y especificaciones técnicas). Se debe tener en cuenta que, de acuerdo a la envergadura de la obra, se van a tener que realizar replanteos y modificaciones durante la etapa contractual, para lo cual se contará con la supervisión de obra, para canalizarlos durante la ejecución de la obra.

A la vez, se tiene contemplado aún lo dispuesto en el Artículo 177º (Revisión del expediente técnico de Obra) y Artículo 193º (Consultas sobre ocurrencias en la obra) del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Asimismo, se le comunica que la ejecución del saneamiento de la franja de servidumbre se puede realizar durante la ejecución de obra, contando con el trazo de ruta definitiva de las nuevas redes, según su replanteo de obra, lo cual será coordinado de manera directa con la Supervisión de Obra.

Del mismo modo, para la energización, la Entidad a través de sus dependencias, coordinará de acuerdo al pedido de la empresa contratista y supervisión de obra, para la atención debida de la gestión de autorizaciones que sean requeridas por Hidrandina para la energización del sistema.

No obstante, se ha coordinado con el proyectista, para que alcance la información accesoria y sea remitido de acuerdo a lo requerido por la Dirección de Gestión de Riesgos, para su integración al proceso de selección, tal como lo venimos realizando.

Es por ello, que se recomienda continuar con el procedimiento de selección, teniendo la documentación requerida y suficiente para que los postores puedan formular su oferta, tomando en cuenta la aclaración de consultas y subsanación de observaciones formuladas. (…)”

* Lo subrayado y resaltado es agregado.

Así también, mediante informe n.º 886-2023/REGION ANCASH/GSRP/SGIMA/ ASyL de fecha 30 de octubre de 2023 y remitido con ocasión de respuesta a la notificación electrónica de fecha 27 de octubre de 2023; la entidad refiere lo siguiente:

“(…)

Con respecto a lo referente a la cotización de costo hora equipo o máquina y el cálculo del costo hora- hombre vigente, se ha coordinado con el consultor para que alcance dichos documentos, los mismos que se anexan al presente informe.

Con respecto a la memoria de cálculo y estudio topográfico y de georreferenciación se encuentra en el expediente técnico, pero al no tener una ubicación específica en el momento de registrar lo referente al expediente técnico en el SEACE no se adjuntó dicha información.

Se hace alcance en versión digital para que se anexe al presente proceso de selección.

“(…)”

* Lo subrayado y resaltado es agregado.

Aunado a ello, mediante informe n.º 949-2023/REGION ANCASH/GSRP/SGIMA/ ASyL de fecha 06 de noviembre de 2023 y remitido con ocasión de respuesta a la notificación electrónica de fecha 02 de noviembre de 2023; la entidad refiere lo siguiente:

“(…)”

Se precisa que el ESTUDIO TOPOGRÁFICO y de GEORREFERENCIACIÓN existe como tal, por lo cual se hace alcance en versión digital para que se anexe al presente proceso de selección.

“(…)”

* Lo subrayado y resaltado es agregado.

Además, mediante informe n.º 972-2023/REGION ANCASH/GSRP/SGIMA/ ASyL de fecha 10 de noviembre de 2023 y remitido con ocasión de respuesta a la notificación electrónica de fecha 07 de noviembre de 2023; la entidad refiere lo siguiente:

“(…)”

El estudio del Sistema Eléctrico Rural (SER), no se ha incluido en el expediente técnico, sin embargo, si corresponde al proyecto, por lo cual esta ha sido considerada dentro del presupuesto, tal como se puede apreciar en la Partida 02.01.09 CALIFICACION SISTEMA ELECTRICO (SER), para que sea realizado por la empresa contratista al inicio de la ejecución de la obra, por lo cual se da por ACLARADA esta consulta.

IMAGEN N°04: Ítem 02.01.09. CALIFICACION SISTEMA ELECTRICO RURAL (SER)

PRIMARIA Y RED SECUNDARIA					
02.01.08	PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO (PMA)	g/b	1.00	24,012.60	24,012.60
02.01.09	CALIFICACION SISTEMA ELECTRICO RURAL (SER)	g/b	1.00	8,550.00	8,550.00
02.02	DESMONTAJE DE MATERIALES Y EQUIPOS				197,851.23

FUENTE: Se@ce – LP-SM1-2023-GRA/SRP/CS-1

“(…)”

* Lo subrayado y resaltado es agregado.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado, corresponde señalar que:

- El recurrente cuestionó que no se ha publicado el expediente técnico de obra completo, apelando que se debe respetar el principio de publicidad.

- La Entidad adjuntó a la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases, información relativa a ‘cotización de materiales’ y ‘planilla de armados’.
- Mediante informe n.º 886-2023/REGION ANCASH/GSRP/SGIMA/ASyL la Entidad remite la información relativa a ‘cotización de costo hora-equipo o máquina’, ‘cálculo del costo hora-hombre’ y ‘memoria de cálculo’.
- Mediante informe n.º 949-2023/REGION ANCASH/GSRP/SGIMA/ASyL la Entidad remite la información relativa a ‘estudio topográfico y georreferenciación’.

Aunado a ello, el Área Usuaría precisa que se ha cumplido con hacer alcance de la documentación requerida para que se realice la convocatoria del proceso y refiere; además, que de acuerdo a la tipología de la obra, los archivos son los requeridos para que el proveedor tenga la información suficiente para formular su oferta.

- Además, mediante informe n.º 972-2023/REGION ANCASH/GSRP/SGIMA/ASyL, la Entidad señaló respecto al “Estudio de franja de servidumbre”, que no fue incluido en el expediente técnico; sin embargo, fue considerado dentro del presupuesto de obra, para que sea realizado por el contratista al inicio de la ejecución de la obra.
- Ahora bien, de la revisión del archivo denominado ‘04. Costos y Presupuesto.pdf’ incluido en la sección 3 del Expediente Técnico de Obra publicado en la plataforma SEACE, se observa la inclusión (página 16) de la partida 04.1 “Elaboración e implementación de plan de seguridad y salud en el trabajo”; por lo que, se evidencia que el costo para la elaboración del referido plan sí está incluido dentro del presupuesto de obra.
- Así también, de la revisión del archivo denominado ‘04. Vol IV Anexos - Líneas y Redes Primarias.pdf’ incluido en la sección 3 y 4 del Expediente Técnico de Obra publicado en la plataforma SEACE, se evidencia que entre las páginas 17 y 236 se incluye la información relativa al ‘expediente DIA’ (Declaración de Impacto Ambiental).
- Al respecto cabe precisar que dicha información contiene la Resolución Directoral Regional de fecha 04 de mayo de 2021, en la cual se señala que para el presente procedimiento se presentó la Declaración de Impacto Ambiental “DIA”; por lo cual, se colige que acorde a la clasificación de proyectos de inversión del Ministerio del Ambiente, no corresponde la Certificación Ambiental.
- Por su parte, no se evidencia la publicación del ‘panel fotográfico’ y ‘estudio del sistema eléctrico rural (SER)’ en la plataforma del SEACE, no obstante, la Entidad en sus informes complementarios habría señalado que la documentación contenida en el expediente técnico es la necesaria de acuerdo a la tipología de la obra y para que el proveedor pueda formular su oferta, información que se encuentra bajo responsabilidad de la Entidad.

De lo expuesto, se evidencia que con ocasión de la solicitud de emisión de pronunciamiento y mediante informes posteriores, la Entidad remitió la información faltante del Expediente Técnico, lo cual tiene carácter de declaración jurada y rendición de cuentas.

En ese sentido, en atención a lo expuesto en los párrafos precedentes, que la pretensión del recurrente estaría orientada a que se publique toda la información del expediente técnico de obra y en la medida que parte de la información solicitada sí se encuentra dentro del expediente técnico de obra publicado en SEACE, siendo que la Entidad, ha remitido la información faltante; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente cuestionamiento. En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de bases, se emitirán las siguientes disposiciones:

- **Se incluirá** en el comprimido correspondiente a las bases integradas definitivas, la información remitida por la Entidad concerniente a:
 - Cotización del costo hora-equipo o máquina.
 - Cálculo del costo hora-hombre vigente.
 - Memoria de cálculo.
 - Estudio topográfico y georreferenciación.
 - Planilla de armados.
- **Corresponde que el Titular de la Entidad** imparta directrices correspondientes a fin que el comité de selección absuelva todas las consultas y/u observaciones formuladas por los participantes, de tal manera que se realice un análisis detallando de manera clara y precisa lo solicitado por cada participante, de conformidad con lo señalado en el artículo 72 del Reglamento y en la Directiva n.º 23-2016/OSCE/CD.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, estudio de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como, la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento n.º 2:

Respecto al presupuesto de obra

El participante “Mafraviir E.I.R.L.”, cuestionó la absolución de las consultas u observaciones n.º 31, n.º 32 y n.º 34, señalando en su solicitud de elevación de cuestionamientos lo siguiente:

Respecto a la consulta u observación n.º 31:

“(…) Podemos observar que la entidad, **lejos de responder correctamente ante el punto cuestionado, acepta que hay errores aritmético en el expediente técnico**, por lo que no debe dejarse pasar por alto, **puesto que si un postor presenta su propuesta al 100%, se tendría problemas al momento de preparar su oferta, ya que son muchos errores aritméticos que se encuentran en el presupuesto del expediente técnico**, además el artículo 41 del reglamento, donde hace mención que es obligatorio a **toda entidad que debe contar con el expediente técnico completo**; además en el artículo 2 de la ley, también indica que todo debe ser **objeto de publicidad, según el principio**, para que todos los participantes tengamos las mismas

*oportunidades teniendo libertad de concurrencia e igualdad de trato; **por lo que solicitamos se pronuncie al respecto.***
(...)”

* Lo subrayado y resaltado es agregado.

Respecto a la consulta u observación n.º 32 y n.º 34:

“(…) Podemos observar que la entidad, **lejos de responder correctamente ante el punto cuestionado, no deja claro el punto cuestionado,** por lo cual, podemos ver que se sigue transgrediendo la normativa, el artículo 41 del reglamento, donde hace mención que es obligatorio a **toda entidad que debe publicarse el expediente completo;** además en el artículo 2 de la ley, también indica que todo debe ser **objeto de publicidad, según el principio,** para que todos los participantes tengamos las mismas oportunidades teniendo libertad de concurrencia e igualdad de trato; **por lo que solicitamos se pronuncie al respecto.**
(...)”

* Lo subrayado y resaltado es agregado.

Pronunciamiento

En principio, cabe señalar que, en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento (el expediente técnico en el caso de obras), debiendo éstos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación.

Asimismo, es preciso señalar que, la normativa de las compras públicas, a través de la Opinión n.º 002-2020/DTN, indicó que, el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Dicho lo anterior, cabe indicar que, este Organismo Supervisor no tiene calidad de perito técnico para dirimir la pertinencia de las características técnicas del objeto de la prestación; sin embargo, en virtud al Principio de Transparencia podrá requerir Informes a la Entidad para que sustente su posición técnica, bajo responsabilidad de la misma, conforme a lo descrito en el Comunicado n.º 011-2013-OSCE/PRE.

En ese sentido, en atención a los aspectos advertidos en la elevación de cuestionamientos, corresponderá dividir el presente análisis en tres (3) extremos, conforme al siguiente detalle:

A. Respecto a ‘errores aritméticos’ dentro del presupuesto de obra:

Mediante la consulta u observación n.º 31, el participante “Mafraviir E.I.R.L.”, solicitó la nulidad del procedimiento y su corrección inmediata, ya que según refiere el presupuesto de obra publicado en el SEACE, se observa diversos errores aritméticos en las partidas de ‘transporte de materiales’, y que esto generaría confusión en los potenciales postores al momento de la presentación de las ofertas; ante lo cual, el comité de selección no acogió lo solicitado señalando entre otros que “(…) *el proveedor deberá presentar desagregado de su oferta tomando en cuenta lo necesario e indispensable para dar cumplimiento con el objeto del contrato teniendo en cuenta el marco normativo que regula las contrataciones del estado y demás normas conexas*”. Asimismo precisó

que, el proveedor deberá respetar los límites máximos y mínimos establecidos en el numeral 68.4 del artículo 68 del Reglamento.

En relación a ello, a través del informe n.º 949-2023/REGION ANCASH/GSRP/SGIMA/ASyL de fecha 06 de noviembre de 2023 y remitido con ocasión de respuesta a la notificación electrónica de fecha de fecha 02 de noviembre de 2023, la Entidad señaló lo siguiente:

“(…)
De acuerdo al sistema de contratación A PRECIOS UNITARIOS, establecido para el presente proceso de selección, el proveedor deberá presentar desagregado de su oferta tomando en cuenta lo necesario e indispensable para dar cumplimiento con el objeto del contrato teniendo en cuenta el marco normativo que regula las contrataciones del estado y demás normas conexas.
Se debe tener en cuenta que el proveedor deberá respetar los límites mínimos y máximos (90% y 110%) establecidos en el numeral 68.4 del artículo 68 del Reglamento.
Asimismo, se puede apreciar que los márgenes de diferencia son mínimos, debiéndose tener en cuenta que, al momento de formular la oferta, **el postor trabajará en función de los metrados del expediente técnico multiplicados por los precios unitarios ofertados, con lo cual se tendrá la oferta económica para los fines de selección respectiva.**
Del mismo, de acuerdo a lo indicado en el numeral 194.2 del artículo 194º (Valorizaciones y metrados), se tiene que, en el caso de las obras contratadas bajo el sistema de precios unitarios, durante la ejecución de la obra, las valorizaciones se formulan en función de los metrados ejecutados con los precios unitarios ofertados, lo cual será verificado por el Supervisor de Obra para su procesamiento respectivo ante la Entidad.
Es por ello, **que se recomienda continuar con el procedimiento de selección, teniendo la documentación requerida** y suficiente para que los postores puedan formular su oferta, tomando en cuenta la aclaración de consultas y subsanación de observaciones formuladas.
“(…)”

* Lo subrayado y resaltado es agregado.

Al respecto, mediante informe n.º 972-2023/REGION ANCASH/GSRP/SGIMA/ASyL de fecha 10 de noviembre de 2023 y remitido con ocasión de respuesta a la notificación electrónica de fecha 07 de noviembre de 2023; la entidad refiere lo siguiente:

“(…)
Se remite el RESUMEN GENERAL DEL VALOR REFERENCIAL, en la cual se realizó las modificaciones a las partidas de las consultas N.º 31

RESUMEN DEL PRESUPUESTO DEL PROYECTO DEL EXP. TEC. CORREGIDO						
RESUMEN GENERAL DEL VALOR REFERENCIAL (ACTUALIZACIÓN DE COSTOS)						
"MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE SUMINISTRO ELECTRICO DOMICILIARIO EN TUPAC AMARU, CARRIZALES LACRAMARCA BAJA, LAS LOMAS Y LA MORA DEL DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH"						
UBICACIÓN : DISTRITO DE CHIMBOTE - SANTA						
FECHA : 12 de JUNIO DEL 2023						
SECCIÓN : RESUMEN GENERAL						
ITEM	DESCRIPCION	%	RED SECUNDARIA	RED PRIMARIA	LINEA PRIMARIA	TOTAL GENERAL
A.	SUMINISTROS DE MATERIALES		S/. 1,899,980.59	S/. 448,486.84	S/. 888,934.81	3,236,502.21
B.	MONTAJE ELECTROMECANICO		S/. 2,306,067.70	S/. 176,742.18	S/. 1,111,495.92	3,594,305.80
C.	TRANSPORTE DE MATERIALES		S/. 388,226.71	S/. 43,068.13	S/. 100,123.33	531,912.72
D.	SALUD OCUPACIONAL (General)			S/. 55,049.02		55,049.02
E.	TOTAL COSTO DIRECTO (C.D.)		4,594,273.97	668,797.15	2,154,708.52	7,417,779.64
F.	GASTOS GENERALES	10.903654%	500,940.59	72,922.87	234,940.48	808,803.94
G.	UTILIDADES	9.99983465%	459,426.56	66,878.74	215,497.59	741,776.89
H.	SUB TOTAL		5,554,634.89	808,602.19	2,605,113.59	8,968,350.67
I.	I.G.V. (18%)	16.0000%	999,834.34	145,547.78	468,920.45	1,614,303.12
J.	PRESUPUESTO TOTAL DE LA EJECUCION DE LA OBRA, INCLUIDO I.G.V.		6,554,469.23	954,149.94	3,074,034.04	10,582,653.79
1	PRESUPUESTO TOTAL DE LA EJECUCION DE LA OBRA, INCLUIDO I.G.V.					10,582,653.79
2	COSTO ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO					231,508.95
3	COSTO DE LA SUPERVISION DEL PROYECTO	4.43%				469,862.20
4	GESTION DE PROYECTO	7.87%				833,177.35
5	COSTO DE LA SUPERVISION DEL PROYECTO					28,366.00
6	TOTAL DE INVERSION					12,144,988.20
7	COSTO DE CONTROL CONCURRENTE	2.00%				242,869.76
8	PRESUPUESTO TOTAL DE PROYECTO					12,387,857.96

Estas modificaciones han sido canalizadas por el Área de Estudios y Proyectos (ver folios N.º 06 al N.º 30), para su respectiva aprobación por el Titular de la Entidad, lo cual estaremos haciendo alcance a la brevedad posible, con lo cual estaremos dando cumplimiento con lo recomendado al respecto.
(...)"


* Lo subrayado y resaltado es agregado.

Aunado a ello, a través del informe n.º 810-2023-GRA/SRP/SGIMA/AEyP de fecha 10 de noviembre de 2023, la Entidad precisó lo siguiente:

(...)
En virtud a la consulta la variación aritmética que generan los desagregados de transportes de los sub presupuesto de la LP, RP y RS. Se identifica y se aclara que el proyectista no considero redondeos a dos decimales en algunos metrados y valor unitario dentro del desagregado de transportes de los sub presupuesto de la LP, RP y RS, como se muestra en la siguiente imagen:
(...)
En consecuencia, el error aritmético, incurrió en el valor de las partidas de los sub presupuestos LP, RP y RS alterando el costo directo del proyecto.

RESUMEN DEL PRESUPUESTO DEL PROYECTO DEL EXP. TEC. OBSERVADO						
ITEM	DESCRIPCION	%	RED SECUNDARIA	RED PRIMARIA	LINEA PRIMARIA	TOTAL GENERAL
A.	SUMINISTROS DE MATERIALES		S/. 1,899,980.59	S/. 448,486.84	S/. 888,934.81	3,236,502.21
B.	MONTAJE ELECTROMECANICO		S/. 2,306,067.70	S/. 176,742.18	S/. 1,111,495.92	3,594,305.80
C.	TRANSPORTE DE MATERIALES		S/. 388,226.71	S/. 43,068.13	S/. 100,123.33	531,912.72
D.	SALUD OCUPACIONAL (General)			S/. 55,049.02		55,049.02
E.	TOTAL COSTO DIRECTO (C.D.)		4,594,273.97	668,797.15	2,154,708.52	7,417,779.64
F.	GASTOS GENERALES	10.9036%	500,940.59	72,922.87	234,940.48	808,803.94
G.	UTILIDADES	10.0000%	459,426.56	66,878.74	215,497.59	741,776.89
H.	SUB TOTAL		5,554,634.89	808,602.19	2,605,113.59	8,968,350.67
I.	I.G.V. (18%)	18.0000%	999,834.34	145,547.78	468,920.45	1,614,303.12
J.	PRESUPUESTO TOTAL DE LA EJECUCION DE LA OBRA, INCLUIDO I.G.V.		6,554,469.23	954,149.94	3,074,034.04	10,582,653.79

(...)

RESUMEN DEL PRESUPUESTO DEL PROYECTO DEL EXP. TEC. CORREGIDO						
RESUMEN GENERAL DEL VALOR REFERENCIAL (ACTUALIZACION DE COSTOS)						
"MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE SUMINISTRO ELECTRICO DOMICILIARIO EN TUPAC AMARU, CARRIZALES LACRAMARCA BAJA, LAS LOMAS Y LA MORA DEL DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH"						
UBICACIÓN : DISTRITO DE CHIMBOTE - SANTA						
FECHA : 12 de JUNIO DEL 2023						
SECCIÓN : RESUMEN GENERAL						
ITEM	DESCRIPCION	%	RED SECUNDARIA	RED PRIMARIA	LINEA PRIMARIA	TOTAL GENERAL
A.	SUMINISTROS DE MATERIALES		S/. 1,899,980.56	S/. 448,486.84	S/. 888,034.81	3,236,502.21
B.	MONTAJE ELECTROMECHANICO		S/. 2,306,067.70	S/. 176,742.18	S/. 1,111,485.92	3,594,305.80
C.	TRANSPORTE DE MATERIALES		S/. 388,225.71	S/. 43,568.13	S/. 100,128.77	531,922.61
D.	SALUD OCUPACIONAL (General)			S/. 55,049.02		55,049.02
E.	TOTAL COSTO DIRECTO (C.D.)		4,594,273.97	668,797.15	2,154,708.52	7,417,779.64
F.	GASTOS GENERALES	10.9035854%	500,940.59	72,922.87	234,940.48	808,803.94
G.	UTILIDADES	9.99853469%	459,420.66	66,878.74	215,467.69	741,767.09
H.	SUB TOTAL		5,554,635.22	808,598.76	2,605,116.69	8,968,350.67
I.	I.G.V. (18%)	18.0000%	999,834.34	145,547.78	468,921.00	1,614,303.12
J.	PRESUPUESTO TOTAL DE LA EJECUCION DE LA OBRA, INCLUIDO I.G.V.	-	6,554,469.56	954,146.54	3,074,037.69	10,582,653.79
1	PRESUPUESTO TOTAL DE LA EJECUCION DE LA OBRA, INCLUIDO I.G.V.	-				10,582,653.79

1.1.2 RESPECTO A LA MODIFICACIÓN PRESUPUESTO DEL PROYECTO
De acuerdo a verificación y corrección del presupuesto final del proyecto, se aclara que la modificación trascendió en las siguientes partidas:

- Partida 03.01, Transporte de materiales, del sub presupuesto N° 1 – LÍNEAS PRIMARIAS EN 13, 2 KV, con una diferencia positiva de + S/ 5.44 soles.
- Partida 06.01, Transporte de materiales, del sub presupuesto N.º 2 – REDES PRIMARIAS EN 13, 2 KV, con una diferencia negativa de – S/ 1.95 soles.
- Partida 09.01, Transporte de materiales, del sub presupuesto N.º 3 – REDES SECUNDARIAS EN 13,2 KV, con una diferencia negativa de + S/ 6.40 soles

Además, por lo mencionado en el párrafo anterior, se precisa que el costo directo del presupuesto de obra tiene una variación de + S/ 9.89 soles, y un Valor Referencial de obra con el monto de S/ 10, 582,653.79 soles.

1.1.3 DEL EXPEDIENTE TÉCNICO FINAL DE OBRA
Se precisa que en el transcurso de los días, se procederá al subsanación integral del expediente técnico final, aprobado mediante acto resolutivo, a fin de cumplir con lo previsto por la (...)"

* Lo subrayado y resaltado es agregado.

Asimismo, a través del informe n.º 990-2023REGION ANCASH/GSRP/SGIMA/ASyL de fecha 14 de noviembre de 2023, la Entidad refiere lo siguiente:

"(...)
Se hace de conocimiento que, en efecto, al haber corregido el error aritmético, se han realizado las modificaciones respectivas al expediente técnico, por lo cual, esta Área Usuaría está remitiendo la información solicitada.
(...)"

* Lo subrayado y resaltado es agregado.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado, corresponde señalar que:

- El recurrente señaló que con lo absuelto, no se ha dejado en claro el punto cuestionado, indicando que, la Entidad: "...acepta que hay errores aritmético en el expediente técnico, por lo que no debe dejarse pasar por alto, puesto que si un postor presenta su propuesta al 100%, se tendría problemas al momento de

preparar su oferta, ya que son muchos errores aritméticos que se encuentran en el presupuesto del expediente técnico...”, apelando que se debe respetar el principio de publicidad, a fin que todos los participantes tengan las mismas oportunidades teniendo libertad de concurrencia e igualdad de trato.

- En relación a ello, la Entidad mediante informes posteriores habría señalado que:
 - i) El proyectista no considero redondeos a dos decimales en algunos metrados y valor unitario dentro del desagregado de transportes de los sub presupuestos de las Líneas Primarias, Redes Primarias y Redes Secundarias, en consecuencia el error aritmético incurrió en los valores de las partidas de dichos sub presupuesto, alterando el costo directo del proyecto.
 - ii) De las correcciones del presupuesto final del proyecto se precisa que el costo directo del presupuesto de obra tiene una variación de + S/ 9.89 soles; por lo que, su Valor Referencial de obra ascendente a S/ 10, 582,653.79 soles.
 - iii) La Entidad modificó el porcentaje y valor de las ‘utilidades’ a 9.999853469 % (S/ 741,767.09).
 - iv) Es así que, a efectos de las correcciones del presupuesto de obra, la Entidad mediante informe n.º 990-2023-REGION ANCASH/GSRP/SGIMA/ASyL, remitió la información actualizada del expediente técnico de obra.

Así, se puede colegir que, el área usuaria de la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, y en ejercicio de sus facultades descritas en el Artículo 16 de la Ley y el Artículo 29 del Reglamento, a través de sus informes complementarios, actualizó el expediente técnico de obra corrigiendo los errores aritméticos, cuestionadas-; lo cual tiene carácter de declaración jurada y se encuentra sujeta a rendición de cuentas.

En ese sentido, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente y lo señalado en los párrafos precedentes; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento. En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se emitirá las siguientes disposiciones:

- **Se publicarán** con las Bases Integradas Definitivas, los documentos del expediente técnico que fueron actualizados y remitidos por la Entidad, los cuales corresponden a:
 - Resolución Gerencial Sub Regional N.º 379-2023-REGIÓN ANCASH/SRP/G.
 - Ficha Técnica
 - Resumen ejecutivo
 - Memoria Descriptiva
 - Presupuesto de Obra
 - Análisis de costos unitarios

- Relación de insumos
 - Fórmulas polinómicas
 - Desagregados de Gastos Generales
 - Cronograma de avance valorizado
 - Cronograma de insumos
- **Se adecuará** el numeral 1.4 “Expediente de Contratación”, correspondiente al capítulo I, sección específica de las Bases Integradas, acorde al siguiente detalle:

(...)		(...)
Documento y fecha de aprobación del expediente técnico	:	RESOLUCIÓN GERENCIAL SUB REGIONAL N° 494-2022-GRA/SRP-G del 19 de setiembre del 2022
Documento y fecha de actualización del expediente técnico, de corresponder	:	RESOLUCIÓN GERENCIAL SUB REGIONAL N° 171-2022-GRA/SRP-G del 27 de Junio del 2023 RESOLUCIÓN GERENCIAL SUB REGIONAL N° 379-2023-REGIONANCASH/SRP/G del 14 de Noviembre del 2023
(...)		(...)

- **Se adecuará** el cuadro del extremo 1.2.13. “Valor referencial”, del numeral 3.1 correspondiente al capítulo III, sección específica de las Bases Integradas, acorde al siguiente detalle:

“1.2.13 VALOR REFERENCIAL

(...)

Descripción	Monto
Costo Directo	S/7,417,769.75 S/7,417,779.64
Gastos Generales (10.9036%) (10.9035854%)	S/808,803.94
Utilidades (10.00%) (9.999853469%)	S/741,776.98 S/741,767.09

Sub Total	S/8,968,350.67
IGV (18.00%)	S/1,614,303.12
	=====
Presupuesto de Ejecución del Proyecto	S/10,582,653.79

(...)”

- **Se adecuará** el cuadro “Anexo del presupuesto según absolución n.º 28” respecto al presupuesto de transporte de materiales de Redes Secundarias, remitida por la Entidad.
- **Corresponde que el Titular de la Entidad** imparta directrices correspondientes a fin que el comité de selección absuelva todas las consultas y/u observaciones formuladas por los participantes, de tal manera que se realice un análisis detallando de manera clara y precisa lo solicitado por cada participante, de conformidad con lo señalado en el artículo 72 del Reglamento y en la Directiva n.º 23-2016/OSCE/CD.
- **Se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las bases que se

opongan a la disposición precedente.

B. Respecto a la partida ‘Salud Ocupacional (General)’:

Mediante la consulta u observación n.º 32, el participante “Mafraviir E.I.R.L.”, solicitó la nulidad del procedimiento debido a que no se encuentra el desagregado de partidas de ‘Salud Ocupacional (General)’ con el monto de S/ 55,049.02; ante lo cual, el comité de selección no acoge lo solicitado señalando que el desagregado de la partida Salud Ocupacional se encuentra en el folio 492 del presupuesto de Redes secundarias.

En relación a ello, a través del informe n.º 949-2023/REGION ANCASH/GSRP/SGIMA/ASyL de fecha 06 de noviembre de 2023 y remitido con ocasión de respuesta a la notificación electrónica de fecha de fecha 02 de noviembre de 2023, la Entidad señaló lo siguiente:

“(…)
De acuerdo al sistema de contratación A PRECIOS UNITARIOS, establecido para el presente proceso de selección, el proveedor deberá presentar desagregado de su oferta tomando en cuenta lo necesario e indispensable para dar cumplimiento con la partida Salud Ocupacional acorde con el objeto del contrato teniendo en cuenta el marco normativo que regula las contrataciones del estado y demás normas conexas. El presupuesto de Redes Secundarias se encuentra ubicada en el folio 0492, en donde se visualiza el desagregado de la partida Salud Ocupacional, con lo cual el proveedor cuenta con la documentación necesaria y suficiente para la formulación de su oferta. Es por ello, que se recomienda continuar con el procedimiento de selección, teniendo la documentación requerida y suficiente para que los postores puedan formular su oferta, tomando en cuenta la aclaración de consultas y subsanación de observaciones formuladas. (…)”

* Lo subrayado y resaltado es agregado.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado, corresponde señalar que:

- El recurrente señaló que con lo absuelto no se aclara lo consultado, debiendo publicarse el expediente técnico completo, apelando que se debe respetar el principio de publicidad.
- Mediante informe n.º 949-2023/REGION ANCASH/GSRP/SGIMA/ASyL, la Entidad ratifica lo señalado en el pliego, indicando que el desagregado de la partida Seguridad Ocupacional se encuentra en el folio 492 del presupuesto de Redes Secundarias.
- De la revisión del archivo denominado ‘Costos y Presupuesto.pdf’ incluido en la sección 3 del Expediente Técnico de Obra publicado en la plataforma SEACE, se observa que este contiene la partida ‘04 Seguridad y salud’ la cual a su vez incluye un desagregado de subpartidas, acorde al siguiente detalle:

Imagen n.º 1: Extracto del folio 492 del presupuesto de obra publicado en el SEACE.

04	SEGURIDAD Y SALUD				55,049.02
04.01	ELABORACION E IMPLEMENTACION DE PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO	glo	1.00	5,000.00	5,000.00
04.02	EQUIPOS DE PROTECCION INDIVIDUAL	mes	6.00	7,213.30	43,279.80
04.03	EQUIPOS DE PROTECCION COLECTIVA	mes	6.00	97.09	582.54
04.04	CAPACITACION DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO	glo	1.00	4,700.00	4,700.00
04.05	SEÑALIZACION TEMPORAL DE SEGURIDAD	mes	6.00	247.78	1,486.68

Así pues, de lo expuesto se evidencia que la partida ‘04 Seguridad y salud’ incluye un desagregado de cinco (5) subpartidas, las cuales suman el total presupuestado para dicha partida de S/ 55,049.02.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente estaría orientada a que se aclare lo absuelto publicándose el expediente técnico completo y en la medida que lo indicado por la Entidad en el pliego y ratificado mediante informe posterior, desvirtúa lo cuestionado; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente extremo del cuestionamiento.

C. Respecto a las partidas ‘Mitigación de Impacto Ambiental’ y ‘Seguridad y Salud’:

Mediante la consulta u observación n.º 34, el participante “Mafraviir E.I.R.L.”, cuestionó que en los gastos generales no se incluya las partidas de ‘Mitigación de Impacto Ambiental’ y ‘Seguridad y Salud’ donde se incluyen los exámenes médicos de entrada, durante y retiro de todo el personal de la obra, señalando además que “*el comité de selección debe demostrar que el expediente técnico contempla estas partidas de cumplimiento obligatorio, tal como manda la Ley 30222: Ley que modifica la Ley 29783, Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo, de lo contrario debe modificar el expediente de contratación y en consecuencia el valor referencial*”; ante lo cual, el comité de selección no acogió lo referido, señalando entre otros que “*el proveedor deberá presentar desagregado de su oferta tomando en cuenta lo necesario e indispensable para dar cumplimiento con el objeto del contrato teniendo en cuenta el marco normativo que regula las contrataciones del estado y demás normas conexas*”.

En relación a ello, a través del informe n.º 949-2023/REGION ANCASH/GSRP/SGIMA/ASyL de fecha 06 de noviembre de 2023 y remitido con ocasión de respuesta a la notificación electrónica de fecha de fecha 02 de noviembre de 2023, la Entidad señaló lo siguiente:

“(…)

De acuerdo al sistema de contratación A PRECIOS UNITARIOS, establecido para el presente proceso de selección, el proveedor deberá presentar desagregado de su oferta tomando en cuenta lo necesario e indispensable para dar cumplimiento con el objeto del contrato teniendo en cuenta el marco normativo que regula las contrataciones del estado y demás normas conexas.

*Es preciso indicar que el 25 de mayo del 2023 venció la última prórroga que por 90 días dispuso el Ministerio de Salud mediante RM N° 031-2023-MINSA, para afrontar la emergencia sanitaria por la COVID-19, **por lo cual no se ha considerado en el expediente técnico partidas para tal fin.***

Asimismo, en el momento de formular la oferta económica el postor deberá incluir todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar. Se debe tener en cuenta que el proveedor deberá respetar los límites máximos y mínimos establecidos en el numeral 68.4 del artículo 68 del Reglamento.

Es por ello, que se recomienda continuar con el procedimiento de selección, teniendo la documentación requerida y suficiente para que los postores puedan formular su oferta, tomando en cuenta la aclaración de consultas y subsanación de observaciones formuladas. (...)”

* Lo subrayado y resaltado es agregado.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado, corresponde señalar que:

- En la consulta n.º 34 el participante señala que se debe demostrar que el expediente técnico contempla las partidas ‘Mitigación de Impacto Ambiental’ y ‘Seguridad y Salud’, las cuales según refiere son de cumplimiento obligatorio. Aunado a ello señala que debe incluirse los exámenes médicos de entrada, durante y retiro de todo el personal de la obra.
- El recurrente señala que con lo absuelto no se aclara lo consultado, debiendo publicarse el expediente técnico completo, apelando que se debe respetar el principio de publicidad.
- Mediante informe n.º 949-2023/REGION ANCASH/GSRP/ SGIMA/ASyL, la Entidad ratifica lo señalado en el pliego, indicando además que “*el 25 de mayo del 2023 venció la última prórroga que por 90 días dispuso el Ministerio de Salud mediante RM n.º 031-2023-MINSA, para afrontar la emergencia sanitaria por la COVID-19, por lo cual no se ha considerado en el expediente técnico partidas para tal fin*”.

Aunado a ello señaló que se tiene la documentación requerida y suficiente para que los postores puedan formular su oferta.

- De la revisión del archivo denominado ‘*Costos y Presupuesto.pdf*’ incluido en la sección 3 del Expediente Técnico de Obra publicado en la plataforma SEACE, se observa que este contiene las partidas ‘02.01.07 Programa de Monitoreo Ambiental (Incluye Línea Primaria, Red Primaria y Red Secundaria)’ y la partida ‘04 Seguridad y Salud’.
- Así también, de la revisión del archivo denominado ‘*01. Gastos Generales - Línea Primaria y Red Primaria.pdf*’ incluido en la sección 3 del Expediente Técnico de Obra publicado en la plataforma SEACE, se observa que dentro de los Gastos Generales Variables - Directos, se incluye los costos para el “Ing. de Seguridad”.

De lo expuesto, cabe señalar que la normativa de contratación pública no establece que los gastos generales deban contener un formato o ítems específicos, siendo la elaboración de este de exclusiva responsabilidad de la Entidad, ello acorde a la Opinión n.º 002-2020/DTN, siendo que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente estaría orientada a que se aclare lo absuelto publicándose el expediente técnico completo, en la medida que los gastos generales son de exclusiva responsabilidad de la Entidad y siendo que esta, como mayor conocedora de las necesidades que pretende satisfacer, recién mediante informe posterior complementa lo señalado y precisa que se tiene la documentación requerida y suficiente para que los postores puedan formular su oferta; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente extremo del cuestionamiento.

Sin perjuicio de lo expuesto, considerando la absolución de la Entidad, se emitirá la siguiente disposición:

- **Corresponde que el Titular de la Entidad** imparta directrices correspondientes a fin que el comité de selección absuelva todas las consultas y/u observaciones formuladas por los participantes, de tal manera que se realice un análisis detallando de manera clara y precisa lo solicitado por cada participante, de conformidad con lo señalado en el artículo 72 del Reglamento y en la Directiva n.º 23-2016/OSCE/CD.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, estudio de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como, la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento n.º 3:

Respecto a otros estudios y pruebas

El participante “Mafraviir E.I.R.L.”, cuestionó la absolución de las consultas u observaciones n.º 33, n.º 35 y n.º 36, señalando en su solicitud de elevación de cuestionamientos lo siguiente:

Respecto a la consulta u observación n.º 33 y n.º 36:

“(…)
Podemos observar que la entidad, **lejos de responder correctamente ante el punto cuestionado, no deja claro el punto cuestionado**, por lo cual, podemos ver que se sigue transgrediendo la normativa, el artículo 41 del reglamento, donde hace mención que es obligatorio a **toda entidad que debe publicarse el expediente completo**; además en el artículo 2 de la ley, también indica que todo debe ser **objeto de publicidad, según el principio**, para que todos los participantes tengamos las mismas oportunidades teniendo libertad de concurrencia e igualdad de trato; **por lo que solicitamos se pronuncie al respecto.**
(…)”

* Lo subrayado y resaltado es agregado.

Respecto a la consulta u observación n.º 35:

“(…)
Podemos observar que la entidad, **lejos de responder correctamente ante el punto cuestionado, trata de intimidar nuestra participación**, por lo cual, podemos ver que se sigue transgrediendo la normativa, el artículo 41 del reglamento, donde hace mención que es obligatorio a **toda entidad que debe publicarse el expediente completo**; además en

*el artículo 2 de la ley, también indica que todo debe ser **objeto de publicidad, según el principio**, para que todos los participantes tengamos las mismas oportunidades teniendo libertad de concurrencia e igualdad de trato; **por lo que solicitamos se pronuncie al respecto**.
(...)”*

* Lo subrayado y resaltado es agregado.

Pronunciamiento

En razón a lo expuesto, corresponde señalar que, el Principio de Transparencia, consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley, establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; es así que, el artículo 72 del Reglamento y la Directiva n.º 23-2016-OSCE/CD establecen que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la totalidad de las respuestas a las solicitudes formuladas por los participantes y el análisis respectivo.

Dicho lo anterior, cabe indicar que, este Organismo Supervisor no tiene calidad de perito técnico para dirimir la pertinencia de las características técnicas del objeto de la prestación; sin embargo, en virtud al Principio de Transparencia podrá requerir Informes a la Entidad para que sustente su posición técnica, bajo responsabilidad de la misma, conforme a lo descrito en el Comunicado n.º 011-2013-OSCE/PRE.

En ese sentido, en atención a los aspectos advertidos en la elevación de cuestionamientos, corresponderá dividir el presente análisis en tres (3) extremos, conforme al siguiente detalle:

A. Respecto a la “calificación SER”:

Mediante la consulta u observación n.º 33, el participante “Mafraviir E.I.R.L.”, solicitó la nulidad del procedimiento ya que según señala el Expediente Técnico debió contar con la ‘calificación SER’, y tampoco se habría considerado el costo para su trámite en caso el postor ganador sea obligado a tramitar; ante lo cual, el comité de selección no acogió lo solicitado señalando entre otros que “... *el proveedor deberá presentar desagregado de su oferta tomando en cuenta lo necesario e indispensable para dar cumplimiento con el objeto del contrato teniendo en cuenta el marco normativo que regula las contrataciones del estado y demás normas conexas*”. Asimismo precisó que, el proveedor deberá respetar los límites máximos y mínimos establecidos en el numeral 68.4 del artículo 68 del Reglamento.

En relación a ello, a través del informe n.º 949-2023/REGION ANCASH/GSRP/SGIMA/ASyL de fecha 06 de noviembre de 2023 y remitido con ocasión de respuesta a la notificación electrónica de fecha de fecha 02 de noviembre de 2023, la Entidad señaló lo siguiente:

“(…) De acuerdo al sistema de contratación A PRECIOS UNITARIOS, establecido para el presente proceso de selección, el proveedor deberá presentar desagregado de su oferta tomando en cuenta lo necesario e indispensable para dar cumplimiento con el objeto del contrato teniendo en cuenta el marco normativo que regula las contrataciones del estado y demás normas conexas.

Del mismo modo, para la energización, la Entidad a través de sus dependencias, coordinará de acuerdo al pedido de la empresa contratista y supervisión de obra, para la atención debida de la gestión de autorizaciones que sean requeridas por Hidrandina para la energización del sistema.

Es por ello, que se recomienda continuar con el procedimiento de selección, teniendo la documentación requerida y suficiente para que los postores puedan formular su oferta, tomando en cuenta la aclaración de consultas y subsanación de observaciones formuladas. (...)

* Lo subrayado y resaltado es agregado.

Aunado a ello, mediante informe n.º 972-2023/REGION ANCASH/GSRP/SGIMA/ASyL de fecha 10 de noviembre de 2023 y remitido con ocasión de respuesta a la notificación electrónica de fecha 07 de noviembre de 2023; la entidad refiere lo siguiente:

“(…)

Como se ha señalado en la consulta N.º 30, si existe el costo para la ejecución tal como se puede apreciar en la partida 02.01.09 CALIFICACION SISTEMA ELECTRICO RURAL (SER), para que sea realizado por la empresa contratista al inicio de la ejecución de la obra, por lo que se da por ACLARADA esta consulta.

(…)”

* Lo subrayado y resaltado es agregado.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado, corresponde señalar que:

- El recurrente señaló que con lo absuelto, no se ha dejado en claro el punto cuestionado, apelando que se debe presentar el expediente técnico de obra completo respetando el principio de publicidad, a fin que todos los participantes tengan las mismas oportunidades teniendo libertad de concurrencia e igualdad de trato.
- Mediante informe n.º 949-2023/REGION ANCASH/GSRP/ SGIMA/ASyL, la Entidad refiere que para las actividades de ‘energización del sistema’, esta gestionará a través de sus dependencias las autorizaciones que sean requeridas por Hidrandina.
- Aunado a ello, mediante informe n.º 972-2023/REGION ANCASH/GSRP/SGIMA/ ASyL, la Entidad precisó que dentro del presupuesto de obra existe la partida 02.01.09 CALIFICACION SISTEMA ELECTRICO RURAL (SER), a fin sea realizado por el contratista al inicio de la ejecución de la obra.
- De la revisión del archivo denominado ‘04. Costos y Presupuesto.pdf’ incluido en la sección 3 del Expediente Técnico de Obra publicado en la plataforma SEACE, se observa que este, sí contiene los costos para la actividad de ‘calificación sistema eléctrico rural (SER)’, tal como se muestra en la imagen siguiente:

Imagen n.º 2: Extracto del folio 494 del presupuesto de obra publicado en el SEACE.

02.01.08	ELABORACION DEL ESTUDIO DE COORDINACION DE LA PROTECCION	gb	1.00	8,000.00	8,000.00
02.01.07	PROGRAMA DE MONITOREO AMBIENTAL (INCLUYE LINEA PRIMARIA, RED PRIMARIA Y RED SECUNDARIA)	gb	1.00	40,880.00	40,880.00
02.01.08	PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO (PMA)	gb	1.00	24,012.60	24,012.60
02.01.09	CALIFICACION SISTEMA ELECTRICO RURAL (SER)	gb	1.00	8,550.00	8,550.00
02.02	DESMONTAJE DE MATERIALES Y EQUIPOS				197,851.23
COLEGIO DE INGENIEROS DEL PERU					
VITAL CRESLAR ABEL EDUARDO					
				Fecha:	16/06/2023 17:27:08

- De lo expuesto se evidencia que, los costos para ‘calificación sistema eléctrico rural (SER)’, si está incluido dentro del presupuesto de obra, en la partida enumerada con el ítem 02.01.09.

En ese sentido, considerando la pretensión del recurrente y siendo que la Entidad, recién mediante informe técnico posterior ha indicado que dentro del expediente técnico se cuenta con la partida de ‘Calificación sistema eléctrico rural (SER)’, para que sea ejecutado por el contratista al inicio de obra; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente extremo del cuestionamiento. Por lo cual, con ocasión de la integración definitiva de bases, se emitirán las siguientes disposiciones:

- **Se deberá tener en cuenta,** lo señalado por la Entidad en su informe n.º 949-2023/REGION ANCASH/GSRP/ SGIMA/ASyL, e informe n.º 972-2023/REGION ANCASH/GSRP/SGIMA/ ASyL.
- **Corresponde que el Titular de la Entidad** imparta directrices correspondientes a fin que el comité de selección absuelva todas las consultas y/u observaciones formuladas por los participantes, de tal manera que se realice un análisis detallando de manera clara y precisa lo solicitado por cada participante, de conformidad con lo señalado en el artículo 72 del Reglamento y en la Directiva n.º 23-2016/OSCE/CD.

B. Respecto al “estudio de Franja de Servidumbre”:

Mediante la consulta u observación n.º 35, el participante “Mafraviir E.I.R.L.”, solicitó la nulidad del procedimiento ya que según señala el Expediente Técnico debió contar con el Estudio de la franja de servidumbre aprobado por la Concesionaria, y tampoco se habría considerado el costo para su trámite en caso el postor ganador sea obligado a tramitar; ante lo cual, el comité de selección no acogió lo solicitado señalando entre otros que “*La ejecución del saneamiento de la franja de servidumbre se puede realizar durante la ejecución de obra, contando con el trazo de ruta definitiva de las nuevas redes, según su replanteo de obra.*”.

En relación a ello, a través del informe n.º 949-2023/REGION ANCASH/GSRP/ SGIMA/ASyL de fecha 06 de noviembre de 2023 y remitido con ocasión de respuesta a la notificación electrónica de fecha de fecha 02 de noviembre de 2023, la Entidad señaló lo siguiente:

“(…)

De acuerdo al sistema de contratación A PRECIOS UNITARIOS, establecido para el presente proceso de selección, el proveedor deberá presentar desagregado de su oferta tomando en cuenta lo necesario e indispensable para dar cumplimiento con el objeto del contrato teniendo en cuenta el marco normativo que regula las contrataciones del estado y demás normas conexas.

*Asimismo, **se le comunica que la ejecución del saneamiento de la franja de servidumbre se puede realizar durante la ejecución de obra, contando con el trazo de ruta definitiva de las nuevas redes, según su replanteo de obra, lo cual será coordinado de manera directa con la Supervisión de Obra.***

Es por ello, que se recomienda continuar con el procedimiento de selección, teniendo la documentación requerida y suficiente para que los postores puedan formular su oferta,

tomando en cuenta la aclaración de consultas y subsanación de observaciones formuladas.
(...)"

* Lo subrayado y resaltado es agregado.

Aunado a ello, mediante informe n.º 972-2023/REGION ANCASH/GSRP/SGIMA/ASyL de fecha 10 de noviembre de 2023 y remitido con ocasión de respuesta a la notificación electrónica de fecha 07 de noviembre de 2023; la entidad refiere lo siguiente:

"(...)

Se ACLARA que, con respecto al ESTUDIO DE LA FRANJA DE SERVIDUMBRE, este estará a cargo del contratista, tal como está indicado en el Partida 02.01.05 EXPEDIENTE TECNICO SUSTENTATORIO DE GESTION DE SERVIDUMBRE (1 ORIGINAL + 3 COPIAS) del presupuesto de obra, el mismo que ha sido publicado en el momento de realizar la convocatoria del presente proceso de selección

IMAGEN N°01: Partida 02.01.05. EXPEDIENTE TECNICO SUSTENTARIO DE GESTION DE SERVIDUMBRE

02.01.03	DESPEJE ARBOLES DENTRO DE LA FRANJA DE SERVIDUMBRE HÉCTAREAS DESPEJADAS (HA)	ha	4.15	1,305.35	5,417.20
02.01.04	SANEAMIENTO DE FRANJA DE SERVIDUMBRE DE LINEA Y RED PRIMARIA	gls	1.00	78,233.96	78,233.96
02.01.05	EXPEDIENTE TECNICO SUSTENTATORIO DE GESTION DE SERVIDUMBRE (1 ORIGINAL + 3 COPIAS)	un	17.30	865.93	14,980.59

FUENTE: Se@ce – LP-SM1-2023-GRA/SRP/CS-1

IMAGEN N°02: PUBLICACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA EN EL SEACE.

FUENTE: Se@ce – LP-SM1-2023-GRA/SRP/CS-1

Se precisa que, el costo del SANEAMIENTO DE SERVIDUMBRE está incluido dentro del presupuesto de obra del presente procedimiento, tal como está indicado en la partida 02.01.04 SANEAMIENTO DE FRANJA DE SERVIDUMBRE DE LINEA Y RED PRIMARIA del presupuesto de obra, el mismo que ha sido publicado en el momento de realizar la convocatoria del presente proceso de selección.

IMAGEN N°03: Partida 02.01.04.SANEAMIENTO DE FRANJA DE SERVIDUMBRE DE LINEA Y RED PRIMARIA

02.01.03	DESPEJE ARBOLES DENTRO DE LA FRANJA DE SERVIDUMBRE HÉCTAREAS DESPEJADAS (HA)	ha	4.15	1,305.35	5,417.20
02.01.04	SANEAMIENTO DE FRANJA DE SERVIDUMBRE DE LINEA Y RED PRIMARIA	gls	1.00	78,233.96	78,233.96
02.01.05	EXPEDIENTE TECNICO SUSTENTATORIO DE GESTION DE SERVIDUMBRE (1 ORIGINAL + 3 COPIAS)	un	17.30	865.93	14,980.59

FUENTE: Se@ce – LP-SM1-2023-GRA/SRP/CS-1

Con lo cual damos por aclaro y precisado lo referente a la consulta n.º 35.

(...)"

* Lo subrayado y resaltado es agregado.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado, corresponde señalar que:

- El recurrente señaló que con lo absuelto, no se ha dejado en claro el punto cuestionado, apelando que se debe presentar el expediente técnico de obra

completo respetando el principio de publicidad, a fin que todos los participantes tengan las mismas oportunidades teniendo libertad de concurrencia e igualdad de trato.

- Mediante informe técnico posterior, la Entidad precisó que el ‘Estudio de la franja de servidumbre’ estará a cargo del contratista, el cual fue incluido dentro del presupuesto de obra con la partida 02.01.05 Expediente Técnico Sustentatorio de Gestión de Servidumbre (1 Original + 3 copias), asimismo el costo del ‘Saneamiento de servidumbre’ con la partida 02.01.04 Saneamiento de franja de servidumbre de línea y red primaria.
- De lo expuesto se evidencia que, el ‘Estudio de la franja de servidumbre’ estará a cargo del contratista, el cual los costos para la realización de dicho estudio forman parte del presupuesto de obra, en las partidas enumeradas con los ítems 02.01.04 y 02.01.05, tal como lo señaló la Entidad en su informe n.º 972-2023/REGION ANCASH/GSRP/SGIMA/ ASyL.

En ese sentido, considerando la pretensión del recurrente y siendo que la Entidad, recién mediante informe técnico posterior ha indicado que el ‘Estudio de la franja de servidumbre’ estará a cargo del contratista, el cual los costos para la realización de dicho estudio forman parte del expediente técnico; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente extremo del cuestionamiento. Por lo cual, con ocasión de la integración definitiva de bases, se emitirán las siguientes disposiciones:

- **Se deberá tener en cuenta**, lo señalado por la Entidad en su informe n.º 949-2023/REGION ANCASH/GSRP/ SGIMA/ASyL e informe n.º 972-2023/REGION ANCASH/GSRP/SGIMA/ ASyL.
- **Corresponde que el Titular de la Entidad** imparta directrices correspondientes a fin que el comité de selección absuelva todas las consultas y/u observaciones formuladas por los participantes, de tal manera que se realice un análisis detallando de manera clara y precisa lo solicitado por cada participante, de conformidad con lo señalado en el artículo 72 del Reglamento y en la Directiva n.º 23-2016/OSCE/CD.

C. Respecto a una ‘prueba experimental’:

Mediante la consulta u observación n.º 36, el participante “Mafraviir E.I.R.L.”, solicitó la nulidad del procedimiento ya que según señala debió considerarse el costo para tramitar una prueba experimental del alumbrado público por 30 días a cargo de la concesionaria ‘Hidradora’; ante lo cual, el comité de selección no acogió lo solicitado indicando entre otros que *“en el presupuesto de Red secundaria (folio 0492) y Red Primaria (folio 0488) se ha indicado el costo de las pruebas para poner en operatividad el sistema, lo cual podrá tomar como referencia para la formulación de su oferta”*.

En relación a ello, a través del informe n.º 949-2023/REGION ANCASH/GSRP/SGIMA/ASyL de fecha 06 de noviembre de 2023 y remitido con ocasión de respuesta a la notificación electrónica de fecha de fecha 02 de noviembre de 2023, la Entidad señaló lo siguiente:

“(…)

Del mismo modo, para la energización, la Entidad a través de sus dependencias, coordinará de acuerdo al pedido de la empresa contratista y supervisión de obra, para la atención debida de la gestión de autorizaciones que sean requeridas por Hidrandina para la energización del sistema.

“(…)

De acuerdo al sistema de contratación A PRECIOS UNITARIOS, establecido para el presente proceso de selección, el proveedor deberá presentar desagregado de su oferta tomando en cuenta lo necesario e indispensable para dar cumplimiento con el objeto del contrato teniendo en cuenta el marco normativo que regula las contrataciones del estado y demás normas conexas.

No obstante, se puede apreciar que en el presupuesto de Red secundaria (folio 0492) y Red Primaria (folio 0488) se ha indicado el costo de las pruebas para poner en operatividad el sistema, lo cual podrá tomar como referencia por el proveedor para la formulación de su oferta.

Es por ello, que se recomienda continuar con el procedimiento de selección, teniendo la documentación requerida y suficiente para que los postores puedan formular su oferta, tomando en cuenta la aclaración de consultas y subsanación de observaciones formuladas. (...)”

* Lo subrayado y resaltado es agregado.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado, corresponde señalar que:

- El recurrente señaló que con lo absuelto, no se ha dejado en claro el punto cuestionado, apelando que se debe presentar el expediente técnico de obra completo respetando el principio de publicidad, a fin que todos los participantes tengan las mismas oportunidades teniendo libertad de concurrencia e igualdad de trato.
- Mediante informe técnico posterior, la Entidad refiere que para las actividades de ‘energización del sistema’, esta gestionará a través de sus dependencias las autorizaciones que sean requeridas por Hidrandina.

Aunado a ello, ratificó lo mencionado en el pliego absolutorio, refiriendo que dentro del presupuesto se encuentra el costo para las pruebas de operatividad del sistema.

- De la revisión del archivo denominado ‘04. Costos y Presupuesto.pdf’ incluido en la sección 3 del Expediente Técnico de Obra publicado en la plataforma SEACE, se observa que este sí contiene los costos para la actividad de ‘pruebas’, tal como se muestra en las siguientes imágenes:

Imagen n.º 3: Extracto del folio 492 del presupuesto de obra publicado en el SEACE.

02.11	PRUEBAS Y PUESTA EN SERVICIO				40,364.79
02.11.01	PRUEBA Y PUESTA EN SERVICIO	se	19.00	503.41	9,564.79
02.11.02	EJECUCION DE PRUEBAS DE OPERATIVIDAD DEL RECLOSER CONTROLADO POR RELE ELECTRONICO	g/b	1.00	5,000.00	5,000.00
02.11.03	CONEXION EN CALIENTE A LA LINEA PRIMARIA EXISTENTE DE LA CONCESIONARIA	g/b	1.00	10,800.00	10,800.00
11.04	EXPEDIENTE TECNICO FINAL CONFORME A OBRA (1 ORIG+3 COPIAS) DE REDES PRIMARIAS	g/b	1.00	15,000.00	15,000.00

Imagen n.º 4: Extracto del folio 488 del presupuesto de obra publicado en el SEACE.

05.08	PRUEBAS Y PUESTA EN SERVICIO				9,564.79
05.08.01	PRUEBA Y PUESTA EN SERVICIO	se	19.00	503.41	9,564.79

Así pues, de lo mostrado se evidencia que los costos para la actividad de ‘pruebas’ sí están incluidos dentro del presupuesto de obra, en las partidas enumeradas con los ítems 02.11 y 05.08.

En ese sentido, considerando la pretensión del recurrente y siendo que la Entidad, recién mediante informe técnico posterior ha indicado que para las actividades de ‘energización del sistema’, la Entidad gestionará a través de sus dependencias las autorizaciones que sean requeridas por Hidrandina, indicando también que los costos para las “pruebas” forman parte del expediente técnico; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente extremo del cuestionamiento. Por lo cual, con ocasión de la integración definitiva de bases, se emitirán las siguientes disposiciones:

- **Se deberá tener en cuenta** que para las actividades de ‘energización del sistema’, la Entidad gestionará a través de sus dependencias las autorizaciones que sean requeridas por Hidrandina.
- **Corresponde que el Titular de la Entidad** imparta directrices correspondientes a fin que el comité de selección absuelva todas las consultas y/u observaciones formuladas por los participantes, de tal manera que se realice un análisis detallando de manera clara y precisa lo solicitado por cada participante, de conformidad con lo señalado en el artículo 72 del Reglamento y en la Directiva n.º 23-2016/OSCE/CD.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, estudio de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como, la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento n.º 04:

Respecto a la Gestión de Riesgos

El participante “Mafraviir E.I.R.L.”, cuestionó la absolución de la consulta u observación n.º 37, señalando en su solicitud de elevación de cuestionamientos lo siguiente:

“(…) Podemos observar que la entidad, **lejos de responder correctamente ante el punto cuestionado, no deja claro el punto cuestionado**, por lo cual, podemos ver que se sigue transgrediendo la normativa, el artículo 41 del reglamento, donde hace mención que es obligatorio a **toda entidad que debe publicarse el expediente completo**; además en el artículo 2 de la ley, también indica que todo debe ser **objeto de publicidad, según el principio**, para que todos los participantes tengamos las mismas oportunidades teniendo libertad de concurrencia e igualdad de trato; **por lo que solicitamos se pronuncie al respecto.**
(...)”

* Lo subrayado y resaltado es agregado.

Pronunciamiento

Al respecto, mediante la consulta u observación n.º 37, el participante “Mafraviir E.I.R.L.”, solicitó la nulidad del procedimiento debido a que no se ha incluido la ‘Gestión de Riesgos’ en la proforma del contrato de las Bases; ante lo cual, el comité de selección no acoge lo solicitado, precisando que el expediente técnico de obra publicado en el SEACE sí cuenta con la Gestión de Riesgos de acuerdo a lo establecido en la Directiva n.º 012-2017-OSCE/CD, añadiendo que dicha información será incorporada como anexo al contrato de ejecución de obra, el cual será suscrito con el proveedor ganador de la buena pro.

En relación a ello, a través del informe n.º 949-2023/REGION ANCASH/GSRP/SGIMA/ASyL de fecha 06 de noviembre de 2023 y remitido con ocasión de respuesta a la notificación electrónica de fecha de fecha 02 de noviembre de 2023, la Entidad señaló lo siguiente:

“(…)
De acuerdo a la observación formulada por el proveedor es preciso indicar que el expediente técnico cuenta con la Gestión de Riesgos respectiva de acuerdo a lo establecido en la Directiva N° 012-2017 -OSCE/CD, tal como se puede apreciar en la información registrada en el SEACE.
Esta información será incorporada como anexo al Contrato de Ejecución de Obra, el cual será suscrito con el proveedor ganador de la buena pro.
Es por ello, que se recomienda continuar con el procedimiento de selección, teniendo la documentación requerida y suficiente para que los postores puedan formular su oferta, tomando en cuenta la aclaración de consultas y subsanación de observaciones formuladas. (…)”

* Lo subrayado y resaltado es agregado.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado, corresponde señalar que:

- El recurrente señala que con lo absuelto, no se ha dejado en claro el punto cuestionado, apelando que se debe respetar el principio de publicidad, a fin que todos los participantes tengan las mismas oportunidades teniendo libertad de concurrencia e igualdad de trato.
- Mediante informe técnico posterior, la Entidad ratifica lo mencionado en el pliego absolutorio, señalando que el expediente técnico de obra publicado en el SEACE, sí cuenta con la Gestión de Riesgos acorde a lo establecido en la Directiva n.º 012-2017-OSCE/CD, además de que dicha información será incorporada como anexo al contrato, el cual será suscrito con el proveedor ganador de la buena pro.
- De la revisión del archivo denominado ‘01. Gestión de Riesgos.pdf’ incluido en la sección 3 del Expediente Técnico de Obra publicado en la plataforma SEACE, se observa que este contiene el Análisis de Gestión de Riesgos, el cual incluye el Anexo n.º 1 “Formato para identificar, analizar y dar respuesta a riesgos” (página 18 - 27), el Anexo n.º 2 “Matriz de probabilidad de impacto según Guía PMBOK” (página 30) y el Anexo n.º 3 “Formato para asignar los riesgos” (página 31 - 32), siendo que dichos anexos se encuentran acorde a lo estipulado en la Directiva n.º

012-2017-OSCE/CD.

Al respecto, cabe traer a colación lo referido en el numeral 6.2 de la Directiva n.º 012-2017-OSCE/CD “Gestión de riesgos en la planificación de la ejecución de obras”, en el cual se precisa lo siguiente:

“(…)

6.2 Al elaborar las Bases para la ejecución de la obra, el Comité de Selección debe incluir en la proforma de contrato, conforme a lo que señala el expediente técnico, las cláusulas que identifiquen y asignen los riesgos que pueden ocurrir durante la ejecución de la obra y la determinación de la parte del contrato que debe asumirlos durante la ejecución contractual.

“(…)”

De lo expuesto se evidencia que, la Directiva n.º 012-2017-OSCE/CD estipula claramente que, al momento de elaborar las Bases para la ejecución de la obra, se debe incluir la identificación y asignación de riesgos en la proforma de contrato, es decir los Anexos n.º 1 y n.º 3.

En ese sentido, en atención a lo expuesto y que la pretensión del recurrente estaría orientada a que se absuelva correctamente; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento. Por lo cual, con ocasión de la integración definitiva de bases, se emitirán las siguientes disposiciones:

- **Se incluirá** en la ‘Cláusula décima tercera: Asignación de riesgos del contrato de obra’ correspondiente al capítulo V de la sección específica de las bases integradas, el Anexo n.º 1 “Formato para identificar, analizar y dar respuesta a riesgos” y el Anexo n.º 3 “Formato para asignar los riesgos”.
- **Corresponde que el Titular de la Entidad** imparta directrices correspondientes a fin que el comité de selección absuelva todas las consultas y/u observaciones formuladas por los participantes, de tal manera que se realice un análisis detallando de manera clara y precisa lo solicitado por cada participante, de conformidad con lo señalado en el artículo 72 del Reglamento y en la Directiva n.º 23-2016/OSCE/CD.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1 Costo de reproducción y entrega de bases y del expediente técnico de la obra:

De la revisión del numeral 1.10. “Costo de reproducción y entrega de bases y del expediente técnico de la obra”, correspondiente al capítulo I de la sección específica de las bases integradas por la Entidad, se observa lo siguiente:

“(…)”

Pagar en : Caja de la Entidad

Recoger en Patrimonial (...)"	:	Oficina de Abastecimientos y Control
-------------------------------------	---	--------------------------------------

Al respecto, las bases estándar aplicables al presente procedimiento señalan que debe consignarse el lugar donde se efectuará el pago, así como el lugar donde se recogerán las bases y/o expediente técnico.

Al respecto, mediante informe n.º 886-2023/REGION ANCASH/GSRP/SGIMA/ASyL de fecha 30 de octubre de 2023 y remitido con ocasión de respuesta a la notificación electrónica de fecha 27 de octubre de 2023; la entidad refiere lo siguiente:

"(...)
Se deberá precisar la dirección exacta de la Caja de Entidad, así como la Oficina de Abastecimientos y Control Patrimonial, siendo la siguiente:
AV. CHIMBOTE NRO. 130 URB. BUENOS AIRES NUEVO CHIMBOTE – SANTA – ANCASH.
(...)"

En ese sentido, considerando lo expuesto y con ocasión de la integración definitiva de bases, se emitirá la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el numeral 1.10. "Costo de reproducción y entrega de bases y del expediente técnico de la obra", correspondiente al capítulo I de la sección específica de las bases integradas, incluyendo la dirección exacta de la Caja de Entidad, así como la Oficina de Abastecimientos y Control Patrimonial acorde a lo señalado por la Entidad mediante informe n.º 886-2023/REGION ANCASH/GSRP/SGIMA/ASyL.

3.2 Documentos para acreditar los requisitos de calificación:

De la revisión del numeral 2.2.1.2. 'Documentos para acreditar los requisitos de calificación' correspondiente al capítulo II, sección específica de las Bases estándar aplicables, se aprecia lo siguiente:

"(...)
2.2.1.2. Documentos para acreditar los requisitos de calificación:

Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Requisitos de Calificación" que se detallan en el numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases.
(...)"

Ahora bien, de la revisión del numeral 2.2.1.2. 'Documentos para acreditar los requisitos de calificación' correspondiente al capítulo II, sección específica de las bases integradas, se aprecia lo siguiente:

"(...)
2.2.1.2. Documentos para acreditar los requisitos de calificación:
(...)"

De lo expuesto, cabe detallar que el referido extremo no se consignó el texto acorde a las bases estándar aplicables. En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de bases, se emitirá la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el numeral 2.2.1.2. ‘Documentos para acreditar los requisitos de calificación’ correspondiente al capítulo II, sección específica de las bases integradas, acorde a las bases estándar aplicables, tal como se muestra en el detalle siguiente:

“(…)
2.2.1.2. *Documentos para acreditar los requisitos de calificación:*
Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los “Requisitos de Calificación” que se detallan en el numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases
“(…)”

3.3 Documentación de presentación facultativa:

De la revisión del numeral 2.2.2. ‘Documentación de presentación facultativa’ correspondiente al capítulo II, sección específica de las bases integradas, se observa lo siguiente:

“(…)
2.2.2. *Documentación de presentación facultativa:*
Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los “Requisitos de Calificación” que se detallan en el numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases
“(…)”

De lo expuesto, cabe detallar que el referido extremo no se encontraría adecuado acorde a las bases estándar aplicables. En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de bases, se emitirá la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el numeral 2.2.2. ‘Documentación de presentación facultativa’ correspondiente al capítulo II, sección específica de las bases integradas, acorde a las bases estándar aplicables, tal como se muestra en el detalle siguiente:

“(…)
2.2.2. *Documentación de presentación facultativa:*
~~*Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los “Requisitos de Calificación” que se detallan en el numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases*~~

Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los “Factores de Evaluación” establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor.
“(…)”

3.4 Requisitos para perfeccionar el contrato:

De la revisión del numeral 2.3 “Requisitos para perfeccionar el contrato” del capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas por la Entidad, se aprecia lo siguiente:

“2.3 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

*El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:
(...)*

j) Programa de Ejecución de Obra (CPM) el cual presenta la ruta crítica y el calendario de avance de obra valorizado.

k) Calendario de adquisición de materiales e insumos necesarios para la ejecución de obra, que incluye el equipamiento y mobiliario cuando corresponda, de acuerdo con el calendario de avance de obra valorizado. Este calendario se actualiza con cada ampliación de plazo otorgada, en concordancia con el calendario de avance de obra valorizado vigente.

l) Calendario de utilización de equipo, en caso la naturaleza de la contratación lo requiera.

*m) Memoria en la que se señalen las consideraciones que se han tomado en cuenta para la elaboración de los documentos indicados en los literales **k) l) y m).**
(...)”*

Del cuadro anterior, de la revisión del numeral 2.3 se advierte lo siguiente:

- El literal m), respecto a la memoria en la que se señalan las consideraciones que se han tomado en cuenta para la elaboración de los documentos a considerarse, los literales establecidos por la Entidad no son congruentes, toda vez que hace referencia a los literales “k), l) y m)”.
- El literal k) no se condice con lo dispuesto en las bases estándar para el objeto de la convocatoria, dado que no se estarán otorgando adelantos para equipamiento y mobiliario.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de bases, se emitirá la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el numeral 2.3. ‘Requisitos para perfeccionar el contrato’ correspondiente al capítulo II, sección específica de las bases integradas, acorde a las bases estándar aplicables, tal como se muestra en el detalle siguiente:

“(...

k) Calendario de adquisición de materiales e insumos necesarios para la ejecución de obra, ~~que incluye el equipamiento y mobiliario cuando corresponda, de acuerdo~~ en concordancia con el calendario de avance de obra valorizado. Este calendario se actualiza con cada ampliación de plazo otorgada, en concordancia con el calendario de avance de obra valorizado vigente.

(...)

m) Memoria en la que se señalen las consideraciones que se han tomado en cuenta para la elaboración de los documentos indicados en los literales ~~k) y m)~~ j) k) y l).

(...)”

3.5 Adelantos:

De la revisión del numeral 2.5. ‘Adelantos’ correspondiente al capítulo II, sección específica de las bases integradas, se observa lo siguiente:

“(…)

2.5. ADELANTOS

2.5.1. ADELANTO DIRECTO

(…)

2.5.2. ADELANTO PARA EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO, EN CONTRATOS BAJO LA MODALIDAD LLAVE EN MANO

“La Entidad otorgará adelantos para equipamiento y mobiliario por el 20% del monto del contrato original, conforme al calendario de adquisición de materiales e insumos que incluye el equipamiento y mobiliario, presentado por el contratista.

La entrega de los adelantos se realizará en un plazo de diez (10) días calendario previos a la fecha prevista en el calendario de adquisición de materiales e insumos que incluye el equipamiento y mobiliario para cada adquisición, con la finalidad que EL CONTRATISTA pueda disponer del equipamiento y mobiliario en la oportunidad prevista en el calendario de avance de obra valorizado. Para tal efecto, EL CONTRATISTA debe solicitar la entrega del adelanto en un plazo de quince (15) días calendario anteriores al inicio del plazo antes mencionado, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos¹⁹ mediante carta fianza o póliza de caución y el comprobante de pago respectivo”.

(…)”

Sin embargo, del sub numeral 1.2.8. “Adelantos”, correspondiente al numeral 3.1 ‘Términos de Referencia’ del capítulo III, Sección Específica de las Bases Integradas por la Entidad, se observa lo siguiente:

“(…)

1.2.8. ADELANTOS

(…)

ADELANTO DIRECTO

(…)

ADELANTO PARA MATERIALES E INSUMOS

La Entidad otorgará adelantos para materiales o insumos por el veinte por ciento (20%) del monto del contrato original, conforme al calendario de adquisición de materiales o insumos presentado por el contratista.

La entrega de los adelantos se realizará en un plazo de diez (10) días calendario previos a la fecha prevista en el calendario de adquisición de materiales o insumos para cada adquisición, con la finalidad que EL CONTRATISTA pueda disponer de los materiales o insumos en la oportunidad prevista en el calendario de avance de obra valorizado. Para tal efecto, EL CONTRATISTA debe solicitar la entrega del adelanto en un plazo de ocho (8) días calendarios anteriores al inicio del plazo antes mencionado, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante carta fianza o póliza de caución y el comprobante de pago respectivo.

No procederá el otorgamiento del adelanto para materiales e insumos en los casos en que las solicitudes correspondientes sean realizadas posterioridad a las fechas señaladas en el calendario de adquisición de materiales e insumos.

(…)”

De lo expuesto, se evidencia que aunado al ‘Adelanto Directo’ se está considerando en un extremo de las Bases el ‘Adelanto para equipamiento y mobiliario, en contratos bajo la

modalidad llave en mano' mientras que en los términos de referencia se considera 'Adelanto para materiales e insumos'.

Al respecto, mediante informe n.º 886-2023/REGION ANCASH/GSRP/SGIMA/ASyL de fecha 30 de octubre de 2023 y remitido con ocasión de respuesta a la notificación electrónica de fecha 27 de octubre de 2023; la entidad refiere lo siguiente:

“(…)

*Se deberá considerar **de acuerdo a lo establecido por el Área Usuaría en los Términos de Referencia, debiendo modificarse en los siguientes extremos:***

2.5. ADELANTOS

2.5.1 ADELANTO DIRECTO

(…)

*2.5.2 **ADELANTO PARA MATERIALES E INSUMOS***

(…)”

* Lo subrayado y resaltado es agregado.

En ese sentido, considerando lo expuesto y con ocasión de la integración definitiva de bases, se emitirá la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el numeral 2.5. 'Adelantos' correspondiente al capítulo II, sección específica de las bases integradas, acorde a lo señalado por la Entidad mediante informe n.º 886-2023/REGION ANCASH/GSRP/SGIMA/ASyL.

3.6 **Otras penalidades:**

De la revisión del literal e) 'De las otras penalidades', incluido en el numeral 3.1, capítulo III, sección específica de las bases integradas del presente procedimiento, se evidencia lo siguiente:

OTRAS PENALIDADES			
Nº	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
(…)	(…)	(…)	(…)
2	En caso el contratista incumpla con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado o debidamente sustituido.	Por cada día de ausencia 0.5 UIT (*), por cada día de ausencia del personal en obra en el plazo previsto	Según informe del supervisor o Inspector o coordinador de obra.
3	PERSONAL OFERTADO Cuando no cumple con proveer con el personal establecido en su propuesta técnica, cuando inicie la prestación efectiva. Cuando culmine la relación contractual entre el contratista y el personal ofertado y la Entidad no haya aprobado la sustitución del personal por no cumplir con las experiencias y calificaciones del personal a ser reemplazado (Art. 190 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado).	Por cada día de ausencia 0.5 UIT (*) Por cada día de ausencia. 0.5 UIT (*)	El Supervisor, deberá emitir el informe respectivo. Asimismo, podrá anotar en el cuaderno de obra, cada día de ausencia del personal ofertado debiendo cuantificar y aplicar la penalidad en la valorización de obra en el mes correspondiente, Art 190 RLCE El Inspector o Supervisor, deberá anotar en el cuaderno de obra, cada día de ausencia del personal ofertado, debiendo cuantificar y aplicar la penalidad en la valorización de obra en el mes correspondiente.

(…)

5	INDUMENTARIA E IMPLEMENTACION DE PROTECCION PERSONAL Cuando el contratista no cumpla en dotar al personal los implementos o equipos básicos de protección personal, en la ejecución de la Obra, conforme lo establecido en la NORMA G.050. El contratista deberá cumplir obligatoriamente el Artículo 10° Equipos Básicos de Protección Personal (EPP) de la NORMA G.050 del Reglamento Nacional de Edificaciones. ➤ Uniforme. ➤ Protector o cascos de Seguridad tipo jockey contra impacto y/o descarga eléctrica. (Según sea el caso). Para Identificar la categoría y ocupación de los trabajadores, los cascos de seguridad serán de colores específicos. ➤ Calzado de seguridad (botas de jébe, botines dieléctricos, botines de cuero) Según sea el caso. ➤ Protectores de Oídos, (Tapones de oído o auriculares) según sea el caso. ➤ Protectores Visuales (Gafas de seguridad, Pantallas de soldadura, etc.) según sea el caso. ➤ Arnés de Seguridad. ➤ Guantes de Seguridad según sea el caso (Dieléctricos, de Cuero o de plástico o jébe) ➤ Mascarilla anti polvo.	0.5 UIT por cada día de incumplimiento.	Según informe del supervisor o Inspector o coordinador de obra.
---	---	---	---

(...)

13	CRONOGRAMA VALORIZADO AL INICIO DEL PLAZO CONTRACTUAL Cuando el contratista no cumpla con entregar el calendario valorizado adecuada y su programación CPM. El plazo de entrega será de 6 días hábiles horas y se contabilizará a partir del cumplimiento de las exigencias indicadas en el artículo 176° del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado. Al presentar la liquidación deberá presentar el ultimo cronograma valorizado actualizado a la fecha de culminación de la Obra.	0.5 UIT por cada día de incumplimiento.	Según informe del supervisor o Inspector o coordinador de obra.
----	---	---	---

(...)

15	Por no presentar al supervisor el Calendario de avance de obra valorizada actualizada y su programación CPM correspondiente, dentro del plazo establecido por el Artículo 198° Procedimiento de Ampliación de Plazo del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.	0.5 UIT por cada día de incumplimiento.	Según informe del supervisor o Inspector o coordinador de obra.
16	Por valorizar trabajos sin ceñirse a las bases de pago de las especificaciones técnicas y/o valorizar trabajos no ejecutados (sobre-valorizaciones, valorizaciones adelantadas, etc), que ocasionen pagos indebidos o no encuadrados en las disposiciones vigentes; sin perjuicio de las acciones legales que pudieran reconocer.	0.20% del Monto del Contrato original por cada oportunidad	Según informe del supervisor o Inspector o coordinador de obra.
17	Por atrasos y/o paralizaciones de los trabajos o actos programados, consecuencia del incumplimiento de sus obligaciones laborales con su personal de obra (pago de remuneraciones oportunas, etc.)	0.15% del Monto del Contrato original por cada oportunidad	Según informe del supervisor o Inspector o coordinador de obra.
18	POR INCUMPLIMIENTO EN LOS ALCANCES DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA Y EXPEDIENTE TÉCNICO Cuando el Contratista incumpla con algún alcance establecido en los términos de referencia y Expediente Técnico.	0.5 UIT por cada día de incumplimiento.	Según informe del supervisor o Inspector o coordinador de obra.

(...)

20	PRUEBAS Y ENSAYOS Cuando el contratista no realiza las pruebas o ensayos oportunamente para verificar la calidad de los materiales y los trabajos ejecutados.	0.2 UIT por cada día de incumplimiento.	Según informe del supervisor o Inspector o coordinador de obra.
----	---	---	---

(...)

26	ENTREGA DE INFORMACION INCOMPLETA Y/O CON ERRORES Y/O EXTEMPORÁNEO Cuando el contratista entregue documentación incompleta (faltante) o con errores o fuera del plazo normativo, perjudicando el trámite normal de los mismos (revisión del expediente técnico, solicitud de adelantos, valorizaciones, prestaciones adicionales, resultados de los controles de calidad, certificados de habilidad de los profesionales integrantes de su plantel técnico, etc.).	0.25 1 UIT por cada ocurrencia	Según informe del supervisor o Inspector o coordinador de obra.
----	--	--------------------------------	---

(...)

30	Por incumplimiento de pagos (salarios, jornales, beneficios sociales, etc.) a su personal profesional, técnico y obrero, que afecte el normal desarrollo de la obra, y que haya sido puesto en conocimiento de la Entidad.	0.5% del monto del Contrato original por cada evento reportado o puesto en conocimiento del Gobierno Regional de Ancash.	Según informe del supervisor o Inspector o coordinador de obra.
----	--	--	---

- **Penalidad n.º 2 y n.º 3:** De la revisión de la penalidad n.º 3, se advierte que se está penalizando, el supuesto de no cumplir con proveer con el personal establecido en la propuesta técnica y el supuesto cuando culmine la relación contractual entre el contratista y el personal ofertado y la Entidad no haya aprobado la sustitución del personal; sin embargo, en el supuesto de penalidad n.º 2 se está penalizando el supuesto de incumplir con ejecutar la prestación con el personal acreditado o debidamente sustituido, aspecto que es similar al anterior expuesto y podría incurrir en duplicidad.
- **Penalidad n.º 5, n.º 16, n.º 17, n.º 26 y n.º 30:** De la revisión de los supuestos de penalidad referidos, se advierte que se está incluyendo el término “etc.”. Sin embargo, cabe señalar que dicho término corresponde a una expresión subjetiva.
- **Penalidad n.º 13 y n.º 15:** De la revisión de la penalidad n.º 13, se advierte que se está penalizando el supuesto de no cumplir con entregar el calendario valorizado adecuado y su programación CPM, sin embargo, en el supuesto de penalidad n.º 15 se está penalizando el supuesto de no presentar al supervisor el calendario de avance de obra valorizada actualizado y su programación CPM, aspecto que es similar al anterior expuesto y podría incurrir en duplicidad.
- **Penalidad n.º 18:** De la revisión de la penalidad n.º 18, se advierte que dentro de la forma de cálculo se está penalizando por ‘cada día de incumplimiento’, sin embargo, el supuesto penalizable corresponde a ‘cuando el contratista incumpla con algún alcance establecido en los términos de referencia y Expediente Técnico’, donde no se evidencia un plazo o tiempo de referencia en base del cual se computará la forma de cálculo y así se registre ‘cada día de incumplimiento’.
- **Penalidad n.º 20:** De la revisión del supuesto de penalidad referido, se advierte que se está incluyendo el término “oportunamente”. Sin embargo, cabe señalar que dicho término corresponde a una expresión subjetiva.
- **Respecto al procedimiento de la penalidad:** Al respecto, las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección establecen lo siguiente:

Otras penalidades			
Nº	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
1	(...)	(...)	Según informe del <u>INSIGNAR INSPECTOR O SUPERVISOR DE LA OBRA, SEGÚN CORRESPONDA.</u>
	(...)		

Ahora bien, de la revisión de todas las penalidades, se advierte que el procedimiento no está acorde al texto previsto de las bases estándar.

En relación a ello, mediante informe n.º 886-2023/REGION ANCASH/GSRP/SGIMA/ ASyL de fecha 30 de octubre de 2023 y remitido con ocasión de respuesta a la notificación electrónica de fecha 27 de octubre de 2023; la entidad refiere lo siguiente:

“(…)

*En atención a las recomendaciones efectuadas **se ha procedido a precisar y reformular el cuadro de otras penalidades, corrigiendo la numeración quedando de la siguiente manera:***

OTRAS PENALIDADES			
Nº	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
1	Cuando el personal del plantel profesional clave permanece menos de sesenta (60) días calendario o del íntegro del plazo de ejecución, si este es menor a los sesenta (60) días calendario, de conformidad con las disposiciones establecidas en el numeral 190.2 del artículo 190 del Reglamento	Por cada día de ausencia 0.5 UIT (*), por cada día de ausencia del personal en obra en el plazo previsto	Según informe del supervisor o Inspector o coordinador de obra.
2	PERSONAL ACREDITADO Cuando no cumple con ejecutar su prestación con el personal acreditado durante el perfeccionamiento del contrato o debidamente sustituido. En caso de sustitución el contratista deberá proceder de acuerdo al procedimiento establecido en el artículo 190° del RLCE. Es responsabilidad del contratista cumplir con tener su personal de obra hasta que se apruebe la sustitución en caso haya sido requerida.	Por cada día de ausencia del personal en obra en el plazo previsto 0.5 UIT (*)	El Supervisor, deberá emitir el informe respectivo. Asimismo, podrá anotar en el cuaderno de obra, cada día de ausencia del personal ofertado debiendo cuantificar y aplicar la penalidad en la valorización de obra en el mes correspondiente, Art 190 RLCE.
3	SEGURIDAD DE OBRA Y SENALIZACION Cuando el contratista no cuenta con los dispositivos de seguridad en la obra tanto peatonal y vehicular incumpliendo las normas y el expediente Técnico. Los dispositivos o las señales peatonal y/o vehicular y otros son los que se encuentran detallados en el Expediente Técnico.	0.5 UIT por cada día de incumplimiento.	Según informe del supervisor o Inspector o coordinador de obra.
4	INDUMENTARIA E IMPLEMENTACION DE PROTECCION PERSONAL Cuando el contratista no cumpla en dotar al personal los implementos o equipos básicos de protección personal, en la ejecución de la Obra, conforme lo establecido en la NORMA G.050. El contratista deberá cumplir obligatoriamente el Artículo 10° Equipos Básicos de Protección Personal (EPP) de la NORMA G.050 del Reglamento Nacional de Edificaciones. ➤ Uniforme. ➤ Protector o cascos de Seguridad tipo jockey contra impacto y/o descarga eléctrica. (Según sea el caso). Para Identificar la categoría y ocupación de los trabajadores, los cascos de seguridad serán de colores específicos. ➤ Calzado de seguridad (botas de jebe, botines dieléctricos, botines de cuero) Según sea el caso. ➤ Protectores de Oídos, (Tapones de oído o auriculares) según sea el caso. ➤ Protectores Visuales (Gafas de seguridad o Pantallas de soldadura) según sea el caso. ➤ Arnés de Seguridad. ➤ Guantes de Seguridad según sea el caso (Dieléctricos, de Cuero o de plástico o jebe) ➤ Mascarilla anti polvo.	0.5 UIT por cada día de incumplimiento.	Según informe del supervisor o Inspector o coordinador de obra.

5	EQUIPOS DEL CONTRATISTA. Cuando el Contratista no cuenta con los equipos mínimos exigidos en el expediente técnico conforme a su propuesta técnica, o que los tenga incompletos para la ejecución de obra.	0.3 UIT por cada día de incumplimiento.	Según informe del supervisor o Inspector o coordinador de obra.
6	CALIDAD DE MATERIALES Cuando el Contratista ingrese materiales a la obra sin autorización del supervisor o utilice para la ejecución de la obra materiales de menos calidad que los especificados en el Expediente Técnico y las normativas vigentes. La multa es por cada material no autorizado o no adecuado. EL CONTRATISTA deberá retirar dicho material y reemplazarlo por otro que cumpla con las especificaciones técnicas, siendo reemplazado sin costo alguno para la Entidad. (Los originales de las pruebas deberán ser entregados en Liquidaciones de la entidad).	0.2 UIT por cada día de incumplimiento.	Según informe del supervisor o Inspector o coordinador de obra.
7	CARTEL DE OBRA Cuando el contratista no coloque cartel de obra dentro del plazo 07 días. La multa por cada día de atraso será:	0.2 UIT por cada día de incumplimiento.	Según informe del supervisor o Inspector o coordinador de obra.
8	Cuando el contratista no mantiene colocado el cartel de obra hasta la etapa de recepción.	0.2 UIT por cada día de incumplimiento.	Según informe del supervisor o Inspector o coordinador de obra.
9	PERMANENCIA EN OBRA DE LOS PROFESIONALES PROPUESTOS, EXCEPTO EL RESIDENTE DE OBRA Cuando los personales propuestos no se encuentren en obra de acuerdo al cronograma de intervención. El supervisor anotará en el cuaderno de obra, cada día de ausencia del personal ofertado, debiendo cuantificar y aplicar la penalidad en la valorización de obra en el mes correspondiente.	Por cada día y persona 0.35 UIT (*)	Según informe del Inspector o Supervisor o coordinador de obra.
10	En caso se detecte que un personal clave del Contratista, considerado a tiempo completo, presta paralelamente sus servicios (figura en dos o más equipos de empresas que tienen firmados contratos de servicios u obras con el CONTRATANTE).	0.2 UIT por cada día de incumplimiento.	Según informe del supervisor o Inspector o coordinador de obra.
11	PERMANENCIA DEL RESIDENTE. En caso que el residente de obra no desempeñe sus funciones de forma permanente y directa en la ejecución de la obra será causal de aplicación de la penalidad.	Por cada día inasistencia 0.50 UIT (*)	Según informe del supervisor o Inspector o coordinador de obra.
12	Cuando el contratista no cumpla con entregar el calendario acelerado dentro de las exigencias indicadas en el artículo 203° Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.	0.5 UIT por cada día de incumplimiento.	Según informe del supervisor o Inspector o coordinador de obra.
13	Por no presentar al supervisor el Calendario de avance de obra valorizada actualizada y su programación CPM correspondiente, dentro del plazo establecido por el Artículo 198° Procedimiento de Ampliación de Plazo del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.	0.5 UIT por cada día de incumplimiento.	Según informe del supervisor o Inspector o coordinador de obra.
14	Por valorizar trabajos sin ceñirse a las bases de pago de las especificaciones técnicas y/o valorizar trabajos no ejecutados (sobrevvalorizaciones o valorizaciones adelantadas), que ocasionen pagos indebidos o no encuadrados en las disposiciones vigentes; sin perjuicio de las acciones legales que pudieran reconocer.	0.20% del Monto del Contrato original por cada oportunidad	Según informe del supervisor o Inspector o coordinador de obra.

15	Por atrasos y/o paralizaciones de los trabajos o actos programados, consecuencia del incumplimiento de sus obligaciones laborales con su personal de obra (pago de remuneraciones oportunas)	0.15% del Monto del Contrato original por cada oportunidad	Según informe del supervisor o Inspector o coordinador de obra.
16	POR INCUMPLIMIENTO EN LOS ALCANCES DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA Y EXPEDIENTE TÉCNICO Cuando el Contratista incumpla con algún alcance establecido en los términos de referencia y Expediente Técnico. El supervisor requerirá vía cuaderno de obra el cumplimiento de los establecido en los Términos de Referencia y Expediente Técnico, en el extremo que corresponda. Luego de efectuada la anotación, se empezará a contabilizar los días de incumplimiento por parte del contratista hasta que revierta el incumplimiento.	0.5 UIT por cada día de incumplimiento.	Según informe del supervisor o Inspector o coordinador de obra.
17	POR INCUMPLIMIENTO EN LA PRESENTACIÓN DEL INFORME TÉCNICO DE REVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA El contratista deberá presentar al supervisor o inspector de obra un informe técnico de revisión del expediente técnico, que incluya entre otros, las posibles prestaciones adicionales, riesgos del proyecto y otros aspectos materia de consulta, de acuerdo a los plazos establecidos en el artículo 177° del Reglamento.	0.2 UIT por cada día de incumplimiento.	Según informe del supervisor o Inspector o coordinador de obra.
18	PRUEBAS Y ENSAYOS Cuando el contratista no realiza las pruebas o ensayos para verificar la calidad de los materiales y los trabajos ejecutados. El supervisor requerirá vía cuaderno de obra la realización de las pruebas o ensayos que sustenten la calidad de los materiales o trabajos ejecutados. Luego de efectuada la programación para la programación de los ensayos o pruebas, se empezará a contabilizar los días de incumplimiento por parte del contratista hasta que sean realizados.	0.2 UIT por cada día de incumplimiento.	Según informe del supervisor o Inspector o coordinador de obra.
19	SEGURO COMPLEMENTARIO DE TRABAJO DE RIESGO Cuando el Contratista no cuente con el seguro complementario de trabajo de riesgo, para el personal que realice trabajos de ensayos, de Estudios de Suelos o cualquier personal técnico u obrero durante la ejecución de la Obra.	0.2 UIT por cada día de incumplimiento.	Según informe del supervisor o Inspector o coordinador de obra.
20	No cumple en realizar las medidas de mitigación ambiental indicadas en el estudio de Impacto ambiental.	Uno por tres mil (1/3000) del valor del contrato, por cada día.	Según informe del supervisor o Inspector o coordinador de obra.
21	No reporta los accidentes de trabajo de acuerdo a lo estipulado en la Ley 29783 de Seguridad y Salud en el Trabajo. DS N° 005-2012-TR y DS N° 009-2005-TR, Reglamento de Seguridad y Salud en el Trabajo.	Uno por cinco mil (1/5000) del valor del contrato, por cada ocurrencia.	Según informe del supervisor o Inspector o coordinador de obra.
22	GARANTÍAS DE FIEL CUMPLIMIENTO No presentar y/o mantener actualizado las Garantías de Fiel Cumplimiento, así mismo, de existir adicionales aprobados al contrato de ejecución de obra.	Uno por cinco mil (1/5000) del valor del contrato, por cada ocurrencia.	Según informe del supervisor o Inspector o coordinador de obra.

23	GARANTIAS POR ADELANTOS No presentar y/o mantener actualizado las Garantías por adelantos, por los montos que cubran el adelanto vigente.	Uno por cinco mil (1/5000) del valor del contrato, por cada ocurrencia.	Según informe del supervisor o Inspector o coordinador de obra.
24	ENTREGA DE INFORMACION INCOMPLETA Y/O CON ERRORES Y/O EXTEMPORÁNEO Cuando el contratista entregue documentación incompleta (faltante) o con errores o fuera del plazo normativo, perjudicando el trámite normal de los mismos (revisión del expediente técnico, solicitud de adelantos, valorizaciones, prestaciones adicionales, resultados de los controles de calidad, certificados de habilidad de los profesionales integrantes de su plantel técnico).	0.25 1 UIT por cada ocurrencia	Según informe del supervisor o Inspector o coordinador de obra.
25	Quando se presente valorizaciones fuera de fecha según indica el RLCE. La multa será por día de retraso.	0.3 UIT por cada día de incumplimiento.	Según informe del supervisor o Inspector o coordinador de obra.
26	CUADERNO DE OBRA Por no estar al día en los asientos que corresponden de acuerdo al avance de obra	0.3 UIT por cada día de incumplimiento.	Según informe del supervisor o Inspector o coordinador de obra.
27	En caso EL CONTRATISTA incumpla con su obligación de mantener vigentes las pólizas de seguros desde el inicio de la obra hasta la recepción.	Cinco por diez mil (5/10000) del monto de contrato original por cada oportunidad que se evidencia la falta.	Según informe del supervisor o Inspector o coordinador de obra.
28	Por incumplimiento de pagos (salarios, jornales, beneficios sociales) a su personal profesional, técnico y obrero, que afecte el normal desarrollo de la obra, y que haya sido puesto en conocimiento de la Entidad.	0.5% del monto del Contrato original por cada evento reportado o puesto en conocimiento del Gobierno Regional de Ancash.	Según informe del supervisor o Inspector o coordinador de obra.
29	ENTREGA DE LOS PLANOS POST CONSTRUCCIÓN Cuando el contratista no entrega en forma oportuna los planos post construcción (Máximo en un plazo de 15 días calendarios de culminada la obra), de tal manera que impide a la Comisión de Recepción de Obra, cumplir con sus funciones.	0.2 UIT por cada día de incumplimiento.	Según informe del supervisor o Inspector o coordinador de obra.

(...)"

* Lo subrayado y resaltado es agregado.

En ese sentido, considerando lo expuesto y con ocasión de la integración definitiva de bases, se emitirán las siguientes disposiciones:

- **Se adecuará** el literal e) 'De las otras penalidades', incluido en el numeral 3.1, capítulo III, sección específica de las bases integradas del presente procedimiento, acorde a lo señalado por la Entidad mediante informe n.º 886-2023/REGION ANCASH/GSRP/SGIMA/ASyL, y lo señalado en las Bases Estándar.
- **Se adecuará** el procedimiento de las penalidades, conforme al texto previsto de las Bases Estándar, acorde al siguiente detalle:

Otras penalidades

Nº	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
	(...)	(...)	Según informe del supervisor o Inspector o coordinador de obra.

- **Se dejará** sin efecto todo extremo del pliego o de las bases que se oponga a la disposición precedente.

3.7 Definición de obra similar:

De la revisión del literal B. 'Experiencia del Postor en la Especialidad' correspondiente al numeral 3.2, capítulo III, sección específica de las bases integradas, se observa lo siguiente:

“(...)

Se considera obras similares Mejoramiento; Ampliación, Creación, Construcción, Ejecución, Renovación, Rehabilitación, Reubicación, instalación o combinación de estos en cualquier obra de media y baja tensión, o combinación de estos a las enunciadas a continuación:

- Redes primarias, secundaria alumbrado público, conexiones domiciliarias
- Redes de Distribución en MT, BT y/o AP.
- Pequeños Sistemas Eléctricos y/o.
- Líneas Primarias, Alimentadores en Media Tensión desde 10 kV. hasta 33 kV y/o.
- Sistemas eléctricos Rurales y/o
- Redes de Distribución Secundaria y/o Redes para el Alumbrado Público y/o Conexiones Domiciliarias ejecutadas dentro o conjuntamente con Redes Secundarias.
- Sistemas eléctricos Rurales.

Que contengan los componentes o partidas siguientes en al menos dos contratos:

1. Monitoreo arqueológico

2. Monitoreo ambiental

3. Transporte de materiales

4. Transporte de almacén a punto de izaje

5. Postes de CAC

6. Conductor AAAC de 50mm² a mas

“(...)”

* Lo subrayado y resaltado es agregado.

Ahora bien, de acuerdo con las Bases Estándar para el presente objeto de contratación, se aprecia que en el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" se ha consignado como referencia a la Opinión n.º 185-2017 /DTN, la cual señala lo siguiente:

“(...)

"De lo señalado, se observa que las bases estándar al establecer la forma en la cual deberá acreditarse el requisito de calificación "experiencia del postor", precisan que la documentación que sirve para dicho fin necesariamente debe acreditar de manera fehaciente que la obra fue concluida, así como también el monto total de ejecución de la misma".

“(...)”

Adicionalmente, las referidas Bases Estándar establecen que la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad se realiza a través de: "La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de

obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones".

Al respecto, mediante informe n.º 886-2023/REGION ANCASH/GSRP/SGIMA/ASyL de fecha 30 de octubre de 2023 y remitido con ocasión de respuesta a la notificación electrónica de fecha 27 de octubre de 2023; la entidad refiere lo siguiente:

"(...)

En atención a la solicitud efectuada, es preciso indicar que, de acuerdo a lo evaluado y recomendado por el Área Usuaría, a fin de fomentar la pluralidad de postores, se estableció la definición de obra similar de la siguiente manera:

Se considera obras similares: Mejoramiento; Ampliación, Creación, Construcción, Ejecución, Renovación, Rehabilitación, Reubicación, instalación o combinación de estos en cualquier obra de media y baja tensión.

Al parecer, por un error involuntario no se retiraron los componentes que se habían consignado inicialmente, debiendo quedar solo tal como se ha indicado en el párrafo precedente.

"(...)"

* Lo subrayado y resaltado es agregado.

En ese sentido, considerando lo expuesto y con ocasión de la integración definitiva de bases, se emitirán las siguientes disposiciones:

- **Se adecuará** el literal B. 'Experiencia del Postor en la Especialidad' correspondiente al numeral 3.2, capítulo III, sección específica de las bases integradas, acorde lo señalado por la Entidad mediante informe n.º 886-2023/REGION ANCASH/GSRP/SGIMA/ASyL.

"(...)

Se considera obras similares Mejoramiento; Ampliación, Creación, Construcción, Ejecución, Renovación, Rehabilitación, Reubicación, instalación o combinación de estos en cualquier obra de media y baja tensión. ~~o combinación de estos a las enunciadas a continuación:~~

- ~~-Redes primarias, secundaria alumbrado público, conexiones domiciliarias~~
- ~~-Redes de Distribución en MT, BT y/o AP.~~
- ~~-Pequeños Sistemas Eléctricos y/o.~~
- ~~-Líneas Primarias, Alimentadores en Media Tensión desde 10 kV. hasta 33 kV y/o.~~
- ~~-Sistemas eléctricos Rurales y/o~~
- ~~-Redes de Distribución Secundaria y/o Redes para el Alumbrado Público y/o Conexiones Domiciliarias ejecutadas dentro o conjuntamente con Redes Secundarias.~~
- ~~-Sistemas eléctricos Rurales.~~

~~Que contengan los componentes o partidas siguientes en al menos dos contratos:~~

- ~~1. Monitoreo arqueológico~~
- ~~2. Monitoreo ambiental~~
- ~~3. Transporte de materiales~~
- ~~4. Transporte de almacén a punto de izaje~~
- ~~5. Postes de CAC~~

~~6. Conductor AAAC de 50mm² a mas~~

(...)"

* Lo subrayado y resaltado es agregado.

- **Se dejará** sin efecto todo extremo del pliego o de las bases que se opongan a la disposición precedente.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1. Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2. Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección, asimismo, cabe señalar que, las disposiciones del Pronunciamiento priman sobre aquellas disposiciones emitidas en el pliego absolutorio y Bases Integradas que versen sobre el mismo tema.
- 4.3. Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases Integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.4. Corresponde al Titular de la Entidad requerir el respectivo deslinde de responsabilidades a los funcionarios encargados de la presente contratación, dado que, no se habrían atendido oportunamente los pedidos información requeridos por el OSCE, relativos a las solicitudes de elevación de cuestionamientos al pliego de absolución de consultas y observaciones e Integración de Bases.
- 4.5. Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 16 de noviembre de 2023