

# **ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

**1 NÚMERO DE ACTA**

001/AS-SM-N° 8-2024-MDDEC/CS-1

**2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En, el Distrito de el Carmen, a los 11 días del mes de julio del año 2024, en el local de la Municipalidad Distrital de El Carmen, a las 11:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE ALCALDIA N°131-2023-MDDEC/A, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-8-2024-MDDEC/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "CREACION DE LOSA DEPORTIVA DE USO MULTIPLE EN EL CC PP. ELIAS REBATA MOSQUERA, DISTRITO DE EL CARMEN -CHINCHA - ICA", a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

**3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	JORGE LUIS SOTO HEREDIA	Titular	X	Dependencia:	OBRAS PUBLICAS Y DESARROLLO URBANO
		Suplente			
Primer Miembro	JEAR CARLOS ZEGARRA ORE	Titular	X	Dependencia:	OBRAS PUBLICAS Y DESARROLLO URBANO
		Suplente			
Segundo Miembro	EMILIO LUIS CASTILLA VASQUEZ	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			

**4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	ESTEBAN TALLA GUILLERMO	ITEM ÚNICO
2	CORNEJO QUISPE CARLOS ANTONIO	ITEM ÚNICO
3	MANUYAMA ALIAGA CRISTIAN ROBERT	ITEM ÚNICO
4	PERALTA PUMAPILLO JORGE GODOFREDO	ITEM ÚNICO
5	MORAN QUISPE VICTOR DAVID	ITEM ÚNICO
6	MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO	ITEM ÚNICO
7	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	ITEM ÚNICO
8	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	ITEM ÚNICO
9	J & J SCO SERVICIOS CONSULTORIA Y OBRAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	ITEM ÚNICO

**5 DETALLE DE LOS POSTORES**

En el día y horario señalado cronograma y en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas de manera electronica:

## **Presentación de ofertas/expresión de interés**

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL CARMEN - CHINCHA

Nomenclatura : AS-SM-8-2024-MDDEC/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: CREACION DE LOSA DEPORTIVA DE USO MULTIPLE EN EL CC PP. ELIAS REBATA MOSQUERA, DISTRITO DE EL CARMEN - CHINCHA - ICA

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: CREACION DE LOSA DEPORTIVA DE USO MULTIPLE EN EL CC PP. ELIAS REBATTÁ MOSQUERA, DISTRITO DE EL CARMEN - CHINCHA - ICA			
10759440027	MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO	09/07/2024	20:30:54	Electronico
10706568552	MORAN QUISPE VICTOR DAVID	09/07/2024	21:48:46	Electronico
10218878631	CORNEJO QUISPE CARLOS ANTONIO	09/07/2024	21:57:40	Electronico

**6** Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

**7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE

**8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CORNEJO QUISPE CARLOS ANTONIO	ITEM ÚNICO
2	MORAN QUISPE VICTOR DAVID	ITEM ÚNICO
3	MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO	ITEM ÚNICO

**9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

**9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 2 que forma parte de la presente Acta.

**9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
----	----------------------------------	---

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

	1	<p>MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO</p>	<p>No cumple con acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 77,200.00 Soles, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Sólo acredita válidamente un monto facturado acumulado de S/ 20,000.00 Soles que corresponde a la 2da experiencia declarada en el Anexo N° 8 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.</p> <p>La 1ra experiencia declarada en el Anexo N° 8 no es admitida por cuanto corresponde a un "Servicio" no cumpliendo con la definición de similares que pide experiencia en "Consultoría de Obra".</p> <p>Las experiencias 3ra, 4ta y 5ta declaradas en el Anexo N° 8, no son admitidas por cuanto no cumplen con la definición de similares indicado en las bases: No son obras de infraestructura deportiva y/o recreativa y/o edificaciones en general. En este último término "Edificación", el Reglamento Nacional de Edificaciones la define como: Obra de carácter permanente, cuyo destino es albergar actividades humanas. Comprende las instalaciones fijas y complementarias adscritas a ella.</p> <p>Se precisa que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquel, sin que los demás postores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia. No siendo función del comité de selección interpretar el alcance de una Oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de los documentos que contienen y en virtud a las bases integradas.</p>																																				
10	<p><b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b></p> <p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Item(s) a los que postula</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CORNEJO QUISPE CARLOS ANTONIO</td> <td>ITEM ÚNICO</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>MORAN QUISPE VICTOR DAVID</td> <td>ITEM ÚNICO</td> </tr> </tbody> </table>			N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	1	CORNEJO QUISPE CARLOS ANTONIO	ITEM ÚNICO	2	MORAN QUISPE VICTOR DAVID	ITEM ÚNICO																											
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula																																					
1	CORNEJO QUISPE CARLOS ANTONIO	ITEM ÚNICO																																					
2	MORAN QUISPE VICTOR DAVID	ITEM ÚNICO																																					
11	<p><b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b></p> <p><b>11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b></p> <p>La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 3 que forma parte de la presente Acta.</p>																																						
12	<p><b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b></p> <p>COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR</p> <table border="1"> <tr> <td data-bbox="258 1444 331 1657">12.1</td> <td data-bbox="331 1444 901 1657"> <p><b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b></p> <p>FACTORES</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th></th> <th>PUNTAJES</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A</td> <td>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td> <td>80</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>METODOLOGÍA PROPUESTA</td> <td>18</td> </tr> <tr> <td>D</td> <td>PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td colspan="2"><b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b></td> <td><b>100</b></td> </tr> </tbody> </table> </td> <td data-bbox="901 1444 1551 1657"> <p><b>CORNEJO QUISPE CARLOS ANTONIO</b></p> </td> </tr> <tr> <td data-bbox="258 1657 331 1881">12.2</td> <td data-bbox="331 1657 901 1881"> <p><b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b></p> <p>FACTORES</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th></th> <th>PUNTAJES</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A</td> <td>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td> <td>80</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>METODOLOGÍA PROPUESTA</td> <td>18</td> </tr> <tr> <td>D</td> <td>PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td colspan="2"><b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b></td> <td><b>98</b></td> </tr> </tbody> </table> </td> <td data-bbox="901 1657 1551 1881"> <p><b>MORAN QUISPE VICTOR DAVID</b></p> </td> </tr> </table>			12.1	<p><b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b></p> <p>FACTORES</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th></th> <th>PUNTAJES</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A</td> <td>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td> <td>80</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>METODOLOGÍA PROPUESTA</td> <td>18</td> </tr> <tr> <td>D</td> <td>PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td colspan="2"><b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b></td> <td><b>100</b></td> </tr> </tbody> </table>			PUNTAJES	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	18	D	PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	2	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>100</b>	<p><b>CORNEJO QUISPE CARLOS ANTONIO</b></p>	12.2	<p><b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b></p> <p>FACTORES</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th></th> <th>PUNTAJES</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A</td> <td>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td> <td>80</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>METODOLOGÍA PROPUESTA</td> <td>18</td> </tr> <tr> <td>D</td> <td>PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td colspan="2"><b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b></td> <td><b>98</b></td> </tr> </tbody> </table>			PUNTAJES	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	18	D	PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	0	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>98</b>	<p><b>MORAN QUISPE VICTOR DAVID</b></p>
12.1	<p><b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b></p> <p>FACTORES</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th></th> <th>PUNTAJES</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A</td> <td>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td> <td>80</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>METODOLOGÍA PROPUESTA</td> <td>18</td> </tr> <tr> <td>D</td> <td>PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td colspan="2"><b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b></td> <td><b>100</b></td> </tr> </tbody> </table>			PUNTAJES	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	18	D	PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	2	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>100</b>	<p><b>CORNEJO QUISPE CARLOS ANTONIO</b></p>																						
		PUNTAJES																																					
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80																																					
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	18																																					
D	PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	2																																					
<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>100</b>																																					
12.2	<p><b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b></p> <p>FACTORES</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th></th> <th>PUNTAJES</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A</td> <td>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td> <td>80</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>METODOLOGÍA PROPUESTA</td> <td>18</td> </tr> <tr> <td>D</td> <td>PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td colspan="2"><b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b></td> <td><b>98</b></td> </tr> </tbody> </table>			PUNTAJES	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	18	D	PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	0	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>98</b>	<p><b>MORAN QUISPE VICTOR DAVID</b></p>																						
		PUNTAJES																																					
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80																																					
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	18																																					
D	PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	0																																					
<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>98</b>																																					
13	<p><b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA</b></p>																																						

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CORNEJO QUISPE CARLOS ANTONIO	100
2	MORAN QUISPE VICTOR DAVID	98

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15

JORGE LUIS SOTO HEREDIA

JEAN CARLOS ZEGARRA ORE

EMILIO LUIS CASTILLA VASQUEZ

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN