
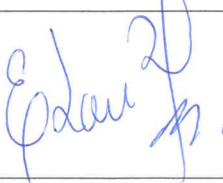




FORMATO N° 24
ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORIA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACION DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 037-2024-MPC – PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA:
CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DEL SECTOR 14 MOLLEPAMPA
EN EL CENTRO POBLADO CAJAMARCA DEL DISTRITO DE CAJAMARCA - PROVINCIA DE CAJAMARCA -
DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N°2515550

1	NÚMERO DE ACTA	006-2025-MPC/CS – AS N° 037 – 2024-MPC			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
En la ciudad de Cajamarca, a los 03 días del mes de abril del año 2025, en la Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, siendo las 14:00 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección, designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 354-2024-GM-MPC , de fecha 20 de Noviembre de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicacion Simplificada N° 037-2024-MPC – Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DEL SECTOR 14 MOLLEPAMPA EN EL CENTRO POBLADO CAJAMARCA DEL DISTRITO DE CAJAMARCA - PROVINCIA DE CAJAMARCA - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N°2515550 , a fin de OTORGAR LA BUENA PRO, reunión que finalizó a las 15:30 horas de la misma fecha y año.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	EDGAR SANTIAGO ROJAS MAGUIÑA	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Abastecimiento y control Patrimonial
		Suplente	===		
Primer Miembro	JORGE LUIS JULINHO ESCALANTE AGUILAR	Titular	X	Dependencia:	Gerente de Infraestructura Publica
		Suplente	===		
Segundo Miembro	EDWIN GERALD CHALAN MACHUCA	Titular	X	Dependencia:	Coordinador de la Gerencia de Infraestructura Publica
		Suplente	===		
4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO				
De acuerdo con los resultados de la evaluación economica, el postor ganador de la buena pro es:					
Nombre o razón social del postor ganador					Monto adjudicado
CONSORCIO SUPERVISOR MOLLEPAMPA					S/. 400,360.95
5	BASE LEGAL				
Numeral 84.3 del artículo 84 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Definida la oferta ganadora, el comité de selección otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".					
6	ACUERDO ADOPTADO				
Los integrantes del comité de selección, por unanimidad , otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.					



7	
EDGAR SANTIAGO ROJAS MAGUINA PRESIDENTE	
	
JORGE LUIS JULINHO ESCALANTE AGUILAR PRIMER MIEMBRO	EDWIN GERALD CHALAN MACHUCA SEGUNDO MIEMBRO

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACION DE OFERTAS ECONOMICAS:
CONSULTORIA DE OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACION DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 037-2024-MPC – PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DEL SECTOR 14 MOLLEPAMPA EN EL CENTRO POBLADO CAJAMARCA DEL DISTRITO DE CAJAMARCA - PROVINCIA DE CAJAMARCA - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N°2515550

1	NÚMERO DE ACTA	005-2025-MPC/CS – AS N° 037 – 2024-MPC
---	----------------	--

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
En la ciudad de Cajamarca, a los 03 días del mes de abril del año 2025, en la Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, siendo las 14:00 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección, designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 354-2024-GM-MPC, de fecha 20 de Noviembre de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicacion Simplificada N° 037-2024-MPC – Primera Convocatoria , cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DEL SECTOR 14 MOLLEPAMPA EN EL CENTRO POBLADO CAJAMARCA DEL DISTRITO DE CAJAMARCA - PROVINCIA DE CAJAMARCA - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N°2515550 , a fin de efectuar la APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONOMICA , reunión que finalizó a las 15:30 horas de la misma fecha y año.	

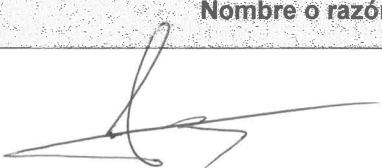
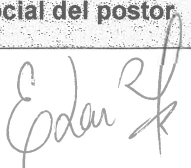

3

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	EDGAR SANTIAGO ROJAS MAGUIÑA	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Abastecimiento y control Patrimonial
		Suplente	===		
Primer Miembro	JORGE LUIS JULINHO ESCALANTE AGUILAR	Titular	X	Dependencia:	Gerente de Infraestructura Publica
		Suplente	===		
Segundo Miembro	EDWIN GERALD CHALAN MACHUCA	Titular	X	Dependencia:	Coordinador de la Gerencia de Infraestructura Publica
		Suplente	===		

4

DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACION ECONOMICA		
De acuerdo con la evaluación técnica realizada del día 06.02.2025, los postores que pasan a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvo y/o supero el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:		
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluacion Tecnica
1	CONSORCIO SAN MATEO	80.00 puntos
2	CONSORCIO URBANO LAMBAYEQUE	80.00 puntos
3	CONSORCIO SUPERVISOR MOLLEPAMPA	100.00 puntos

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONOMICAS:		
Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
Nº	Nombre o razón social del postor		Oferta Economica

1	CONSORCIO SAN MATEO	S/. 367,303.63
2	CONSORCIO URBANO LAMBAYEQUE	S/. 367,303.63
3	CONSORCIO SUPERVISOR MOLLEPAMPA	S/. 400,360.95

6 DETALLE DE LAS OFERTAS ECONOMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS:		
De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
1	Ninguna	=====
2	Ninguna	=====
...	Ninguna	=====

7 EVALUACION DE OFERTAS ECONOMICAS:		
7.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LIMITES DE VALOR REFERENCIAL		
De conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más de diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal:		
N°	Nombre o razón social del postor	
1	Ninguna	
2	Ninguna	
...	Ninguna	
7.2 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONOMICAS		
Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO SAN MATEO	100.00 puntos
2	CONSORCIO URBANO LAMBAYEQUE	100.00 puntos
3	CONSORCIO SUPERVISOR MOLLEPAMPA	91.74 puntos
La evaluación económica de las ofertas se detalla en el Cuadro de Evaluación Económica de las Ofertas, según Anexo N° 2 que forma parte de la presente Acta.		


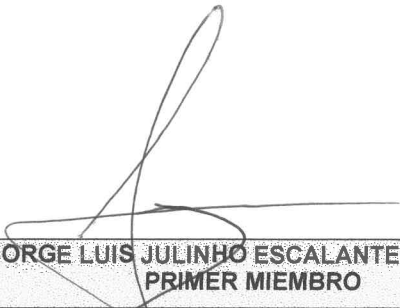

8 RESULTADOS FINALES SIN BONIFICACION				
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pe) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPe
1	CONSORCIO SUPERVISOR MOLLEPAMPA	80.00	18.35	98.35

2	CONSORCIO URBANO LAMBAYEQUE	64.00	20.00	84.00
3	CONSORCIO SAN MATEO	64.00	20.00	84.00

9

RESULTADOS FINALES CON BONIFICACION					
De conformidad al literal f) y g) del artículo 50 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece la bonificación por colindancia y MYPE ; obteniéndose los siguientes resultados:					
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Total C1xPT+C2xPei	Colindancia 10% del puntaje total	MYPE 5% del puntaje total	Puntaje Total con bonificación
1	CONSORCIO SUPERVISOR MOLLEPAMPA	98.35	No aplica	4.92	103.27
2	CONSORCIO URBANO LAMBAYEQUE	84.00	No aplica	4.20	88.20
3	CONSORCIO SAN MATEO	84.00	No aplica	4.20	88.20
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.					
La evaluación económica de las ofertas se detalla en el Cuadro de Evaluacion Economica de las Ofertas, según Anexo N° 2 que forma parte de la presente Acta.					

10	ACUERDO ADOPTADO
Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad , dan por aprobado los resultados de la evaluación económica, de acuerdo con el análisis efectuado y Cuadro de Evaluacion Economica de las Ofertas, según Anexo N° 2 que forma parte de la presente Acta.	


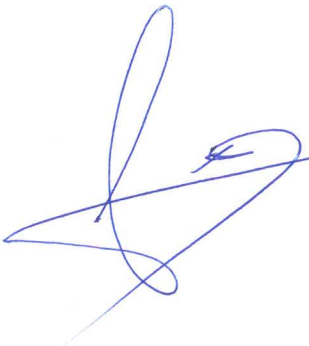

11		
EDGAR SANTIAGO ROJAS MAGUINA PRESIDENTE		
		
JORGE LUIS JULINHO ESCALANTE AGUILAR PRIMER MIEMBRO	EDWIN GERALD CHALAN MACHUCA SEGUNDO MIEMBRO	

ANEXO N° 2

CUADRO DE EVALUACION ECONOMICA DE LAS OFERTAS

N°		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		EVALUACION ECONOMICA		DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS						BONIFICACION				Puntaje Total con bonificación	Orden de Prelacion	Estado de la Propuesta		
				A. PRECIO		PTPi = c1PTi + c2Pei						COLINDANTE		MYPE						
						Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6	Puntaje Economico	Coficiente de ponderación para la evaluación técnica C1 = 0.80	Puntaje por evaluación técnica del postor i (PTi)	Coficiente de ponderación para la evaluación económica C2=0.20	Puntaje por evaluación económica del postor i (Pei)	Puntaje Total (PTPi)	Si / No	Anexo N° 10	Si / No				Anexo N° 11	
01		CONSORCIO SAN MATEO RUC: 10266284280 (Conformado por: Velasquez Davila Julio Anaximandro y Liza Mori Walter)	Presenta S/ 367,303.63	100.00	(0.80	x	80)	+	(0.20	x	100.00)	=	84.00	No	No aplica	Si	4.20	88.20	3°	Calificada
02		CONSORCIO URBANO LAMBAYEQUE RUC: 20600363337 (Conformado por: Consultproyect Ingenieros S.R.L y Itzo Consultores y Ejecutores E.I.R.L	Presenta S/ 367,303.63	100.00	(0.80	x	80)	+	(0.20	x	100.00)	=	84.00	No	No aplica	Si	4.20	88.20	2°	Calificada
03		CONSORCIO SUPERVISOR MOLLEPAMPA RUC: 20608406825 (Conformado por: CM Peru Ingenieros SRL y Ormeño Calderon Javier Antonio)	Presenta S/ 400,360.95	91.74	(0.80	x	100)	+	(0.20	x	91.74)	=	98.35	No	No aplica	Si	4.92	103.27	1°	Calificada

EVALUACION DEL PRECIO			
$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$	CONSORCIO SAN MATEO RUC: 10266284280 (Conformado por: Velasquez Davila Julio Anaximandro y Liza Mori Walter)	CONSORCIO URBANO LAMBAYEQUE RUC: 20600363337 (Conformado por: Consultproyect Ingenieros S.R.L y Itzo Consultores y Ejecutores E.I.R.L	CONSORCIO SUPERVISOR MOLLEPAMPA RUC: 20608406825 (Conformado por: CM Peru Ingenieros SRL y Ormeño Calderon Javier Antonio)
$O_m =$ Precio de la oferta más baja	S/ 367,303.63	S/ 367,303.63	S/ 367,303.63
$O_i =$ Precio i	S/ 367,303.63	S/ 367,303.63	S/ 400,360.95
TOTAL, PUNTAJE OFERTA ECONOMICA	100.00	100.00	91.74

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA, CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS:
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 037-2024-MPC – PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA:
CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DEL SECTOR 14
MOLLEPAMPA EN EL CENTRO POBLADO CAJAMARCA DEL DISTRITO DE CAJAMARCA - PROVINCIA DE
CAJAMARCA - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N°2515550

1	NÚMERO DE ACTA	004-2025-MPC/CS – AS N° 037 – 2024-MPC			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
En la ciudad de Cajamarca, a los 03 días del mes de abril del año 2025, en la Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, siendo las 14:00 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección, designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 354-2024-GM-MPC , de fecha 20 de Noviembre de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicacion Simplificada N° 037-2024-MPC – Primera Convocatoria , cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DEL SECTOR 14 MOLLEPAMPA EN EL CENTRO POBLADO CAJAMARCA DEL DISTRITO DE CAJAMARCA - PROVINCIA DE CAJAMARCA - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N°2515550 , e iniciar con la ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS y determinar el orden de prelación, reunión que finalizó a las 15:30 horas de la misma fecha y año.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	EDGAR SANTIAGO ROJAS MAGUIÑA	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Abastecimiento y control Patrimonial
		Suplente	===		
Primer Miembro	JORGE LUIS JULINHO ESCALANTE AGUILAR	Titular	X	Dependencia:	Gerente de Infraestructura Publica
		Suplente	===		
Segundo Miembro	EDWIN GERALD CHALAN MACHUCA	Titular	X	Dependencia:	Coordinador de la Gerencia de Infraestructura Publica
		Suplente	===		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE, se registraron a través de este como participantes los siguientes proveedores:					



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAJAMARCA
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 037-2024-MPC - PRIMERA CONVOCATORIA

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10106595807	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	23/11/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	10266120856	BOYD SAUCEDO LUIS ORLANDO	25/11/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	10266284280	VELASQUEZ DAVILA JULIO ANAXIMANDRO	25/11/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	10267176286	SANCHEZ DAVALOS MAGALY	12/12/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	10267213513	AGÜERO TORRES ALEJANDRO MAGNO	12/12/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	24/11/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	10267230256	RUIZ BRIONES ELIZABETH JUSTINA	26/11/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	10401852871	CHINCHAY MORALES MAYDA KATHERINE	12/12/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	10413587391	REQUE ZAPATA DICK STANLEY VALENTINO	13/12/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	10419609973	INOÑAN CIENFUEGOS RODOLFO ANTONIO	24/11/2024	Válido
11	Proveedor con RUC	10421559029	FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI	23/11/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	10433109495	FUSTAMANTE HEREDIA EDILBERTO	22/11/2024	Válido
13	Proveedor con RUC	10433867527	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	26/11/2024	Válido
14	Proveedor con RUC	10441999645	CUSQUISIBAN OCAS WILDER DANNY	12/12/2024	Válido
15	Proveedor con RUC	10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	25/11/2024	Válido
16	Proveedor con RUC	20511668094	PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	26/11/2024	Válido
17	Proveedor con RUC	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	25/11/2024	Válido
18	Proveedor con RUC	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	22/11/2024	Válido
19	Proveedor con RUC	20529241039	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD	22/11/2024	Válido
20	Proveedor con RUC	20532076774	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	28/11/2024	Válido
21	Proveedor con RUC	20555976268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	22/11/2024	Válido
22	Proveedor con RUC	20600363337	CONSULTPROYECT INGENIEROS S.R.L.	24/11/2024	Válido
23	Proveedor con RUC	20601187761	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	23/11/2024	Válido
24	Proveedor con RUC	20602438563	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JECORDI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	11/12/2024	Válido
25	Proveedor con RUC	20602858759	ANCOL INGENIEROS S.A.C.	27/11/2024	Válido
26	Proveedor con RUC	20605119302	INVERSIONES SCALA PERU S.R.L.	25/11/2024	Válido
27	Proveedor con RUC	20606502355	HERMANOS C&O CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA S.R.L.	12/12/2024	Válido
28	Proveedor con RUC	20608406825	CM PERU INGENIEROS S.R.L.	25/11/2024	Válido
29	Proveedor con RUC	20608756621	VEGA INGENIERIA & CONTRATISTAS S.A.C.	26/11/2024	Válido



5 DETALLE DE LOS POSTORES

Dentro de la fecha prevista para la evaluación y calificación de ofertas en el cronograma del procedimiento, el Comité de Selección realizó la apertura de las ofertas de manera electrónica a través del SEACE, descargando cada una de las ofertas presentadas.

Los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE:

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAJAMARCA
Nomenclatura : AS-SM-37-2024-MPC-1
Nro. de convocatoria : 1
Objeto de contratación : Consultoría de Obra
Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES DEL SECTOR 14 MOLLEPAMPA EN EL CENTRO POBLADO CAJAMARCA DEL DISTRITO DE CAJAMARCA - PROVINCIA DE CAJAMARCA - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA", CUI N° 2515550

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES DEL SECTOR 14 MOLLEPAMPA EN EL CENTRO POBLADO CAJAMARCA DEL DISTRITO DE CAJAMARCA - PROVINCIA DE CAJAMARCA - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA", CUI N° 2515550			
10266284280	CONSORCIO SAN MATEO	16/12/2024	14:52:39	Electronico
10441999645	CONSORCIO CyR	16/12/2024	21:53:06	Electronico
20600363337	CONSORCIO URBANO LAMBAYEQUE	16/12/2024	22:33:41	Electronico
20608406825	CONSORCIO SUPERVISOR MOLLEPAMPA	16/12/2024	23:17:40	Electronico

- 6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO CyR	De la revisión de la oferta del postor CONSORCIO C y R , se observa que no presenta los documentos de presentación obligatoria, establecidos en las bases, b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, establecidos en el numeral 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta, del CAPITULO II del procedimiento de selección. Por lo expuesto no se admite su oferta .

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACION

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

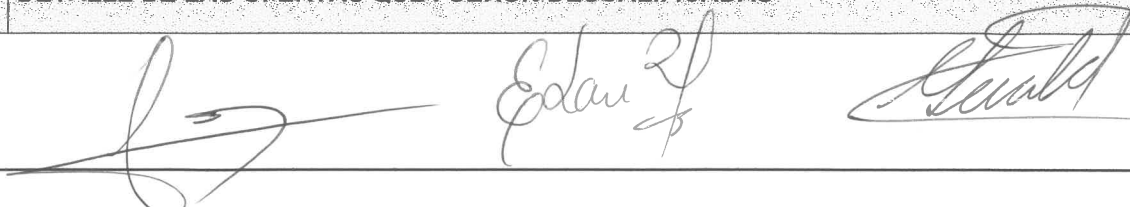
N°	Nombre o razón social del postor
1	CONSORCIO SAN MATEO
2	CONSORCIO URBANO LAMBAYEQUE
3	CONSORCIO SUPERVISOR MOLLEPAMPA

9 CALIFICACION DE LAS OFERTAS TECNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACION DE LAS OFERTAS TECNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el **Cuadro de Admisión, Calificación y Evaluación Técnica de las Ofertas**, según **Anexo N° 1** que forma parte de la presente Acta.

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS



	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicara los factores de evaluación:	
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	Ninguna	=====
2	Ninguna	=====
...	Ninguna	=====

10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:	
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	
1	CONSORCIO SAN MATEO	
2	CONSORCIO URBANO LAMBAYEQUE	
3	CONSORCIO SUPERVISOR MOLLEPAMPA	

11	EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS	
11.1	DETALLE DE LA EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS	
	La evaluación de las ofertas se detalla en el Cuadro de Admision, Calificacion y Evaluacion Tecnica de las Ofertas , según Anexo N° 1 que forma parte de la presente Acta.	

12	PUNTAJE DE LA EVALUACION TECNICA		
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO SAN MATEO
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80.00 puntos
	B	METODOLOGIA PROPUESTA	00.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		80.00 puntos
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO URBANO LAMBAYEQUE
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80.00 puntos
	B	METODOLOGIA PROPUESTA	00.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		80.00 puntos
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO SUPERVISOR MOLLEPAMPA
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80.00 puntos
	B	METODOLOGIA PROPUESTA	20.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00 puntos

13 RESULTADOS DE LA EVALUACION TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TECNICO TOTAL
1	CONSORCIO SAN MATEO	80.00
2	CONSORCIO URBANO LAMBAYEQUE	80.00
3	CONSORCIO SUPERVISOR MOLLEPAMPA	100.00

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TECNICO TOTAL
1	Ninguna	====
2	Ninguna	====
...	Ninguna	====

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por **unanimidad**, dan por aprobados los resultados de la admision, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y **Cuadro de Admision, Calificación y Evaluacion Tecnica de las Ofertas, según Anexo N° 1** adjunto que forman parte del Acta.

15

EDGAR SANTIAGO ROJAS MAGUINA
PRESIDENTE

JORGE LUIS JULINHO ESCALANTE AGUILAR
PRIMER MIEMBRO

EDWIN GERALD CHALAN MACHUCA
SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO N° 1

CUADRO DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACIÓN TECNICA DE LAS OFERTAS

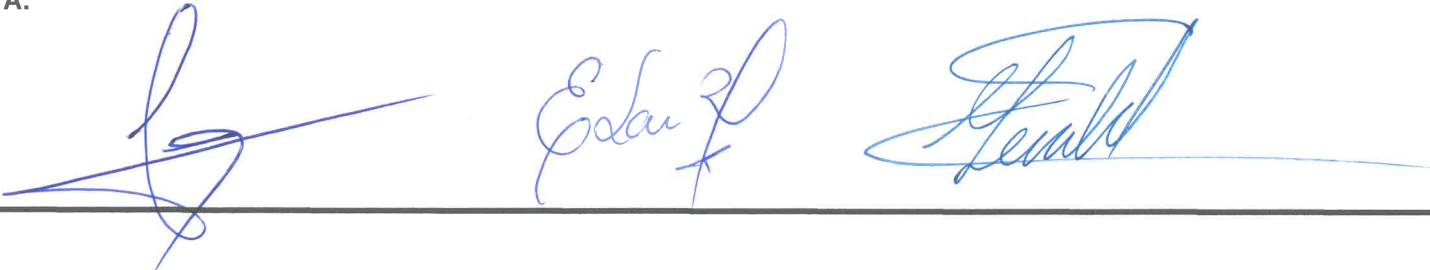
		ADMISION						Estado de la Admision de propuesta tecnica	CALIFICACION		EVALUACION TECNICA			
		A. Documentos para la admisión de la oferta							B. Documentos para acreditar los requisitos de calificacion	Estado de la Calificacion de la propuesta tecnica	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGIA PROPUESTA	Puntaje Tecnico	Estado de la Calificacion Tecnica
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento de los Terminos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoria de obra. (Anexo N° 4)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)		Experiencia del Postor en la especialidad		(M)>=2.5 veces el valor referencial: 80 Ptos), (M)>=2.5 veces el valor referencial y <2 3 veces el valor referencial: 75 Ptos), (M>2 veces el valor referencial y <2 3 veces el valor referencial: 70 Ptos.)	Desarrolla todos los ítems de la metodología que sustenta la oferta [20 Ptos]. No desarrolla la metodología que sustenta la oferta [00 Ptos].		
01	CONSORCIO SAN MATEO RUC: 10266284280 (Conformado por: Velasquez Davila Julio Anaximandro y Liza Mori Walter)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDO	Acredita experiencia en la especialidad de S/ 1,413,314.68	CALIFICADA	80.00	00.00 (i)	80.00	CALIFICADA
02	CONSORCIO CyR RUC: 10441999645 (Conformado por: Cusquisiban Ocas Wilder Danny y Ruiz Briones Elizabeth Justina)	SI CUMPLE	NO CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO ADMITIDO (a)	=====	=====	=====	=====	=====	=====
03	CONSORCIO URBANO LAMBAYEQUE RUC: 20600363337 (Conformado por: Consultproyect Ingenieros S.R.L y Itzo Consultores y Ejecutores E.I.R.L	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDO	Acredita experiencia en la especialidad de S/ 1,714,552.67	CALIFICADA	80.00	00.00 (ii)	80.00	CALIFICADA
04	CONSORCIO SUPERVISOR MOLLEPAMPA RUC: 20608406825 (Conformado por: CM Peru Ingenieros SRL y Ormeño Calderon Javier Antonio)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDO	Acredita experiencia en la especialidad de S/ 1,474,475.87	CALIFICADA	80.00	20.00	100.00	CALIFICADA

1. Sustento de no admisión de las ofertas:

a) De la revision de la oferta del postor CONSORCIO C y R, se observa que no presenta los documentos de presentacion obligatoria, establecidos en las bases, b)Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, establecidos en el numeral 2.2.1.1 Documentos para la admision de la oferta, del CAPITULO II del procedimiento de seleccion. Por lo expuesto **no se admite su oferta**.

2. Sustento de evaluación tecnica:

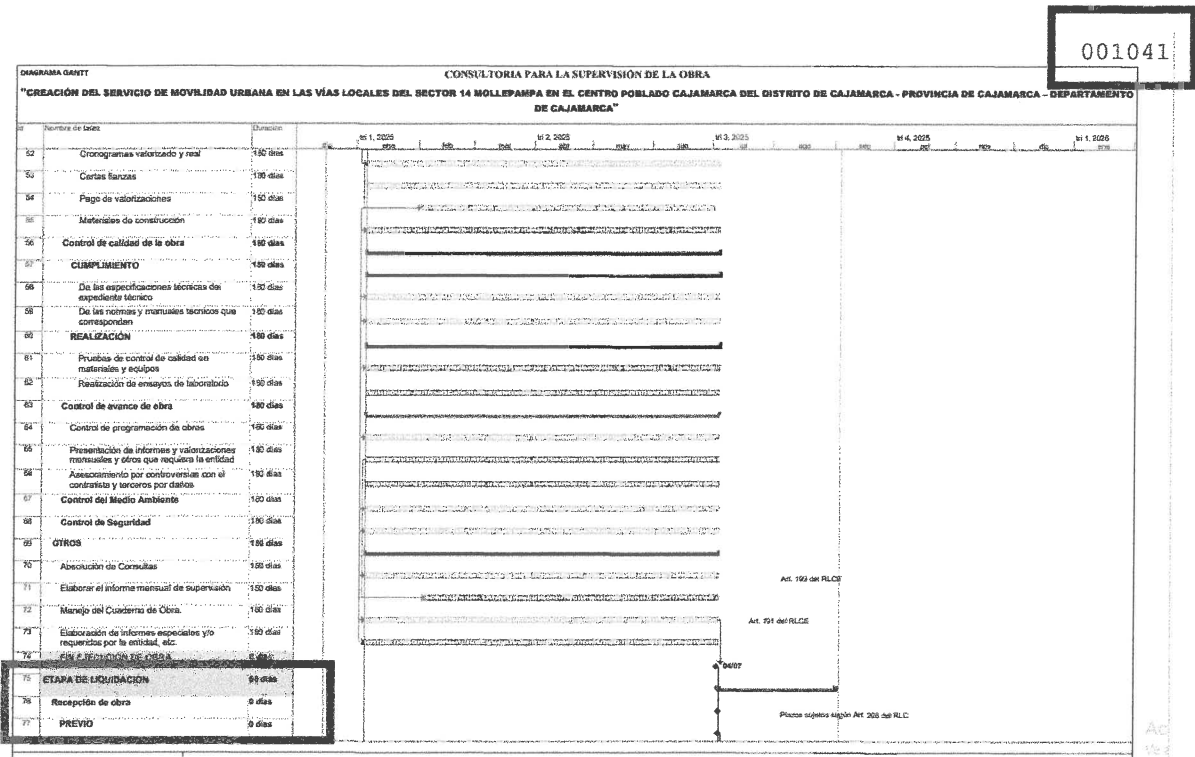
i) De la revisión de la Metodologia Propuesta del Postor CONSORCIO SAN MATEO; en el Ítem 6. SISTEMAS DE MITIGACION DE IMPACTO AMBIENTAL (Se adjunta formatos de control) el postor no adjunta los formatos de control solicitados en las bases integradas posterior a ello en el Ítem 10. CRONOGRAMA DE LAS ACTIVIDADES EN GANTT Y PERT CPM, el postor no presenta el Diagrama de Pert CPM, motivo por el cual la metodologia propuesta por el postor no estaría desarrollada de acuerdo a lo solicitado en las bases integradas.
Por lo expuesto, corresponde **NO ASIGNAR PUNTAJE** al Factor B. METODOLOGIA PROPUESTA.



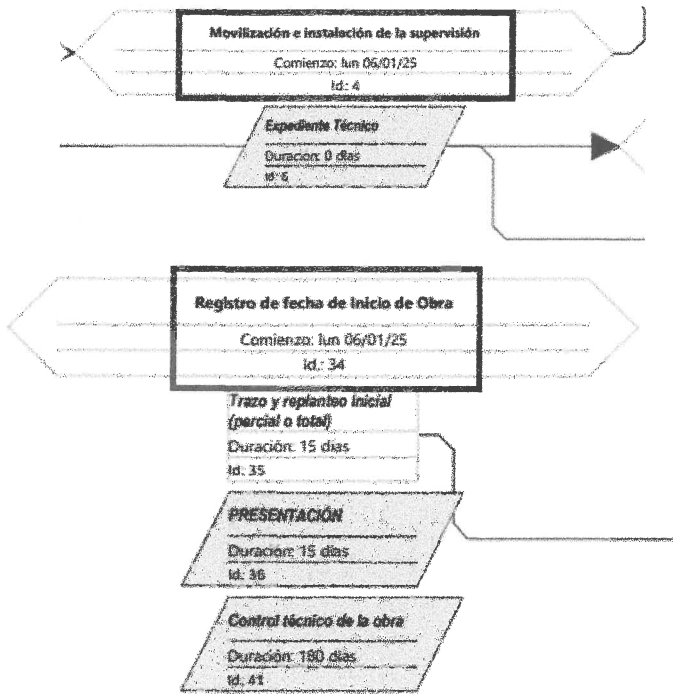
ii) De la revisión integral de la oferta del postor **CONSORCIO URBANO LAMBAYEQUE**, en su metodología propuesta, **Cronograma de actividades (Gantt) del folio 1039 al 1042**, en varias partidas que conciernen netamente a las funciones de la supervisión, el postor programa una duración de cero (0) días, razón a ello se puede entender que dichas actividades no serán realizadas.

1	ETAPA DE SUPERVISIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA	180 días	78	Anotación de culminación de la ejecución de obra y solicitud de la recepción	0 días
2	Fase 1: Revisión del Expediente Técnico de obra y acciones de control previo al inicio de la obra.	0 días	79	Emisión de Certificado de conformidad técnica	0 días
3	Coordinación con entidad y contratista	0 días	80	Informe de situación de obra	0 días
4	Movilización e instalación de la supervisión	0 días	81	Solicitar conformación del comité de recepción de obra	0 días
5	REVISIÓN	0 días	82	Revisión	0 días
6	Expediente Técnico	0 días	83	Planos post construcción de la obra	0 días
7	Ingeniería básica.	0 días	84	Metrados ejecutados	0 días
8	Ingeniería de detalle	0 días	85	Memoria descriptiva de obra	0 días
9	Precios unitarios	0 días	86	DURANTE	0 días
10	Cronogramas	0 días	87	Suscripción de acta con observaciones, de ser el caso	0 días
11	Verificación de rendimientos	0 días	88	Levantamiento de observaciones, de ser el caso	0 días
12	Compatibilización con la absolución de consultas	0 días	89	Comunicación a entidad del levantamiento de observaciones, de ser el caso	0 días
13	Calendarios	0 días	90	Recepción final de obra	0 días
14	Avance de obra	0 días	91	Liquidación de obra	60 días
15	Adquisición de materiales	0 días	92	Conformidad	60 días
16	Utilización de equipos	0 días	93	Planos post construcción de la obra	0 días
17	Planes	0 días	94	Metrados de obra	0 días
18	Manejo ambiental	0 días	95	Memoria descriptiva de la obra	0 días
19	Seguridad y salud en el trabajo	0 días	96	Liquidación de obra presentada por el contratista o elaboración de la liquidación de obra, de ser el caso	60 días
20	Plan de trabajo	0 días	97	PRESENTAR	0 días
21	Aseguramiento y control de calidad	0 días	98	INFORME FINAL DE OBRA	0 días
22	RECONOCIMIENTO	0 días	99	LIQUIDACIÓN DE OBRA	0 días
23	Terreno	0 días	100	LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO DE SUPERVISIÓN DE OBRA	0 días
24	Reconocimiento	0 días	101	FIN DE SERVICIO	0 días
25	Entrega y apertura del cuaderno de obra	0 días			
26	VERIFICACIÓN	0 días			

De los folios 1041 y 1042, indica que la actividad de Liquidación de obra se efectuara en 60 días, periodo que es distinto al plazo previsto en las bases integradas para la Liquidación de obra (30 días calendario), tal como a continuación se detalla:



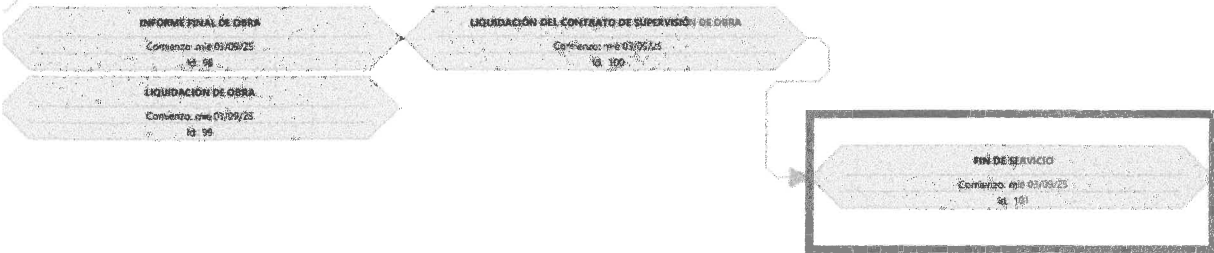
Posterior a ello de la revisión del **Diagrama de PERT CPM (Folios 1044 al 1051)** el postor indica que todas las acciones a realizar para la consultoría se efectuaran **entre el 06.01.2025 al 03.09.2025**, el cual contempla **241 días calendario**, periodo que es distinto al plazo previsto en las bases integradas para la supervisión y la liquidación de obra. Tal como a continuación se detalla:



[Firma]

[Firma]

[Firma]



Acorde a lo expuesto, se advierte que la información consignada en la metodología propuesta y en su Anexo N°4, respecto de los plazos para la supervisión y la liquidación de obra, son distintos, evidenciándose que su oferta es **incongruente y contradictoria en ambos documentos**.

ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Señores
COMITÉ DE SELECCION
Adjudicación Simplificada N° 037-2024-MPC – Primera Convocatoria

Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de DOSCIENTOS DIEZ (210) días calendarios,

N°	DESCRIPCION	DURACION (DIAS CALENDARIO)
1	ETAPA DE SUPERVISION DE OBRA	180
2	LIQUIDACION DE OBRA	30
	TOTAL	210

Cajamarca, 16 de diciembre del 2024

RODOLFO ANTONIO INOÑAN CIENFUEGOS
CONSORCIO URBANO LAMBAYEQUE
REPRESENTANTE COMUN

Por lo expuesto, corresponde **NO ASIGNAR PUNTAJE** al Factor B. METODOLOGIA PROPUESTA