

FORMATO N° 23

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1 NÚMERO DE ACTA

001-2023-AS05-CS/MDLYLP

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, la Unidad de Abastecimiento y Gestión Patrimonial, a los 25 días del mes de agosto del año 2023, en el local de la Municipalidad Distrital de la Yarada los Palos, a las 14:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección (Recomposición) designados mediante RESOLUCION DE N° 033-2023-GAF-MDLYLP de fecha 09/08/2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005-2023-CS/MDLYLP, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA ELABORACION DE PERFILES DE PROYECTOS: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS TURISTICOS EN PLAYA LOS PALOS, DISTRITO LAYARADA LOS PALOS, PROVINCIA DE TACNA, DEPARTAMENTO DE TACNA, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA Y OTORGAR LA BUENA PRO.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. ELIAS MAMANI CHIPANA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE FORMULACION DE INVERSIONES
		Suplente			
Primer Miembro	ING. CIVIL LARRY WALTER NEYRA TONE	Titular	X	Dependencia:	GERENTECIA DE DESARROLLO URBANO RURAL E INVERSIONES
		Suplente			
Segundo Miembro	CPC. MARCO ANTONIO DE LOS REYES ASTORGA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y GESTION PATRIMONIAL
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:

De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 25/08/2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	GRUPO RMHONJE CONSULTORA CONSTRUCTORA E.I.R.L.	100
...		

5 APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del valor referencial
1	GRUPO RMHONJE CONSULTORA CONSTRUCTORA E.I.R.L.	109,303.40	109.30
...			

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6 DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
1		
...		

7 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:

7.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL

De acuerdo con la evaluación efectuada de la oferta según lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato, por lo que no se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consignar las razones del rechazo de la oferta

1				
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS			
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:			
Nº	Nombre o razón social del postor		Puntaje por Evaluación Económica	
1	GRUPO RMHONJE CONSULTORA CONSTRUCTORA E.I.R.L.		100	

8	RESULTADOS FINALES			
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:			
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	GRUPO RMHONJE CONSULTORA CONSTRUCTORA E.I.R.L.	100	100	100
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				

9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO			
9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO			
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al valor referencial	
	GRUPO RMHONJE CONSULTORA CONSTRUCTORA E.I.R.L.	S/ 109,303.40	Si	X
			No	
En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial, se debe consignar la información siguiente:				
9.2	DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)			
	Mediante INFORME N° 084-2023-EMCH-UFyEI-GM-MDLYLP/TACNA de fecha 06/09/2023 a fin de otorgar la buena pro a la oferta que obtuvo el mejor puntaje, la cual supera el valor referencial, se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de S/ 9,303.40.			
	Ampliación de CCP	Si	X	No
	Fecha de ampliación de CCP	7/09/2023		
	Monto de ampliación de CCP	S/ 9,303.40		
9.3	DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD			
	Aprobación del Titular de la Entidad	Si	X	No
	Tipo y número del documento de aprobación	RESOLUCION DE ALCALDIA N° 208-2023-A/MDLYLP		
	Fecha del documento de aprobación	12/09/2023		
9.4	OPINION DEL ÁREA USUARIA			
	Opinión favorable del área usuaria	Si	X	No
	Tipo y número del documento	Tipo	INFORME	N° 84-2023-EMC-UF
	Fecha del documento			
En caso se haya solicitado la reducción de su oferta al postor ganador de la buena pro, se debe consignar la siguiente información:				
9.5	REDUCCIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA			
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Aceptó reducción de su oferta	
	1	GRUPO RMHONJE CONSULTORA CONSTRUCTORA E.I.R.L.	Si	
			No	X
En caso no se pueda otorgar la buena pro, luego de seguirse el procedimiento previsto, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, sigue el mismo procedimiento con el postor que ocupó el segundo lugar. En caso no se otorgue la buena pro, debe continuar con los demás postores, respetando el orden de prelación.				
10	ACUERDO ADOPTADO			

Los miembros del COMITÉ DE SELECCION por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11



ING. LETICIA MAMANI CHIPANA
PRESIDENTE COMITE DE SELECCION



ING. LARRY WALTER NEYRA TONE
PRIMER MIEMBRO COMITE DE SELECCION



CPC. MARCO ANTONIO DE LOS REYES ASTORGA
SEGUNDO MIEMBRO COMITE DE SELECCION

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES