



PERÚ

Ministerio  
de Transportes  
y ComunicacionesViceministerio  
de TransportesProvías  
Descentralizado

Comité de Selección

**ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO****PROCEDIMIENTO DE CONTRATACION PUBLICA ESPECIAL N° 06-2025-MTC/21-1****SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE  
TÉCNICO DE SALDO DE OBRA: PAQUETE 5: OBRA 2 - REHABILITACIÓN DE PUENTE  
MATADERO Y ACCESOS CUI 2436558**

El día 05 de mayo de 2025, se reunieron los miembros del Comité de Selección del Procedimiento de Contratación Pública Especial N° 06-2025-MTC/21-1, designados mediante Formato de Designación de Comité de Selección N° 030-2025-MTC/21.OA de fecha 15 de abril de 2025, conformado por las siguientes personas:

Presidente	Jose Luis Silvera Jiménez	Titular	X	Dependencia:	Órgano Encargado de Contrataciones
		Suplente			
Primer Miembro	Víctor Reys Pérez Díaz	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Intervenciones Especiales
		Suplente			
Segundo Miembro	Edward Antonio Chávez Aparicio	Titular		Dependencia:	Gerencia de Estudios
		Suplente	X		

Una vez reunidos los miembros del comité de selección, se da inicio a la presente sesión, a fin de desarrollarse el Otorgamiento de la Buena Pro.

El presidente del Comité de Selección, dio inicio a la sesión, informando que de acuerdo al artículo 41 del Reglamento del Procedimiento de Contratación Pública Especial para la Reconstrucción con Cambios, se procedió al otorgamiento de la buena pro.

Del resultado del acta de admisión, calificación y evaluación de propuestas, se obtuvo el primer lugar de prelación. Por tanto, el Comité de Selección, acuerda por unanimidad lo siguiente: (ver anexo 4).

- Otorgar la Buena Pro al postor **QUISPE FLORES EDMUNDO FEDERICO**, del Procedimiento de Contratación Pública Especial N° 06-2025-MTC/21 (Primera Convocatoria), con un monto adjudicado **S/ 203,489.24 (Doscientos tres mil cuatrocientos ochenta y nueve con 24/100 soles)**.
- Publicar la Buena Pro del presente procedimiento de selección en el SEACE.

Finalmente, se procede a dar lectura a la presente acta y estando los miembros del Comité de Selección de acuerdo con su contenido, se suscribe sin observaciones.

VÍCTOR REYS PÉREZ DÍAZ  
Primer Miembro Titular

JOSE LUIS SILVERA JIMENEZ  
Presidente Titular

EDWARD ANTONIO CHÁVEZ APARICIO  
Segundo Miembro Suplente



PERÚ

Ministerio  
de Transportes  
y ComunicacionesViceministerio  
de TransportesProvincias  
Descentralizado

Comité de Selección

**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACION Y EVALUACION DE PROPUESTAS****PROCEDIMIENTO DE CONTRATACION PUBLICA ESPECIAL N° 06-2025-MTC/21-1****SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE  
TÉCNICO DE SALDO DE OBRA: PAQUETE 5: OBRA 2 - REHABILITACIÓN DE PUENTE  
MATADERO Y ACCESOS CUI 2436558**

El día 05 de Mayo de 2025, se reunieron los miembros del Comité de Selección del Procedimiento de Contratación Publica Especial N° 06-2025-MTC/21-1, designados mediante Formato de Designación de Comité de Selección N° 030-2025-MTC/21.OA de fecha 15 de abril de 2025, conformado por las siguientes personas:

Presidente	Jose Luis Silvera Jimenez	Titular	X	Dependencia:	Órgano Encargado de Contrataciones
		Suplente			
Primer Miembro	Víctor Reys Pérez Díaz	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Intervenciones Especiales
		Suplente			
Segundo Miembro	Edward Antonio Chávez Aparicio	Titular		Dependencia:	Gerencia de Estudios
		Suplente	X		

Una vez reunidos los miembros del comité de selección, se da inicio a la presente sesión, a fin de desarrollarse los siguientes puntos de la agenda:

**AGENDA:**

1. Verificar el listado de participantes registrados en el procedimiento de selección de Contratación Publica Especial N° 06-2025-MTC/21-1, a través del portal del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE. Asimismo, revisar el listado de ofertas presentadas por los mismos a través del referido portal.
2. Proceder con la etapa de admisión calificación y evaluación de ofertas.

**DESARROLLO DE LA AGENDA:****1. VERIFICACIÓN DEL LISTADO DE PARTICIPANTES REGISTRADOS:**

El comité de selección procedió a verificar a través del portal del SEACE que, de acuerdo al cronograma del procedimiento, se registraron electrónicamente nueve (09) como participantes (ver anexo 01).

Sobre el particular, con fecha 30 de abril de 2025, se llevó acabo la presentación de ofertas al procedimiento de selección de manera electrónica; y de conformidad al registro en el SEACE se presentaron una (01) oferta (ver anexo 02):

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Estado
1	Proveedor con RUC	17407291433	QUISPE FLORES EDMUNDO FEDERICO	30/04/2025 16:40:02	Válido
1	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	30/04/2025 22:03:51	Válido

Se verificó que los postores que presentaron su oferta se encuentran en el Registro Nacional de Proveedores capítulo de ejecución de obra y no se encuentra inhabilitado para contratar con el Estado.



PERÚ

Ministerio  
de Transportes  
y Comunicaciones

Viceministerio  
de Transportes

Provías  
Descentralizado

Comité de Selección

## 2. ADMISIÓN DE OFERTAS

### 2.1 Verificación de documentos requeridos para la admisión de ofertas:

El Comité de Selección, en primer lugar, precisa que siendo el encargado de la conducción del procedimiento de selección, ha realizado una evaluación integral de las ofertas, las cuales supone verificar todos y cada uno de los documentos obrantes en la misma, siempre y cuando no asuma la posición de los postores al realizar interpretaciones y/o suposiciones que favorezcan la condición de estos, ya que ello implicaría vulnerar los principios regulados en la Ley de Contrataciones del Estado; y, que cada postor debe ser diligente **presentando ofertas claras y congruentes**, toda vez que no es función del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar imprecisiones.

Por otro lado, el numeral 36.2 y 36.3 del artículo 36 del Reglamento del Procedimiento de Contratación Pública Especial para la Reconstrucción con Cambios cita lo siguiente:

*"36.2. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección o el OEC según corresponda, verifica la presentación de lo exigido en el artículo 37 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones del requerimiento especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.*

*36.3. Adicionalmente, el comité de selección o el OEC, según corresponda, declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial"*

Es por tanto que, los postores tienen la obligación de cumplir con lo establecido en las Bases Integradas; tal es así que la Entidad tiene el deber de evaluar las propuestas conforme a los términos de referencia, requisitos de calificación y criterios objetivos de evaluación.

Como se evidencia en el "ANEXO N° 02 ADMISIÓN" los postores con condición de **ADMITIDO**, han cumplido con presentar los documentos de presentación obligatoria de acuerdo a lo estipulado en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas.

### 3. EVALUACION DE OFERTA TECNICA

Conforme con lo establecido en las bases integradas el Comité de selección debe determinar si las ofertas cumplen con los requisitos de calificación previstos en la sección específica de las mismas, por lo que de conformidad a lo expuesto en el ANEXO 3 y 3.1 – CUADRO DE EVALUACIÓN DE OFERTA TÉCNICA que forma parte al presente informe, se determinó que todas las ofertas de los postores cumplen con los requisitos de calificación establecidos en las bases integradas, declarándose sus ofertas como CALIFICADA (ver anexo 3 y 3.1)

### 4. EVALUACION ECONOMICA DE OFERTAS

El comité de selección, en aplicación del Art. 74° del Reglamento de la LCE, procede a determinar las ofertas con el mejor puntaje y el orden de prelación, según el factor de evaluación del presente procedimiento de selección (ver anexo 04). DEL CUADRO DE EVALUACION ECONOMICA

**PERÚ****Ministerio  
de Transportes  
y Comunicaciones****Viceministerio  
de Transportes****Provías  
Descentralizado****Comité de Selección**

Nro.	Nombre o Razón Social	PUNTAJE POR EVALUACION TECNICA (PTi)	PUNTAJE POR EVALUACION ECONOMICA (Pei)	PUNTAJE (PTPei)
1	QUISPE FLORES EDMUNDO FEDERICO	100.00	100.00	100.00
2	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	100.00	90.44	98.09

Finalmente, se procede a dar lectura a la presente acta y estando los miembros del Comité de Selección de acuerdo con su contenido, se suscribe sin observaciones.

VÍCTOR REYS PÉREZ DÍAZ  
Primer Miembro Titular

JOSE LUIS SILVERA JIMENEZ  
Presidente Titular

EDWARD ANTONIO CHÁVEZ APARICIO  
Segundo Miembro Suplente



ANEXO N° 01 - REGISTRO DE PARTICIPANTES

PROCEDIMIENTO DE CONTRATACION PUBLICA ESPECIAL N° 06-2025-MTC/21-1

“ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE SALDO DE OBRA: PAQUETE 5: OBRA 2 - REHABILITACIÓN DE PUENTE MATADERO Y ACCESOS CUI 2436558”

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	2025-04-23 21:11:05.0	Válido	2025-04-23 21:11:05.0	10283152079
2	Proveedor con RUC	17407291433	QUISPE FLORES EDMUNDO FEDERICO	2025-04-29 22:54:24.0	Válido	2025-04-29 22:54:24.0	17407291433
3	Proveedor con RUC	20507201793	JELCH INGENIEROS E.I.R.L.	2025-04-23 12:17:56.0	Válido	2025-04-23 12:17:56.0	20507201793
4	Proveedor con RUC	20545865158	YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.	2025-04-22 17:11:18.0	Válido	2025-04-22 17:11:18.0	20545865158
5	Proveedor con RUC	20600530985	EC3 CONSULTORES ASOCIADOS S.A.C.	2025-04-28 16:22:42.0	Válido	2025-04-28 16:22:42.0	20600530985
6	Proveedor con RUC	20600924967	EMPRESA CONSTRUCTORA VILLARREAL H & F SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2025-04-22 13:44:12.0	Válido	2025-04-22 13:44:12.0	20600924967
7	Proveedor con RUC	20607745561	PROYECTOS & INVERSIONES ROVEL E.I.R.L.	2025-04-22 22:43:29.0	Válido	2025-04-22 22:43:29.0	20607745561
8	Proveedor con RUC	20607820113	OBRAHIKA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L.	2025-04-28 17:53:12.0	Válido	2025-04-28 17:53:12.0	20607820113
9	Proveedor con RUC	20610568476	ZAMIR G-I E.I.R.L.	2025-04-29 18:44:19.0	Válido	2025-04-29 18:44:19.0	20610568476

Handwritten signature and initials in blue ink.

"ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE SALDO DE OBRA: PAQUETE 5: OBRA 2 - REHABILITACIÓN DE PUENTE MATADERO Y ACCESOS CUI 2436558"



ANEXO N° 03 - EVALUACIÓN DE OFERTA TÉCNICA (DETALLADO)

PROCEDIMIENTO DE CONTRATACION PUBLICA ESPECIAL N° 06-2025-MTC/21-1

“ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE SALDO DE OBRA: PAQUETE 5: OBRA 2 - REHABILITACIÓN DE PUENTE MATADERO Y ACCESOS CUI 2436558”

EVALUACIÓN DE OFERTA TÉCNICA

EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES

Se consideran servicios de consultoría de obras similares a los siguientes: Estudio Definitivo y/o Expediente Técnico de Obra para la Rehabilitación y/o Mejoramiento y/o Construcción y/o Creación y/o Ampliación de puentes vehiculares y/o peatonales, siempre y cuando la infraestructura contemple ambos tránsito, pero NO se considerarán proyectos que contengan puentes puramente peatonales.

Supervisión de elaboración de Estudio Definitivo y/o Expedientes Técnicos de obra para la Rehabilitación y/o Mejoramiento y/o Construcción y/o Creación y/o Ampliación de puentes vehiculares definitivos, pero NO se considerarán proyectos que contengan puentes puramente peatonales.

No se consideran Supervisiones de obra.

Acreditación:  
La experiencia se acreditará mediante copia simple de: (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente con voucher de depósito, nota de abono, reparte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago (i.e., iii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación o documento equivalente; correspondientes a un máximo de diez (10) contrataciones.

POSTOR: SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER

A. FACTORES DE EVALUACION TECNICA

EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES

MÉTODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN

M >= 2 veces el valor referencial:  
M >= 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial:  
M >= 1 vez el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial:

100 PUNTOS  
90 PUNTOS  
80 PUNTOS

PUNTAJE  
>= 452,198.30  
>= 339,148.72 < 452,198.30  
>= 226,099.15 < 339,148.72

Nº

EMPLEADOR

OBJETO DEL CONTRATO

MONTO DEL CONTRATO S/

%

MONTO DE LA EXPERIENCIA S/

1

CRYSAMIR S.A.C.

SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO CONSTRUCCION PUENTE VEHICULAR BOMBONCHAYOCC L=70m, DISTRITO DE AYACUCHO - HUAMANGA - AYACUCHO

1,069,760.00

100

1,069,760.00

CONTRATO

DOCUMENTO QUE ACREDITA EJECUCION

RESULTADO

OBSERVACION

006-2019-  
CRYSAMYRSAC/GG

CUMPLE

ESTADO

PUNTAJE

RESULTADO (CALIFICA / NO CALIFICA)

EVALUADO

100 PUNTOS

CALIFICA

MONTO ACREDITADO

S/. 1,069,760.00

MONTO TOTAL ACREDITADO




1,069,760.00

POSTOR:		QUISPE FLORES EDMUNDO FEDERICO									
A. FACTORES DE EVALUACION TECNICA											
EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES											
METODOLOGIA PARA SU ASIGNACION											
PUNTAJE											
100 PUNTOS											
90 PUNTOS											
80 PUNTOS											
MONTO ACREDITADO											
S/. 671,841.17											
RESULTADO (CALIFICA / NO CALIFICA)											
CALIFICA											
MONTO ACREDITADO											
S/. 671,841.17											
OBSERVACION											
CONDICIÓN											
DOCUMENTO QUE ACREDITA EJECUCION											
CONTRATO											
CUMPLE											
MONTO CORRESPONDIENTE SOLO PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											
CUMPLE											

ANEXO N° 03.1 - EVALUACIÓN DE OFERTA TÉCNICA (RESUMEN)

PROCEDIMIENTO DE CONTRATACION PUBLICA ESPECIAL N° 06-2025-MTC/21-1

"ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE SALDO DE OBRA: PAQUETE 5: OBRA 2 - REHABILITACIÓN DE PUENTE MATADERO Y ACCESOS CUI 2436558"					
N°	POSTOR	ESTADO	EXPERIENCIA DEL POSTOR	PUNTAJE ASIGNADO	Resultado de la Etapa de Calificación (Califica / No Califica)
1°	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	EVALUADO	1,069,760.00	100 PUNTOS	CALIFICA
2°	QUISPE FLORES EDMUNDO FEDERICO	EVALUADO	671,841.17	100 PUNTOS	CALIFICA

ANEXO N° 04 - EVALUACIÓN ECONOMICA - DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL

PROCEDIMIENTO DE CONTRATACION PUBLICA ESPECIAL N° 06-2025-MTC/21-1

“ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE SALDO DE OBRA: PAQUETE 5: OBRA 2 - REHABILITACIÓN DE PUENTE MATADERO Y ACCESOS CUI 2436558”										
N°	POSTOR	PUNTAJE DE LA EVALUACION TECNICA	A. FACTORES DE EVALUACIÓN (A. PRECIO)					PTPi = c1 PTi + c2 Pei		
			Pi = $\frac{Om \times PMP}{Oi}$				PMP = $\frac{\text{Puntaje máximo del precio}}{\text{Puntaje máximo del precio}}$	PTi= Puntaje por evaluación técnica del postor i c1=0.80	Pei= Puntaje por evaluación económica del postor i c2=0.20	PTPi = Puntaje total del postor i
			Pi = Puntaje de la oferta a evaluar ECONOMICA	Oi = Precio i	Om = Precio de la oferta más baja	PMP = $\frac{\text{Puntaje máximo del precio}}{\text{Puntaje máximo del precio}}$				
1	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	100.00	90.44	S/ 225,000.00	S/ 203,489.24	100.00	100.00	80.00	18.09	98.09
2	QUISPE FLORES EDMUNDO FEDERICO	100.00	100.00	S/ 203,489.24	S/ 203,489.24	100.00	100.00	80.00	20.00	100.00
									PTPi = 98.09	
									PTPi = 100.00	
									ORDEN DE PRELACIÓN	
									2	
									1	