

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	21
---	----------------	----

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, la ciudad de puerto maldonado, a los 20 días del mes de Mayo del año 2024, en la Oficina de la Unidad de Adquisiciones Ingeniería Hospitalaria y Servicios, a las 11:16 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Resolución Jefatural N° 20-OA-DR-RAMD-ESSALUD-2024, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 042-2024-ESSALUD/RAMD, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación del Servicio de Lavandería de Ropa Hospitalaria para el Hospital I Víctor Alfredo Lazo Peralta de la Red Asistencial Madre de Dios, por un Periodo de Doce Meses, con la finalidad de formalizar las etapas de:

ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACION DE LAS OFERTAS presentadas según orden de prelación.

Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la evaluación y calificación de las ofertas, en el acto que corresponda.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	LIC.ENF. LIBIA ROCIO VELASQUEZ BERNAL	Titular	X	Dependencia:	Coordinador del Servicio de Enfermería de la Red Asistencial Madre de Dios
		Suplente			
Primer Miembro	LIC.ADM. LUIS ARMANDO HERRERA GONZALES	Titular	X	Dependencia:	Area de Mantenimiento de la UAIHYS de la RAMD
		Suplente			
Segundo Miembro	C.P.C. CONSUELO VEGA MALAGA	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Adquisiciones Ingeniería Hospitalaria y Servicios
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en la plataforma del seace, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	PROVEE BIENES SERVICIOS INTEGRALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20556995002
2	GRUPO YANAPAQUI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603235151
3	CORPORACION DE INVERSIONES MULTIPLES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20452580251
4	BADIR RESURFACE E.I.R.L.	20609766345
5	BIOASSAY PERU S.A.C.	20563090805
6	PH & D INVESTMENT S.A.C.	20554319654
7	WASH & WEAR CENTER S.A.C.	20557358243
8	INNOVA PERU CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20406547559
9	PUJAICO ANDAMAYO NELSON ARTURO	10804105714
10	INVERSIONES GENERALES LONDON EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20600121660
11	RVC SERVICIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20494972531
12	TOP DRY CLEANER E.I.R.L.	20555726318



**FORMATO N° 13**

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

13	SERVICIOS GENERALES MASA S.R.L.	20408203377
14	LAG INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	20609440121
15	MASAVAL SERVICIOS GENERALES S.R.L.	20487946614
16	NETO EXPLORER E.I.R.L.	20527771863
17	SABI PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600809181
18	MARCELO MATIAS ZELMIRA RUFA	10040150752
19	SERVICIOS E INVERSIONES GENERALES S.R.L.	20452295998
20	ELGUERA CURI LILA	10406714450
21	ROSCES LAV SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20513227621
22	M.L. INGENIERIA PROVEEDORES Y SERVICIOS S.C.R.L.	20231627171
23	LAVA TODO FRESH S.A.C.	20605328751

5	DETALLE DE LOS POSTORES			
	En el día y horario señalado en el cronograma de la ficha de selección de la convocatoria publicada en el <b>SEACE</b> , los siguientes postores registraron su oferta electronica.			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	MASAVAL SERVICIOS GENERALES S.R.L.	11/06/2024	17:37
	2	PROVEE BIENES SERVICIOS INTEGRALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	11/06/2024	17:39
	3	SERVICIOS E INVERSIONES GENERALES S.R.L.	11/06/2024	18:07
	4	M.L. INGENIERIA PROVEEDORES Y SERVICIOS S.C.R.L.	11/06/2024	19:06
	5	ROSCES LAV SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	11/06/2024	22:37
	6	NETO EXPLORER E.I.R.L.	11/06/2024	23:07

6	Acto seguido, se procede con la revision de las ofertas, de los mencionados postores, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases integradas.
---	---

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1	No Corresponde	No Corresponde

8	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	MASAVAL SERVICIOS GENERALES S.R.L.	Item 01

**FORMATO N° 13**

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

2	PROVEE BIENES SERVICIOS INTEGRALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Item 01
3	SERVICIOS E INVERSIONES GENERALES S.R.L.	Item 01
4	M.L. INGENIERIA PROVEEDORES Y SERVICIOS S.C.R.L.	Item 01
5	ROSCES LAV SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Item 01
6	NETO EXPLORER E.I.R.L.	Item 01

<b>9</b>	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b>		
9.1	<b>DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA</b>		
N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
1	MASAVAL SERVICIOS GENERALES S.R.L.	160,000.00	78.50
2	PROVEE BIENES SERVICIOS INTEGRALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	160,000.00	78.50
3	SERVICIOS E INVERSIONES GENERALES S.R.L.	159,000.00	78.99
4	M.L. INGENIERIA PROVEEDORES Y SERVICIOS S.C.R.L.	159,000.00	78.99
5	ROSCES LAV SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	157,000.00	80.00
6	NETO EXPLORER E.I.R.L.	420,000.00	29.90
9.2	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>		
	La evaluación de las ofertas se detallan en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 21 que forma parte de la presente Acta.		

<b>10</b>	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b>		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	MASAVAL SERVICIOS GENERALES S.R.L.	
	FACTORES	PUNTAJES	
	PRECIO	78.50 puntos	
	MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA	20.00 puntos	
	BONIFICACION DEL 5% POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	04.93 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	103.43 puntos	
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	PROVEE BIENES SERVICIOS INTEGRALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	
	FACTORES	PUNTAJES	
	PRECIO	78.50 puntos	
	MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA	20.00 puntos	
	BONIFICACION DEL 5% POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	04.93 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	103.43 puntos	
10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	SERVICIOS E INVERSIONES GENERALES S.R.L.	
	FACTORES	PUNTAJES	
	PRECIO	78.99 puntos	



**FORMATO N° 13**

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA	20.00 puntos
	BONIFICACION DEL 5% POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	04.95 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>103.94 puntos</b>
<b>10.4</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4</b>	<b>M.L. INGENIERIA PROVEEDORES Y SERVICIOS S.C.R.L.</b>
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO	78.99 puntos
	MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA	20.00 puntos
	BONIFICACION DEL 5% POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	04.95 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>103.94 puntos</b>
<b>10.5</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5</b>	<b>ROSCES LAV SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</b>
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO	80.00 puntos
	MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA	20.00 puntos
	BONIFICACION DEL 5% POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	05.00 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>105.00 puntos</b>
<b>10.6</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6</b>	<b>NETO EXPLORER E.I.R.L.</b>
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO	29.90 puntos
	MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA	20.00 puntos
	BONIFICACION DEL 5% POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	02.50 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>52.40 puntos</b>

<b>11</b>	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</b>	
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:	
	<b>N° DE ORDEN DE PRELACIÓN</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>
		<b>PUNTAJE TOTAL</b>
	1	ROSCES LAV SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
	2	SERVICIOS E INVERSIONES GENERALES S.R.L.
	3	M.L. INGENIERIA PROVEEDORES Y SERVICIOS S.C.R.L.
	4	MASAVAL SERVICIOS GENERALES S.R.L.
	5	PROVEE BIENES SERVICIOS INTEGRALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
	6	NETO EXPLORER E.I.R.L.
	6	NETO EXPLORER E.I.R.L.
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.	

<b>12</b>	<b>CALIFICACIÓN</b>
	Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:



FORMATO N° 13




ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		ROSCES LAV SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X
	<p>Conforme a lo establecido en las Opiniones N°243-2017/DTN y 20-2018/DTN, que en síntesis señalan que las Bases integradas, constituyen las reglas definitivas del proceso de selección y no pueden ser modificadas ni cuestionadas por autoridad administrativa alguna; bajo responsabilidad del Titular de la Entidad.</p> <p>La etapa de "CALIFICACION" corresponde al momento en que la Entidad verifica de manera integral si los postores cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar las prestaciones que requiere contratar, de acuerdo a los requisitos que se indiquen en los documentos del procedimiento de selección. En caso la oferta no cumpla con dichos requisitos, deberá ser descalificada.</p> <p>De igual forma la Resolución N°1152-2023-TCE-S1, del Tribunal de Contracciones del Estado, señala que es importante precisar que la formulacion y presentacion de las ofertas es de <u>entera y exclusiva responsabilidad de cada postor</u>, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demas competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.</p> <p>Se advierte de la verificación efectuada a los documentos presentados por el postor, específicamente en el folio 11 un <u>COMPROMISO DE CONTRATO DE COMPRA - VENTA</u>, que celebran SOLCPRO S.A.C. y de otra parte la empresa ROSCE LAV S.A.C., mediante el cual el propietario da en venta el equipamiento estrategico para la prestación del servicio.</p> <p>Para la prestación del servicio es necesario contar con los equipos necesarios, es pertinente traer a colacion lo dispuesto en las bases integradas con respecto al requisito de calificación, equipamiento estrategico, para ello es importante valorar que en la pagina 27 de las bases integradas se establece las características, material, cantidad, tipo y medidas del equipamiento minimo que el contratista debía ofertar.</p> <p>Sin embargo se aprecia que en el documento presentado por el postor no considero las medidas que corresponden a los coches de acero inoxidable para el transporte de ropa sucia y limpia respectivamente, con los que el contratista debe contar para la ejecución del servicio durante la etapa contractual, incumpliendo así lo solicitado en las bases integradas.</p> <p>Bajo ese contexto se procede de acuerdo Artículo 75.1° del RLCE que Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es <b>DESCALIFICADA</b>.</p>			
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	C.1	FACTURACIÓN	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICA		
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		SERVICIOS E INVERSIONES GENERALES S.R.L.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	C.1	FACTURACIÓN	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		M.L. INGENIERIA PROVEEDORES Y SERVICIOS S.C.R.L.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X
	<p>Conforme a lo establecido en las Opiniones N°243-2017/DTN y 20-2018/DTN, que en síntesis señalan que las Bases integradas, constituyen las reglas definitivas del proceso de selección y no pueden ser modificadas ni cuestionadas por autoridad administrativa alguna; bajo responsabilidad del Titular de la Entidad.</p> <p>La etapa de "CALIFICACION" corresponde al momento en que la Entidad verifica de manera integral si los postores cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar las prestaciones que requiere contratar, de acuerdo a los requisitos que se indiquen en los documentos del procedimiento de selección. En caso la oferta no cumpla con dichos requisitos, deberá ser descalificada.</p> <p>De igual forma la Resolución N°1152-2023-TCE-S1, del Tribunal de Contracciones del Estado, señala que es importante precisar que la formulacion y presentacion de las ofertas es de <u>entera y exclusiva responsabilidad de cada postor</u>, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demas competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.</p>			



**FORMATO N° 13**

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

		<p>Se advierte de la verificación efectuada a los documentos presentados por el postor, específicamente en el folio 24 una <b>PROMESA DE ARRENDAMIENTO</b>, que celebran MALU SERVICE S.R.L. y de otra parte la empresa ML INGENIERIA PROVEEDORES Y SERVICIOS S.R.L., mediante el cual el propietario da en arrendamiento el equipamiento estratégico para la prestación del servicio.</p> <p>Para la prestación del servicio es necesario contar con los equipos necesarios, es pertinente traer a colación lo dispuesto en las bases integradas con respecto al requisito de calificación, equipamiento estratégico, para ello es importante valorar que en la pagina 27 de las bases integradas se establece las características, material, cantidad, tipo y medidas del equipamiento mínimo que el contratista debía ofertar.</p> <p>Sin embargo se aprecia que en el documento presentado por el postor no considero las medidas que corresponden a los coches de acero inoxidable para el transporte de ropa sucia y limpia respectivamente, con los que el contratista debe contar para la ejecución del servicio durante la etapa contractual, incumpliendo así lo solicitado en las bases integradas.</p> <p>Bajo ese contexto se procede de acuerdo Artículo 75.1° del RLCE que Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es <b>DESCALIFICADA</b>.</p>	
<b>C</b>		<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	
<b>C.1</b>		<b>FACTURACIÓN</b>	<b>X</b>
		<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>	<b>NO CALIFICA</b>
<p>SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.</p>			
<b>12.4 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>			
<p>La calificación de la ofertas se detallan en el cuadro de Calificación, según Anexo 21 que forma parte de la presente Acta.</p>			
<b>13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b>			
<p>De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el Primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:</p>			
<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR</b>		
<b>1</b>	<b>SERVICIOS E INVERSIONES GENERALES S.R.L.</b>		
<b>14 ACUERDO ADOPTADO</b>			
<p>Los integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.</p>			
<b>15 NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>			
<div align="center">   <b>LIC.ENF. LIBIA ROCIO VELASQUEZ BERNAL</b>  <b>PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b> </div>			
<div align="center">   <b>LIC.ADM. LUIS ARMANDO HERRERA GONZALES</b>  <b>PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b> </div>		<div align="center">   <b>C.P.C. CONSUELO VEGA MALAGA</b>  <b>SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b> </div>	