



**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO**

**RESPECTO DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 17-2024 GR.CAJ-GSR.C-PRIMERA CONVOCATORIA**

EN LA CIUDAD DE CUTERVO, SIENDO A LAS 16:20 HORAS DEL DÍA 05 DE NOVIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO, SE REÚNEN LOS MIEMBROS TITULARES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN ENCARGADOS DE CONDUCIR Y DESARROLLAR LA **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 17-2024 GR.CAJ-GSR.C-PRIMERA CONVOCATORIA**, QUE TIENE COMO OBJETO LA EJECUCIÓN DE LA OBRA DENOMINADA «**REMODELACIÓN DE ESPACIO DEPORTIVO SIN COBERTURA; EN CUATRO ILEE SECUNDARIA A NIVEL PROVINCIAL (CAJAMARCA - CUTERVO)**» C.U.I 2651507-«**SAN MARCOS – C.P SILLANGATE-QUEROCOTILLO**»; «**JOSE ANTONIO CHACON BAZAN – C.P LAS DELICIAS – QUEROCOTILLO**»; «**ELOY LLATAS BARÓN – AULLÁN – CUTERVO**»; «**SALOMÓN VILCHEZ MURGA – C.P. DE YACANCATE - CUTERVO**», CON LA FINALIDAD DE LLEVAR A CABO LA ETAPA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO DEL MENCIONADO PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

PARA TAL EFECTO SE ENCUENTRAN PRESENTES LOS MIEMBROS TITULARES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN LOS MISMOS QUE SE DETALLAN A CONTINUACIÓN:

**JHOEL LINARES ALARCON**

PRESIDENTE TITULAR

**MAX WILMER BARBOZA HERRERA**

PRIMER MIEMBRO TITULAR

**JULIO RICARDO VILCHEZ CASTRO**

SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, LUEGO DE VERIFICAR EL QUÓRUM RESPECTIVO DA POR INICIADO EL PRESENTE ACTO.

EN ESTE ESTADO SE PROCEDIÓ DE ACUERDO A LA NORMATIVIDAD VIGENTE, A VERIFICAR LAS EMPRESAS REGISTRADAS COMO PARTICIPANTES EN EL SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (SEACE), DETERMINADOSE QUE **27 EMPRESAS SE HAN REGISTRADO** EN CONFORMIDAD AL SIGUIENTE DETALLE:

| Nro. | Tipo proveedor    | RUC/Código  | Nombre o Razón Social   | Fecha de registro en el procedimiento | Estado | Advertencia | Fecha de registro | Usuario de Registro | Acciones |
|------|-------------------|-------------|---|---------------------------------------|--------|-------------|-------------------|---------------------|----------|
| 1    | Proveedor con RUC | 20480641249 | CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA M & G PERU SAC                    | 26/10/2024                            | Válido |             | 26/10/2024        | 20480641249         |          |
| 2    | Proveedor con RUC | 20482164634 | JOTSA CONSTRUCTORES S.A.C.                                    | 24/10/2024                            | Válido |             | 24/10/2024        | 20482164634         |          |
| 3    | Proveedor con RUC | 20482474587 | ICA GRUPO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.                       | 01/11/2024                            | Válido |             | 01/11/2024        | 20482474587         |          |
| 4    | Proveedor con RUC | 20487925617 | CONSAIAK CIX S.A.C.   | 24/10/2024                            | Válido |             | 24/10/2024        | 20487925617         |          |
| 5    | Proveedor con RUC | 20489466741 | INVERSIONES HILARIO S.A.C.                                    | 24/10/2024                            | Válido |             | 24/10/2024        | 20489466741         |          |
| 6    | Proveedor con RUC | 20514155403 | CORPORACION INTEGRACION Y DESARROLLO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 23/10/2024                            | Válido |             | 23/10/2024        | 20514155403         |          |
| 7    | Proveedor con RUC | 20529440074 | CONSTRUCTORA FERRETERA JEHOVA ES MI PASTOR E.I.R.L.           | 23/10/2024                            | Válido |             | 23/10/2024        | 20529440074         |          |
| 8    | Proveedor con RUC | 20529506270 | CONSTRUCTORA L & E PERU SAC                                   | 29/10/2024                            | Válido |             | 29/10/2024        | 20529506270         |          |
| 9    | Proveedor con RUC | 20539252781 | CONSULTORA Y CONSTRUCTORA FERNANDEZ EIRL                      | 23/10/2024                            | Válido |             | 23/10/2024        | 20539252781         |          |
| 10   | Proveedor con RUC | 20557574884 | CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C                               | 24/10/2024                            | Válido |             | 24/10/2024        | 20557574884         |          |
| 11   | Proveedor con RUC | 20570609565 | RONOGO CORPORATION S.A.C.                                     | 24/10/2024                            | Válido |             | 24/10/2024        | 20570609565         |          |
| 12   | Proveedor con RUC | 20600068904 | KAME QUALITY S.A.C  | 23/10/2024                            | Válido |             | 23/10/2024        | 20600068904         |          |
| 13   | Proveedor con RUC | 20600905989 | EMPRESA DE SERVICIOS GENERALES E INVERSIONES IDALIA E.I.R.L.  | 25/10/2024                            | Válido |             | 25/10/2024        | 20600905989         |          |
| 14   | Proveedor con RUC | 20601980089 | DAKONG KAMET S.A.C.   | 23/10/2024                            | Válido |             | 23/10/2024        | 20601980089         |          |
| 15   | Proveedor con RUC | 20602858759 | ANCOL INGENIEROS S.A.C.                                       | 25/10/2024                            | Válido |             | 25/10/2024        | 20602858759         |          |
| 16   | Proveedor con RUC | 20604207976 | CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ORION MC E.I.R.L.                   | 25/10/2024                            | Válido |             | 25/10/2024        | 20604207976         |          |
| 17   | Proveedor con RUC | 20604451648 | CONSULTORA Y CONSTRUCTORA JUANITA JRV S.A.C.                  | 25/10/2024                            | Válido |             | 25/10/2024        | 20604451648         |          |
| 18   | Proveedor con RUC | 20604519773 | MAGEFCI CORP S.A.C.   | 24/10/2024                            | Válido |             | 24/10/2024        | 20604519773         |          |
| 19   | Proveedor con RUC | 20605923250 | HPS CONSTRUCTORES S.A.C.                                      | 29/10/2024                            | Válido |             | 29/10/2024        | 20605923250         |          |
| 20   | Proveedor con RUC | 20606216506 | CONTRATISTAS GENERALES E INMOBILIARIA LOS NOGALES E.I.R.L.    | 25/10/2024                            | Válido |             | 25/10/2024        | 20606216506         |          |



| Nº | Tipos proveedor      | RUC/Código  | Nombre o Razón Social                                | Fecha de registro<br>en el<br>procedimiento | Estado | Admonstr. | Fecha de<br>registro | Usuario de<br>registro | Acciones |
|----|----------------------|-------------|--|---|--------|-----------|----------------------|------------------------|----------|
| 21 | Proveedor con<br>RUC | 20606719371 | SPARTA INGENIERIA DE PROYECTOS S.R.L.                | 24/10/2024                                  | Válido |           | 24/10/2024           | 20606719371            |          |
| 22 | Proveedor con<br>RUC | 20607784877 | CONTRATISTAS GENERALES JAROLD EIRL                   | 23/10/2024                                  | Válido |           | 23/10/2024           | 20607784877            |          |
| 23 | Proveedor con<br>RUC | 20609333872 | CONSTRUCTORA Y CONSULTORA LOS PINOS J & C E.I.R.L.   | 25/10/2024                                  | Válido |           | 25/10/2024           | 20609333872            |          |
| 24 | Proveedor con<br>RUC | 20609496950 | CONSTRUCTORA LINCO PROYECTA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 28/10/2024                                  | Válido |           | 28/10/2024           | 20609496950            |          |
| 25 | Proveedor con<br>RUC | 20610520236 | CONSTRUCTORA & CONSULTORA COTA CERO ZAMORA S.R.L.    | 23/10/2024                                  | Válido |           | 23/10/2024           | 20610520236            |          |
| 26 | Proveedor con<br>RUC | 20611329068 | CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES AIHA E.I.R.L.     | 25/10/2024                                  | Válido |           | 25/10/2024           | 20611329068            |          |
| 27 | Proveedor con<br>RUC | 20612631761 | CONSULTORA Y CONSTRUCTORA GRUPO CAMPOS MARL S.A.C.   | 24/10/2024                                  | Válido |           | 24/10/2024           | 20612631761            |          |

ASÍ MISMO DE LA VERIFICACIÓN DEL SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (SEACE), SE HA OBSERVADO QUE **SEIS POSTORES** HA REGISTRADO SUS RESPECTIVAS PROPUESTAS EN CONFORMIDAD AL SIGUIENTE DETALLE:

- **CONSORCIO SAN JUAN** (CONTRATISTAS GENERALES JAROLD EIRL- CONSTRUCTORA LUVASCA E.I.R.L.)
- **CORPORACION INTEGRACION Y DESARROLLO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**
- **CONSORCIO NUEVO HORIZONTE** (KAME QUALITY S.A.C- MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL)
- **CONSORCIO GRUPO CAMPOS** (CONSULTORA Y CONSTRUCTORA GRUPO CAMPOS MARL S.A.C- CONSULTORA Y CONSTRUCTORA JUANITA JRV S.A.C.).
- **CONSORCIO UNIÓN EJECUTOR** (MAGEFCI CORP S.A.C-JV & JF CONTRATISTAS S.A.C.)
- **CONSORCIO CUTERVO** (SK INVERSIONES GENERALES S.A.C-ANCOL INGENIEROS S.A.C.).

ACTO SEGUIDO SE PROCEDIÓ A LA VERIFICACIÓN DE LA DOCUMENTACION OBLIGATORIA A FIN DE LLEVAR A CABO LA ETAPA DE **ADMISIÓN DE PROPUESTAS** EN CONFORMIDAD AL SIGUIENTE DETALLE:

| Nº | POSTOR                                   | DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA Y ADMISIBILIDAD |                                    |           |           |           |           |           | CONDICIÓN   |
|----|--|--|------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------|
|    |  | ANEXO 1  | REPST. DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA | ANEXO 2   | ANEXO 3   | ANEXO 4   | ANEXO 5   | ANEXO 6   |             |
| 1  | CONSORCIO SAN JUAN                       | SI CUMPLE  | SI CUMPLE                          | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | NO CUMPLE | NO CUMPLE | NO ADMITIDA |
| 2  | CORPORACION INTEGRACION Y DESARROLLO SAC | SI CUMPLE  | NO CUMPLE                          | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | NO APLICA | CUMPLE    | NO ADMITIDA |
| 3  | CONSORCIO NUEVO HORIZONTE                | SI CUMPLE  | SI CUMPLE                          | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | NO CUMPLE | SI CUMPLE | NO ADMITIDA |
| 4  | CONSORCIO GRUPO CAMPOS                   | SI CUMPLE  | SI CUMPLE                          | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | NO CUMPLE | SI CUMPLE | NO ADMITIDA |
| 5  | CONSORCIO UNIÓN EJECUTOR                 | SI CUMPLE  | SI CUMPLE                          | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | ADMITIDA    |
| 6  | CONSORCIO CUTERVO                        | SI CUMPLE  | SI CUMPLE                          | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | NO CUMPLE | SI CUMPLE | NO ADMITIDA |

#### FUNDAMENTOS DE LA NO ADMISIÓN DE LAS OFERTAS:

##### 1. CONSORCIO SAN JUAN:

DE LA VERIFICACIÓN DE LA **PROMESA DE CONSORCIO**, SE OBSERVA QUE EL POSTOR INDIVIDUALIZA **OBLIGACIONES** RESPECTO A LA **VERACIDAD DE DOCUMENTOS** PRESENTADOS EN EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

AL RESPECTO CABE INDICAR QUE EL POSTOR HA DECLARADO A **TRAVES DE SU ANEXO N° 02, NUMERAL VI** (FOLIOS 16 DE SU OFERTA), SER RESPONSABLE DE **LA VERACIDAD DE LOS DOCUMENTOS E INFORMACIÓN QUE PRESENTE EN EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**; CABE INDICAR QUE DICHA DECLARACIÓN JURADA LO EFECTUA EN REPRESENTACIÓN DE TODOS LOS INTEGRANTES DE SU CONSORCIO.

COMO SE PODRA OBSERVAR EN EL PRESENTE CASO **LA PROMESA DE CONSORCIO SE CONTRADICE E INCUMPLE** LO DECLARADO POR EL POSTOR A TRAVES DEL MENCIONADO ANEXO N° 02: (DECLARACIÓN JURADA: ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)

AL RESPECTO CABE INDICAR QUE YA EL MISMO ORGANISMO SUPERVISOR DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (OSCE) SE HA PRONUNCIADO, A TRAVÉS DEL **ACUERDO DE SALA PLENA N° 05-2017/TCE: "ACUERDO DE SALA PLENA REFERIDO A LA INDIVIDUALIZACIÓN DE RESPONSABILIDAD EN BASE A LA PROMESA FORMAL DE CONSORCIO POR LA PRESENTACIÓN DE DOCUMENTACIÓN FALSA O ADULTERADA CONTENIDA EN LA OFERTA"**; EN VIRTUD A LA CUAL SE HA CONCLUIDO TEXTUALMENTE LO SIGUIENTE: *"Si bien la **promesa formal de consorcio** es un documento que, conforme al artículo 13° de la Ley y artículo 220° del Reglamento, puede servir para **sustentar la individualización de responsabilidad**, no debe permitirse que la figura del consorcio se **desnaturalice a tal punto que se convierta meramente en un instrumento para evadir la responsabilidad**..... Repárese al respecto en lo expresado líneas arriba sobre la finalidad pro-competitiva que reviste la introducción de la figura del consorcio en la normativa de contratación pública, finalidad que **se desnaturaliza completamente si el documento en el que se plasma la voluntad y compromiso de conformar el consorcio, se introduce un pacto por el cual uno de sus integrantes se incorpora con la única "función" de asumir toda la responsabilidad por alguna eventual infracción**"*

DE OTRO LADO CABE INDICAR QUE CONFORME A LO ABSUELTO A TRAVES DEL **PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES**, SE ESTABLECIO, QUE A FIN DE CONTAR CON LA MAYOR INFORMACIÓN POSIBLE Y DETERMINAR UNA CORRECTA OFERTA ECONÓMICA SE DEBERÁ CONSIGNAR EN LA **OFERTA ECONÓMICA LOS PORCENTAJES DE EL: TOTAL DE GASTOS GENERALES; GASTOS GENERALES FIJOS; GASTOS GENERALES VARIABLES; UTILIDADES; IGV.**

SIN EMBARGO, DE LA VERIFICACIÓN DEL **ANEXO 6: OFERTA ECONOMICA**, DEL POSTOR SE OBSERVA QUE **NO HA CONSIGNADO** NINGUNO DE LOS MENCIONADOS PORCENTAJES EXIGIDOS.

AL RESPECTO CABE INDICAR QUE YA EL MISMO TRIBUNAL DE CONTRATACIONES CON EL ESTADO SE HA PRONUNCIADO A TRAVES DE LA RESOLUCIÓN N° 0841-2024-TCE-S3, EN LA QUE SE HA CONCLUIDO LO SIGUIENTE: *"(...) las **bases integradas** constituyen las **reglas definitivas** del procedimiento de selección y **es en función de ellas que debe efectuarse el análisis de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones**"*

POR LOS FUNDAMENTOS ANTES EXPUESTOS EL COMITÉ DE SELECCIÓN TIENE POR **NO ADMITIDA** LA PROPUESTA

## **2. CORPORACION INTEGRACION Y DESARROLLO SAC:**

DE LA VERIFICACIÓN DE LA **VIGENCIA DE PODER** DE LA EMPRESA POSTORA, **NO ES POSIBLE IDENTIFICAR FACULTADES RELACIONADAS CON LA REPRESENTACIÓN DE LA MENCIONADA EMPRESA PARA LA SUSCRIPCIÓN DE CONTRATOS**, ASI COMO NO SE EVIDENCIA QUE SE CUENTE CON FACULTADES A EFECTOS DE **PRESENTAR OFERTAS EN PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**.



**ELLO EN RAZÓN** QUE, CONFORME A LO ESTABLECIDO EN EL **LITERAL A** DE LA MENCIONADA VIGENCIA DE PODER, SE INDICA QUE SON FACULTADES DEL GERENTE GENERAL: **EL DIRIGIR LAS OPERACIONES DE LA SOCIEDAD, CELEBRANDO**

Y EJECUTANDO LOS CONTRATOS ORDINARIOS CORRESPONDIENTES AL GIRO U OBJETO SOCIAL, **SALVO AQUELLOS QUE REQUIERAN DE APROBACIÓN PREVIA POR PARTE DE LA JUNTA GENERAL DE ACCIONISTAS.**

SON FACULTADES Y ATRIBUCIONES DEL GERENTE GENERAL:


- A. DIRIGIR LAS OPERACIONES DE LA SOCIEDAD, CELEBRANDO Y EJECUTANDO LOS CONTRATOS ORDINARIOS CORRESPONDIENTES AL GIRO U OBJETO SOCIAL, SALVO AQUELLOS QUE REQUIERAN DE APROBACIÓN PREVIA POR PARTE DE LA JUNTA GENERAL DE ACCIONISTAS

COMO SE PODRÁ OBSERVAR CONFORME A LO ESTABLECIDO EN EL PÁRRAFO PRECEDENTE NO QUEDA CLARA CUALES SERIAN **AQUELLOS CONTRATOS RESPECTO DE LOS CUALES EL GERENTE GENERAL TENDRA QUE REQUERIR UNA APROBACIÓN PREVIA POR PARTE DE LA JUNTA GENERAL DE ACCIONISTAS.**



AL RESPECTO CABE INDICAR QUE LAS PERSONAS JURÍDICAS, AL NO POSEER UNA EXISTENCIA FÍSICA, REQUIEREN SER REPRESENTADAS PARA REALIZAR SUS ACTIVIDADES, LO CUAL SE EFECTÚA A TRAVÉS DE SUS REPRESENTANTES LEGALES, APODERADOS O MEDIANTE LA UTILIZACIÓN DE MANDATARIOS; DE ESTA MANERA, EL PODER OTORGADO CONTIENE LAS CARACTERÍSTICAS, LÍMITES Y EXTENSIÓN DE LAS FACULTADES CONFERIDAS AL APODERADO, A EFECTOS DE ESTABLECER LAS ACTUACIONES QUE ÉSTE PUEDE REALIZAR A NOMBRE DE SU REPRESENTADO. EN ESA MEDIDA, LAS FACULTADES DE REPRESENTACIÓN DEBEN DESPRENDERSE INDUBITABLEMENTE DEL PROPIO CONTENIDO Y SENTIDO DEL PODER, ESTO SIN LLEGAR A LA NECESIDAD DE EXIGIR PRECISIONES EXCESIVAMENTE PUNTUALES O DETALLADAS. **(OPINIÓN N° 128-2018/DTN)**. ES ASÍ QUE EN EL PRESENTE CASO DE LA VERIFICACIÓN DE LAS VIGENCIAS DE PODER PRESENTADAS SE OBSERVA QUE NO SE HA DELEGADOS A SUS REPRESENTANTES LEGALES FACULTADAS PARA INTERVENIR EN EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

CABE INDICAR ASÍ MISMO QUE LOS PODERES SE RIGEN POR EL **PRINCIPIO DE LITERALIDAD, DE MANERA QUE NO ES POSIBLE PRESUMIR LA EXISTENCIA DE FACULTADES NO OTORGADAS EXPRESAMENTE, TA Y COMO LO ESTABLECE EL ARTÍCULO 75° DEL CODIGO PROCESAL CIVIL.**



EN CONSECUENCIA, EL DOCUMENTO PRESENTADO DENOMINADO CERTIFICADO DE VIGENCIA, **NO RESULTA UN DOCUMENTO IDONEO** PARA ACREDITAR EL REQUISITO COPIA DEL CERTIFICADO DE VIGENCIA DE PODER DEL REPRESENTANTE LEGAL, POR LO QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN DECIDE TENER POR **NO ADMITIDA LA OFERTA**

### **3. CONSORCIO NUEVO HORIZONTE:**

DE LA VERIFICACIÓN DE LA **PROMESA DE CONSORCIO**, SE OBSERVA QUE EL POSTOR INDIVIDUALIZA **OBLIGACIONES** RESPECTO A LA **VERACIDAD DE DOCUMENTOS** PRESENTADOS EN EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

AL RESPECTO CABE INDICAR QUE EL POSTOR HA DECLARADO A **TRAVES DE SU ANEXO N° 02, NUMERAL VI**, SER RESPONSABLE DE **LA VERACIDAD DE LOS DOCUMENTOS E INFORMACIÓN QUE PRESENTE EN EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**; CABE INDICAR QUE DICHA DECLARACIÓN JURADA LO EFECTUA EN REPRESENTACIÓN DE TODOS LOS INTEGRANTES DE SU CONSORCIO.

COMO SE PODRA OBSERVAR EN EL PRESENTE CASO **LA PROMESA DE CONSORCIO SE CONTRADICE E INCUMPLE** LO DECLARADO POR EL POSTOR A TRAVES DEL **MENCIONADO ANEXO N° 02: (DECLARACIÓN JURADA: ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO).**

AL RESPECTO CABE INDICAR QUE YA EL MISMO ORGANISMO SUPERVISOR DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (OSCE) SE HA PRONUNCIADO, A TRAVÉS DEL **ACUERDO DE SALA PLENA N° 05-2017/TCE: "ACUERDO DE SALA PLENA REFERIDO A LA INDIVIDUALIZACIÓN DE RESPONSABILIDAD EN BASE A LA PROMESA FORMAL DE CONSORCIO POR LA PRESENTACIÓN DE DOCUMENTACIÓN FALSA O ADULTERADA CONTENIDA EN LA OFERTA"**; EN VIRTUD A LA CUAL SE HA CONCLUIDO TEXTUALMENTE LO SIGUIENTE: *"Si bien la **promesa formal de consorcio** es un documento que, conforme al artículo 13° de la Ley y artículo 220° del Reglamento, puede servir para **sustentar la individualización de responsabilidad**, no debe permitirse que la figura del consorcio se **desnaturalice a tal punto que se convierta***



*meramente en un instrumento para evadir la responsabilidad..... Repárese al respecto en lo expresado líneas arriba sobre la finalidad pro-competitiva que reviste la introducción de la figura del consorcio en la normativa de contratación pública, finalidad que se desnaturaliza completamente si el documento en el que se plasma la voluntad y compromiso de conformar el consorcio, se introduce un pacto por el cual uno de sus integrantes se incorpora con la única "función" de asumir toda la responsabilidad por alguna eventual infracción"*

POR LOS FUNDAMENTOS ANTES EXPUESTOS EL COMITÉ DE SELECCIÓN TIENE POR **NO ADMITIDA** LA PROPUESTA

#### **4. CONSORCIO GRUPO CAMPOS:**

DE LA VERIFICACIÓN DE LA **PROMESA DE CONSORCIO**, SE OBSERVA QUE EL POSTOR INVIVIDUALIZA **OBLIGACIONES** RESPECTO A LA **VERACIDAD DE DOCUMENTOS** PRESENTADOS EN EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

AL RESPECTO CABE INDICAR QUE EL POSTOR HA DECLARADO A **TRAVES DE SU ANEXO N° 02, NUMERAL VI**, SER RESPONSABLE DE **LA VERACIDAD DE LOS DOCUMENTOS E INFORMACIÓN QUE PRESENTE EN EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**; CABE INDICAR QUE DICHA DECLARACIÓN JURADA LO EFECTUA EN REPRESENTACIÓN DE TODOS LOS INTEGRANTES DE SU CONSORCIO.

COMO SE PODRA OBSERVAR EN EL PRESENTE CASO **LA PROMESA DE CONSORCIO SE CONTRADICE E INCUMPLE** LO DECLARADO POR EL POSTOR A TRAVES DEL **MENCIONADO ANEXO N° 02**: (DECLARACIÓN JURADA: ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO).

AL RESPECTO CABE INDICAR QUE YA EL MISMO ORGANISMO SUPERVISOR DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (OSCE) SE HA PRONUNCIADO, A TRAVÉS DEL **ACUERDO DE SALA PLENA N° 05-2017/TCE: "ACUERDO DE SALA PLENA REFERIDO A LA INDIVIDUALIZACIÓN DE RESPONSABILIDAD EN BASE A LA PROMESA FORMAL DE CONSORCIO POR LA PRESENTACIÓN DE DOCUMENTACIÓN FALSA O ADULTERADA CONTENIDA EN LA OFERTA"**; EN VIRTUD A LA CUAL SE HA CONCLUIDO TEXTUALMENTE LO SIGUIENTE: *"Si bien la **promesa formal de consorcio** es un documento que, conforme al artículo 13° de la Ley y artículo 220° del Reglamento, puede servir para **sustentar la individualización de responsabilidad**, no debe permitirse que la figura del consorcio se **desnaturalice a tal punto que se convierta meramente en un instrumento para evadir la responsabilidad..... Repárese al respecto en lo expresado líneas arriba sobre la finalidad pro-competitiva que reviste la introducción de la figura del consorcio en la normativa de contratación pública, finalidad que se desnaturaliza completamente si el documento en el que se plasma la voluntad y compromiso de conformar el consorcio, se introduce un pacto por el cual uno de sus integrantes se incorpora con la única "función" de asumir toda la responsabilidad por alguna eventual infracción"***

POR LOS FUNDAMENTOS ANTES EXPUESTOS EL COMITÉ DE SELECCIÓN TIENE POR **NO ADMITIDA** LA PROPUESTA

#### **5.- CONSORCIO CUTERVO**

DE LA VERIFICACIÓN DE SU **ANEXO 5: PROMESA DE CONSORCIO** SE OBSERVA QUE **NINGUNO DE LOS INTEGRANTES DEL MENCIONADO CONSORCIO SE OBLIGAN A EJECUTAR LA OBRA HASTA SU LIQUIDACIÓN**, LA CUAL FORMA PARTE DEL OBJETO DE LA PRESENTE CONVOCATORIA, OMISIÓN CON LA CUAL SE ESTARIA INCUMPLIENDO CON LO DISPUESTO EN EL **ARTÍCULO 144.3** DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES QUE ESTABLECE TEXTUALMENTE QUE **"EN EL CASO DE EJECUCIÓN Y CONSULTORIA DE OBRAS, EL CONTRATO RIGE HASTA EL CONSENTIMIENTO DE LA LIQUIDACIÓN Y SE EFECTUE EL PAGO CORRESPONDIENTE"**; POR LO QUE COMO SE PODRA OBSERVAR EN EL PRESENTE CASO LOS CONSORCIADOS SOLAMENTE SE ESTARIAN **COMPROMETIENDO A EJECUTAR PARCIALMENTE LA OBRA** AL NO HACER REFERENCIA QUE SU OBLIGACIÓN RIGE HASTA LA LIQUIDACIÓN DE DICHA



OBRA, EN TAL SENTIDO CON DICHA OMISIÓN SE INCUMPLE IGUALMENTE CON LO DISPUESTO EN EL NUMERAL "7.4.2. PROMESA DE CONSORCIO" "1. CONTENIDO MÍNIMO" "LITERAL d) DE LA DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD "PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO"

DE OTRO LADO CABE INDICAR QUE SEGUN LAS BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS DEL PRESENTE PROCESO DE LSECCIÓN EN EL CASO DE LA OFERTA ECONÓMICA AL TRATARSE DE UNA OBRA BAJO EL SISTEMA DE SUMA ALZADA LOS POSTORES DEBERÁN ADJUNTAR LA SIGUIENTE ESTRUCTURA DE **DESAGREGADO DE PARTIDAS QUE SUSTENTEN SU OFERTA** TAL Y COMO SE PUEDE APRECIAR A CONTINUACIÓN:

**Importante**

- El postor debe adjuntar el desagregado de partidas que sustenta su oferta, tal como se muestra de manera referencial en el siguiente ejemplo:

| N° ITEM | PARTIDA                    | UNIDAD | METRADO | PU | SUB TOTAL |
|---------|----------------------------|--------|---------|----|-----------|
| 1       | Total costo directo (A)    |        |         |    |           |
| 2       | Gastos generales           |        |         |    |           |
| 2.1     | Gastos fijos               |        |         |    |           |
| 2.2     | Gastos variables           |        |         |    |           |
|         | Total gastos generales (B) |        |         |    |           |
| 3       | Utilidad (C)               |        |         |    |           |
|         | SUBTOTAL (A+B+C)           |        |         |    |           |
| 4       | IGV <sup>1</sup>           |        |         |    |           |
| 5       | Monto total de la oferta   |        |         |    |           |

- En caso que el postor reduzca su oferta, según lo previsto en el artículo 68 del Reglamento, debe presentar nuevamente este Anexo.
- El postor que goce de alguna exoneración legal, debe indicar que su oferta no incluye el tributo materia de la exoneración, debiendo incluir el siguiente texto:  
"Mi oferta no incluye [CONSIGNAR EL TRIBUTO MATERIA DE LA EXONERACIÓN]".
- De ser el caso, el análisis de precios unitarios y el detalle de los gastos generales fijos y variables no se presentan en la oferta, sino para el perfeccionamiento del contrato.

COMO SE ADIERTE DE LAS BASES INTEGRADAS RESEÑADAS PRECEDENTEMENTE, LOS POSTORES DEBÍAN PRESENTAR EN SUS OFERTAS EL ANEXO N° 6, EL CUAL DEBÍA CONTENER, ENTRE OTROS DATOS, EL DESAGREGADO DE PARTIDAS QUE SUSTENTAN SU OFERTA, ASÍ COMO LOS GASTOS GENERALES (GASTOS FIJOS Y GASTOS VARIABLES).

SIN EMBARGO, DE LA VERIFICACIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR SE OBSERVA QUE, SI BIEN SU ESTRUCTURA CONTEMPLA LOS GASTOS GENERALES, PERO **NO LOS GASTOS FIJOS Y VARIABLES** TAL Y COMO SE PUEDE OBSERVAR A CONTINUACIÓN:

| Presupuesto   |                           |      |         |           |              |
|---|---------------------------|------|---------|-----------|--------------|
| REMODELACION EN ESPACIO DEPORTIVO SIN COBERTURA; EN CUATRO I.L.E.E. SECUNDARIA A NIVEL PROVINCIAL |                           |      |         |           |              |
| (CAJAMARCA - CUTERVO)   |                           |      |         |           |              |
| Costo al  |                           |      |         |           |              |
| Gerencia Sub Regional Cutervo   |                           |      |         |           |              |
| Cajamarca - Cutervo - Cutervo   |                           |      |         |           |              |
| Item  | Descripción               | Und. | Metrado | Precio S/ | Parcial S/   |
| 12.04   | PROTECTORES PARA COLUMNAS | und  | 14.00   | 524.99    | 7,349.86     |
| 13.01   | OTROS                     |      |         |           | 6,000.00     |
| 13.01   | ALQUILER DE ANDAMIOS      | glo  | 1.00    | 6,000.00  | 6,000.00     |
|   | COSTO DIRECTO             |      |         |           | 1,215,864.42 |
|   | GASTOS GENERALES (9.29%)  |      |         |           | 112,979.84   |
|   | UTILIDAD (5%)             |      |         |           | 60,793.22    |
|   | SUB TOTAL                 |      |         |           | 1,389,637.48 |
|   | IGV (18%)                 |      |         |           | 250,134.75   |
|   | VALOR REFERENCIAL         |      |         |           | 1,639,772.23 |

SON: UN MILLÓN SEISCIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS SETENTA Y DOS CON 23/100 SOLES.



COMO SE PODRA OBSERVAR EL ANEXO N° 6 DE LA OFERTA DEL POSTOR **NO CONTIENE TODOS LOS DATOS SEÑALADOS EN EL FORMATO DEL ANEXO N° 6 DE LAS BASES INTEGRADAS** (NO SEÑALA EL **DESAGREGADO** DE LOS GASTOS GENERALES, QUE SON LOS MONTOS DE LOS **GASTOS FIJOS Y GASTOS VARIABLES**)

RESPECTO A LA MENCIONADA OMISIÓN YA EL MISMO TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO SE HA PRONUNCIADO A TRAVES DE LA **RESOLUCIÓN N° 3664-2021-TCE-S5**; EN LA QUE SE HA CONCLUIDO TEXTUALMENTE LO SIGUIENTE: *“Asimismo, a folios 38 al 45 de la citada oferta, obra el documento denominado “Presupuesto”, del cual se advierte que contempla los gastos generales, pero no los gastos fijos y gastos variables, tal como se evidencia del extracto pertinente de dicho presupuesto...” “De lo anterior, se advierte que el Anexo N° 6 de la oferta del Impugnante no contiene todos los datos señalados en el formato del Anexo N° 6 de las bases integradas (no señala el desagregado de los gastos generales, que son los montos de los gastos fijos y gastos variables). Por lo tanto, este Colegiado advierte que el Impugnante no presentó en su oferta el Anexo N° 6, de conformidad a lo establecido en las bases integradas, por lo que su oferta no debe ser admitida en esta instancia.”*

COMO SE PODRA OBSERVAR TAL Y COMO LO HA HECHO NOTAR EL MISMO TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO A TRAVES DE LA MENCIONADA RESOLUCIÓN, EL ANEXO 6 DEL POSTOR NO CONTIENE TODOS LOS DATOS EXIGIDOS EN EL FORMATO DEL ANEXO 6 DE LAS BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS, POR LO QUE CORRESPONDE EN EL PRESENTE CASO LA **NO ADMISIÓN DE LA PROPUESTA**, AL NO TRATARSE DE UN HECHO SUBSANABLE TAL Y COMO LO HA HECHO NOTAR IGUALMENTE EL MENCIONADO TRIBUNAL DE CONTRATACIONES.

ANTE LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN ESTE ESTADO SE PROCEDE A EFECTUAR LA **ETAPA DE EVALUACIÓN** DE LOS DOS POSTORES CON OFERTA ADMITIDA CON EL SIGUIENTE RESULTADO:

| N° | NOMBRE DEL POSTOR        | FACTOR DE EVALUACIÓN |   | PUNTAJE |
|----|--------------------------|----------------------|---|---------|
|    |                          | PRECIO               |   |         |
|    |                          | MONTO OFERTADO       | FORMULA<br>$Pi = \frac{Om \times PMPE}{Oi}$ |         |
| 1  | CONSORCIO UNION EJECUTOR | S/ 1'639,772.23      | 100   | 100     |

ANTE LOS RESULTADOS OBTENIDOS, SE DETERMINA QUE SOLO UN POSTOR SE ENCUENTRA APTO PARA PROCEDER CON LA **ETAPA DE CALIFICACIÓN** EN CONFORMIDAD A LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 75° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO CON EL SIGUIENTE RESULTADO:

| N° | POSTOR                   | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN |                     |                                     |   |            |
|----|--------------------------|----------------------------|---------------------|-------------------------------------|---|------------|
|    |                          | EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO   | FORMACION ACADEMICA | EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | CONDICIÓN  |
| 1  | CONSORCIO UNION EJECUTOR | SI CUMPLE                  | SI CUMPLE           | SI CUMPLE                           | SI CUMPLE                                 | CALIFICADA |

#### **OTORGAMIENTO DE BUENA PRO:**

ANTE LOS RESULTADOS OBTENIDOS CONSIDERANDO QUE EXISTE **UNA SOLA PROPUESTA QUE CUMPLEN CON EL TOTAL DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN**, ESTE COMITÉ DE SELECCIÓN DECIDE POR UNANIMIDAD EL OTORGAR LA BUENA PRO SEGÚN EL DETALLE SIGUIENTE:

- ❖ **PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN:** ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 17-2024-GR.CAJ-GSR.C-PRIMERA CONVOCATORIA
- ❖ **OBJETO DE LA CONTRATACIÓN:** EJECUCIÓN DE LA OBRA DENOMINADA «REMODELACIÓN DE ESPACIO DEPORTIVO SIN COBERTURA; EN CUATRO II.EE SECUNDARIA A NIVEL PROVINCIAL (CAJAMARCA - CUTERVO)” C.U.I 2651507-“SAN MARCOS – C.P SILLANGATE-QUEROCOTILLO”; “JOSE ANTONIO CHACON BAZAN – C.P LAS DELICIAS



– QUEROCOTILLO”; “ELOY LLATAS BARÓN” – AULLÁN – CUTERVO”; “SALOMÓN VILCHEZ MURGA” - C.P. DE YACANCATE - CUTERVO»

❖ **ADJUDICATARIO:** CONSORCIO UNION EJECUTOR

❖ **MONTO ADJUDICADO:** S/ 1'639,772.23

SIN MÁS QUE TRATAR SE PROCEDIÓ A DAR LECTURA A LA PRESENTE ACTA LA MISMA QUE FUE APROBADA SIN NINGUNA OBSERVACIÓN, PROCEDIENDO A SUSCRIBIRSE EN SEÑAL DE CONFORMIDAD SIENDO LAS 18:10 HORAS DEL MISMO DÍA.



ING. JHOEL LINARES ALARCÓN  
**Presidente del comité**



C.P.C. MAX WILMER BARBOZA HERRERA  
**1er Miembro del comité**



ING. JULIO RICARDO VILCHEZ CASTRO  
**2do Miembro del comité**