

**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y BUENA PRO  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2024-MDCN/CS – PRIMERA  
CONVOCATORIA**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA  
PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DENOMINADO  
"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL DE LA I.E.  
1596 DEL C.P. PUERTO CASMA EN EL DISTRITO DE COMANDANTE NOEL,  
PROVINCIA DE CASMA Y DEPARTAMENTO DE ANCASH" CUI 2597232**

Siendo las 11:30 horas del día 18 del mes de abril del año 2024, se reunieron en la Oficina de la Unidad de Logística de la Municipalidad Distrital de Comandante Noel, sito en la Av. Julio Beltran S/N Puerto Casma, del Distrito de Comandante Noel, Provincia de Casma, Departamento de Ancash, los integrantes del Comité de Selección designados mediante Resolución Gerencial N° 030-2024-GM-MDCN, de fecha 04.04.2024, a fin de llevar a cabo "la admisión, calificación, evaluación de las oferta y otorgamiento de la buena pro" del Procedimiento de Selección Adjudicación Simplificada N° 001-2024-MDCN/CS-1ra Convocatoria, referente a la contratación del servicio de consultoría de obra para la elaboración del expediente técnico del proyecto: DENOMINADO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL DE LA I.E. 1596 DEL C.P. PUERTO CASMA EN EL DISTRITO DE COMANDANTE NOEL, PROVINCIA DE CASMA Y DEPARTAMENTO DE ANCASH" CUI 2597232, por un valor referencial de S/85,000.00 (OCHENTA Y CINCO MIL CON 00/100 SOLES), a fin de EFECTUAR LA CALIFICACION, EVALUACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

Sobre el quorum y participación del comité de selección, estuvieron presentes:

1. ING. MAGUIÑA MENDEZ ROBERT ALEJANDRO PRESIDENTE TITULAR DNI N° 70764586
2. ING. GARCIA SIFUENTES HABY MARGARITA MIEMBRO TITULAR DNI N° 44616653
3. ING. ARTEAGA TRUJILLO JHON PAUL MIEMBRO TITULAR DNI N° 71013641

De acuerdo con el cronograma establecido en el Sistema, se registraron siete (07) participantes y todos se encuentran en estado valido y son los siguientes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre e Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10081750111	CHAVEZ VARLEQUE CESAR DEMETRIO	07/04/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	10266139875	SOLANO CASTANEDA EDWIN GUSTAVO	11/04/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	06/04/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	10321149809	NENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	07/04/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	08/04/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	10704004027	SOLIS INOCENTE DEIVIS JUNNIOR	08/04/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	10767222071	LOYOLA LARA JHORDAN MANUEL	08/04/2024	Válido

7 registros encontrados, mostrando 7 registro(s) de 1 a 7. Página 1 / 1

De la referida lista el presidente del comité de selección ha comunicado al demás miembro que presentaron oferta solo dos (02) participantes, de los que se registraron en el SEACE, en cumplimiento del artículo 81° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro
1	10767222071	CONSORCIO SAN JUAN	17/04/2024	21:53:33
2	10266139875	SOLANO CASTANEDA EDWIN GUSTAVO	17/04/2024	20:12:52

2 registros encontrados.

Acto seguido se procede con revisión de la documentación presentada por los postores, para verificar la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases, según el Artículo 52° del Reglamento de las Ley de Contrataciones del estado. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considerará no admitida.

#### A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LAS OFERTAS

Luego de la revisión minuciosa de la documentación presentada por cada uno de los postores para la admisibilidad de sus ofertas según lo establecido en las bases integradas del presente procedimiento, obteniendo el siguiente resultado:

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	CONSORCIO SAN JUAN	SOLANO CASTANEDA EDWIN GUSTAVO
Anexo N° 01.- Declaración jurada de datos del postor.	Si presenta	Si presenta
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Si presenta	Si presenta
Anexo N° 02.- Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento.	Si presenta	Si presenta
Anexo N° 03.- Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases.	Si presenta	Si presenta
Anexo N° 04.- Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra.	Si presenta	Si presenta
Anexo N° 05.- Promesa de consorcio con firmas legalizadas.	No cumple (*)	No corresponde
<b>RESULTADO DE LA OFERTA</b>	<b>NO SE ADMITE</b>	<b>SE ADMITE</b>

(\*) De la revisión de la oferta del postor CONSORCIO SAN JUAN, en la PROMESA DE CONSORCIO, en el contenido de las obligaciones no se está tomando en cuenta que los consorciados son Personas Naturales y que el Objeto de la Convocatoria es una Consultoría de Obra para la Elaboración del Expediente Técnico, mencionan Responsabilidad de la Veracidad de las Vigencias de Poder, obtención de seguros de vida contra todo riesgo, responsable frente a terceros donde menciona Obreros, También en la Nota aclaratoria mencionan a los postores con la denominación Empresa, siendo personas naturales.

Sobre el particular, en la Directiva N°005-2019-OSCE/CD, PARTICIPACION DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, nos refiere en el numeral 7.4.2 literal, (...) El incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable.

En tal sentido en el numeral 60.2 del Artículo 60 del reglamento, señala que es subsanable la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante; c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta; por lo tanto el contenido de la promesa de consorcio no puede modificarse, la oferta queda NO ADMITIDA.

El comité de selección da por ADMITIDA la oferta del postor:

➤ **SOLANO CASTAÑEDA EDWIN GUSTAVO** con R.U.C. N° 10266139875

**EVALUACIÓN TECNICA: (Puntaje: 100 Puntos)**

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	SOLANO CASTAÑEDA EDWIN GUSTAVO
<b>A.</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<b>[60] puntos</b>	
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M &gt;= 2 veces el valor referencial:</p> <p style="text-align: right;"><b>60 puntos</b></p> <p>M &gt;= 1.5 veces el valor referencial y &lt; 2 veces el valor referencial:</p> <p style="text-align: right;"><b>50 puntos</b></p> <p>M &gt; 1 veces el valor referencial y &lt; 1.5 veces el valor referencial:</p> <p style="text-align: right;"><b>40 puntos</b></p>	<b>Si cumple 60 puntos</b>
<b>B.</b>	<b>METODOLOGÍA PROPUESTA</b>	<b>[40] puntos</b>	
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta</p> <p style="text-align: right;"><b>[40] puntos</b></p>	

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	SOLANO CASTAÑEDA EDWIN GUSTAVO
<p>A.-Descripción de la metodología y plan para ejecución del servicio. Permita cumplir con las exigencias de los términos de referencia de tal forma que evidencie:</p> <p>1.-Los procedimientos de trabajo. 2.- Registro de conocimiento de lugar, con coordenadas, accesos, fotografías (min. 10 fotos) de ubicación del centro educativo. 3.- Presentar una metodología y actividades propuestas a través de una EDT (estructura desglosable de trabajo, con los alcances del consultor en el control del perfil y gestión de riesgos). B.- Programación de la prestación del servicio El consultor que presente la programación del servicio de manera coherentes con el desarrollo y programación del proyecto, que permitan un control claro y oportuno de las actividades desarrolladas, tales como:</p> <p>1.- Relación de actividades 2.- Utilización de recursos y personal. 3.- Diagrama de flujo de actividades y cronogramas GANTT y PERTCPM y Calendario de las actividades establecidas a realizar de la consultoría. 4.- Mapa de procesos y flujograma para la Gestión de Proyectos en aplicativo o plataforma virtual de procesos para monitoreo del flujograma interactiva (Monitoreo de procesos y plazos por la entidad en tiempo real).</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	<p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta</p> <p>0 puntos</p>	<p>Si cumple 40 puntos</p>
<p><u>PUNTAJE TOTAL</u></p>		<p>100 puntos</p>

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.

#### EVALUACIÓN ECONÓMICA (Puntaje: 100 Puntos)

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	SOLANO CASTANEDA EDWIN GUSTAVO
<p><b>A. PRECIO</b></p>		
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará considerando la oferta económica del postor.</p>	<p>La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes</p>	

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	SOLANO CASTANEDA EDWIN GUSTAVO
<u>Acreditación:</u>  Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6).	Inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:  $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$  Donde: I = Oferta P <sub>i</sub> = Puntaje de la oferta a evaluar O <sub>i</sub> = Precio I O <sub>m</sub> = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio	S/ 85,000.00 100 puntos
<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>100 puntos</b>	<b>100 puntos</b>

#### DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

Una vez evaluadas las ofertas técnica y económica se procederá a determinar el puntaje total de las mismas.

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTP_i = c_1 PT_i + c_2 Pe_i$$

Donde:

- PTP<sub>i</sub> = Puntaje total del postor i  
 PT<sub>i</sub> = Puntaje por evaluación técnica del postor i  
 Pe<sub>i</sub> = Puntaje por evaluación económica del postor i  
 c<sub>1</sub> = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.  
 c<sub>2</sub> = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

- c<sub>1</sub> = 0.80  
 c<sub>2</sub> = 0.20

Donde: c<sub>1</sub> + c<sub>2</sub> = 1.00

#### PORCENTAJE ALCANZADO

- c<sub>1</sub> = 80 puntos  
 c<sub>2</sub> = 20 puntos

Donde: 80 + 20 = 100 puntos

A continuación, se procede con la verificación del cumplimiento de los requisitos de calificación especificados en las bases.

**REQUISITOS DE CALIFICACIÓN:**

<b>DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>	<b>SOLANO CASTAÑEDA EDWIN GUSTAVO</b>
<b>A. CAPACIDAD LEGAL</b>	<b>SI CUMPLE</b>
<b>HABILITACION</b>  El consultor debe contar con Especialidad en consultoría en obras urbanas edificaciones y afines - Categoría C o Superior.	Si cumple
<b>B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
<b>C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<b>SI CUMPLE</b>
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/. 170,000.00 (Ciento Setenta Mil con 00/100 Soles), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.  Se consideran servicios de consultoría de obra similares a la Elaboración de Expedientes Técnicos y/o Perfil Técnico y/o Estudio de Pre Inversión de proyectos: Mejoramiento y/o Ampliación y/o Creación y/o Rehabilitación de Infraestructuras Educativas (inicial, primaria, secundaria, institutos superiores o universidades, puestos de salud).	Si cumple
	<b>CALIFICA</b>

Acto seguido se verifica el cumplimiento de SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA y SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO.

POSTOR	PUNTAJE	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%)	BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%)	PUNTAJE TOTAL
<b>SOLANO CASTAÑEDA EDWIN GUSTAVO</b>	<b>100 PUNTOS</b>	<b>5 PUNTOS</b>	<b>10 PUNTOS</b>	<b>115 PUNTOS</b>

### OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO


Los miembros del comité de Selección por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación, otorgamiento de la Buena Pro al Postor **SOLANO CASTAÑEDA EDWIN GUSTAVO** con R.U.C. N° **10266139875**, dado que, **SI** cumple con todo lo especificado en las Bases, siendo el precio de su oferta la suma de **S/ 85,000.00 (Ochenta y Cinco Mil con 00/100 Soles)** Estando conforme a lo actuado, proceden a firmar en señal de conformidad, siendo las 17:30 horas del mismo día.



ING. MAGUIÑA MENDEZ ROBERT ALEJANDRO  
Presidente Comité de Selección



ING. GARCIA SIFUENTES HABY MARGARITA  
Primer Miembro



ING. ARTEAGA TRUJILLO JHON PAUL  
Segundo Miembro