

COMITÉ DE SELECCION

ACTA DE PRESENTACION, AMISION, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°12-2023/GRP-GSRLCC-G-1 CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DEL ASENTAMIENTO HUMANO PILAR NORES EN EL SECTOR ESTE, DISTRITO DE SULLANA - PROVINCIA DE SULLANA - DEPARTAMENTO DE PIURA", CON CODIGO UNICO N°2552677.

En la ciudad de Sullana a los 16 días de octubre del 2023, en el auditorio de la GERNECIA SUB REGIONAL LUCIANO CASTILLO COLONA, a las 14:19 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designado mediante RESOLUCION GERENCIAL SUB REGIONAL N°746-2023/GOB.REG.PIURA-GSRLCCLG de fecha 20 de SETIEMBRE del 2023, encargado de la conducción y realización del Procedimiento de Selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°12-2023/GRP-GSRLCC-G-1** cuyo objeto de convocatoria es la contratación de la EJECUCION DE LA OBRA: **CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DEL ASENTAMIENTO HUMANO PILAR NORES EN EL SECTOR ESTE, DISTRITO DE SULLANA - PROVINCIA DE SULLANA - DEPARTAMENTO DE PIURA", CON CODIGO UNICO N°2552677**, a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS E INICIAR LA ADMISION, EVALUCION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

El quorum que exige la normativa de contratación pública se contó con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente : JUNIOR ALEXANDER CESPEDES ESPINOZA
Primer Miembro : RUDDY JAVIER FLORES FLORES
Segundo Miembro : JOSE NEPTALI PAIBA PURIZACA

DEL PROCESO DE INSCRIPCION:

Al presente proceso se registraron los siguientes participantes:

Nº	Proveedor con RUC	RUC	Nombre del Proveedor	Fecha de Registro	Estado
1	Proveedor con RUC	20407863250	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	27/09/2023	Válido
2	Proveedor con RUC	20516259516	J.C.B. ESTRUCTURAS S.A.C.	27/09/2023	Válido
3	Proveedor con RUC	20521403587	CORPORACION SERCON S.A.C.	02/10/2023	Válido
4	Proveedor con RUC	20526203501	CONSTRUCTORA SANCHEZ CERRO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	29/09/2023	Válido
5	Proveedor con RUC	20526428928	CONSTRUCTORA JOFAR PERU S.A.C.	28/09/2023	Válido
6	Proveedor con RUC	20529896396	JAGA INVERSIONES SAC	29/09/2023	Válido
7	Proveedor con RUC	20542059291	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	27/09/2023	Válido
8	Proveedor con RUC	20547097069	M & S PROYECTS S.A.C.	12/10/2023	Válido
9	Proveedor con RUC	20600221303	CORPORACION GIMAHU E.I.R.L.	27/09/2023	Válido
10	Proveedor con RUC	20600225821	CONSTRUCTORA DEYMA INVERSIONES S.A.C.	28/09/2023	Válido
11	Proveedor con RUC	20602379842	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SAGITARIO S.A.C.	28/09/2023	Válido
12	Proveedor con RUC	20610841148	D & M VENTAS SERVICIOS Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	29/09/2023	No válido
13	Proveedor con RUC	20610841148	D & M VENTAS SERVICIOS Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	29/09/2023	No válido

DE LA PRESENTACION DE PROPUESTAS:

Dentro de la fecha pactada para la evaluación y calificación de ofertas en el cronograma del procedimiento, el COMITÉ DE SELECCIÓN, realiza la apertura de ofertas de manera electrónica a través del SEACE (Descarga de la información de las Ofertas).

COMITÉ DE SELECCION

Evidenciando que los siguientes postores presentaron su oferta de manera electrónica a través del SEACE.

Entidad convocante	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA - GERENCIA SUBREGIONAL LUCIANO CASTILLO COLONNA
Nomenclatura	AS-Ley 31728-SM-12-2023-GRP-GSRLCC-G-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Otra
Descripción del objeto	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DEL ASENTAMIENTO HUMANO PILAR NORES EN EL SECTOR ESTE, DISTRITO DE SULLANA - PROVINCIA DE SULLANA - DEPARTAMENTO DE PIURA
Número de Contratación	GR-2023-387

Búsqueda de propuestas

Estado de registro

[Seleccionar]

Postor

RUC Grupo

Estado de la propuesta

[Seleccionar]

1	20529894308	CONSORCIO OBRAS VIALES	13/10/2023	18:52:46	20529894308	13/10/2023	18:58:45	Enviado	Valido	0/2
2	20521403587	CONSORCIO VIAL	13/10/2023	21:39:35	20521403587	13/10/2023	21:41:07	Enviado	Valido	0/2
3	20547097069	CONSORCIO LOS ENELDOS	13/10/2023	12:38:07	20547097069	13/10/2023	12:38:41	Enviado	Valido	0/2

ADMISION

Acto seguido, se procedió a la descarga de las ofertas de los postores que han registrado sus propuestas para el presente procedimiento de selección, realizando la verificación de los documentos; el comité de selección indica que de conformidad con lo establecido en la reiterada jurisprudencia del Tribunal de Contrataciones del Estado (Resolución N°344-2019-TCE-S1), en donde se precisa, que es deber de cada postor ser diligente en la presentación de sus ofertas, de tal manera que se pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin incurrir a interpretaciones.

De acuerdo con la revisión efectuada, a continuación, se detalla si las ofertas contienen los documentos de carácter obligatorio establecidos en las bases:

CUADRO RESUMEN DE ADMISION DE LAS OFERTAS:

N.	POSTORES	DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA							ESTADO
		Anexo 01	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Anexo 02	Anexo 03	Anexo 04	Anexo 05	Anexo 06	
01	CONSORCIO OBRAS VIALES Integrada por (AGUILA CONSTRUCTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA Con RUC N° 20525627676 y JAGA INVERSIONES SAC con RUC N° 20529896396)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA
02	CONSORCIO VIAL integrado por (CORPORACION SERCON S.A.C. con RUC N°20521403587 y CONSTRUCTORA G.C. S.A.C. con RUC N° 20502322711)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	NO ADMITIDA
03	CONSORCIO LOS ENELDOS integrada por (M & S PROYECTS S.A.C. con RUC N° 20547097069 y DUAL DOOM S.A.C. con RUC N° 20602220827)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	NO ADMITIDA

- Con respecto a la **NO ADMISION DEL POSTOR CONSORCIO VIAL integrado por (CORPORACION SERCON S.A.C. con RUC N°20521403587 y**

COMITÉ DE SELECCION

CONSTRUCTORA G.C. S.A.C. con RUC N° 20502322711), El postor en el ANEXO 6 de su Oferta A folio 31 sobre la partida 03.04.01.04 Acero en juntas transversales (...) y a folio 32 la partida 06.01.03 Líneas del Pavimento, no se logra identificar en parte los metrados consignados por dicho postor, en tanto se encuentra superpuesta un extremo de la firma del señor primer nombre no visible NAZARIO HUAMANI CHALCO, el Comité Advierte que luego de haber visualizado la documentación registrado en el SEACE, que el desagregado de partidas obrante en la oferta del postor se encuentra ilegible. Cabe añadir que es responsabilidad del postor la formulación de su oferta; razón por el cual, En el caso concreto, el postor, de forma previa a la presentación de su oferta en el SEACE, debió verificar que los documentos que la conformaban aportaban información clara y legible, específicamente respecto de la información relacionada al presupuesto de Obra.

Ahora bien con la finalidad de ilustrar lo expuesto en el parrafo precedente, el comité considera oportuno demostrar a continuacion las partidas en donde se encuentra superpuesta la firma:

IMG: Folio 31

03.04.01	PAVIMENTO DE CALLES				
03.04.01.01	LOSA DE CONCRETO MR=40KG/CM2(MODULO DE ROTURA= H=0.15M	m2	11,440.50	85.44	977,476.32
03.04.01.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO DE JUNTAS DE CONSTRUCCIÓN	m2	760.11	31.52	23,958.67
03.04.01.03	ACERO EN JUNTAS LONGITUDINALES Ø1/2" LONG. 66CM@. 75 CM C/EXTREMO	kg	1,163.96	4.76	5,540.45
03.04.01.04	ACERO EN JUNTAS TRANSVERSALES Ø 1" LONG. 45 CM@30 CM	kg	16,929.53	4.94	83,631.88

EL NAZARIO HUAMANI CHALCO
REPRESENTANTE LEGAL COMÚN

IMG. Folio 32

06	VARIOS				
06.01	SEÑALIZACION VERTICAL Y LONGITUDINAL				
06.01.01	SEÑALIZACIÓN VERTICAL	UND	17.00	211.43	3,594.31
06.01.02	MARCAS EN EL PAVIMENTO, PASO PEATONAL	m2	276.77	23.38	6,470.88
06.01.03	LINEAS EN EL PAVIMENTO	m	2,035.00	5.90	12,006.50

EL NAZARIO HUAMANI CHALCO
REPRESENTANTE LEGAL COMÚN

En ese sentido, sostiene que las circunstancias descritas tornan incongruente su oferta, pues no permite tener la certeza del precio ofertado, motivo por el cual considera que dicho postor incumplió el requerimiento establecido en el literal e) del numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta del numeral 2.2.1. Documentos de presentación obligatoria del Capítulo II de la Sección Específica de las bases. Por lo tanto, No se ADMITE dicha propuesta.

En el Marco de las contrataciones públicas es importante conocer cómo se desarrollan los actos de Admisión, evaluación y calificación de Ofertas, al respecto la Primera Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado en el fundamento 22 de su Resolución N°381-2019-TCE-S1 señaló lo siguiente:

COMITÉ DE SELECCION

" ... al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al Comité de Selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, y si no aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno. (Resolución N° 2178-2019-TCE-S3)

2.- Con respecto a la NO ADMISION DEL POSTOR CONSORCIO LOS ENELDOS integrada por (M & S PROYECTS S.A.C. con RUC N° 20547097069 y DUAL DOOM S.A.C. con RUC N° 20602220827), El postor sobre su ANEXO 6 De su Oferta, Se visualiza que la mitigación ambiental lo considerado como partida del presupuesto de obra incrementando el costo directo, por lo tanto no ha tomado como referencia el presupuesto de obra publicada en el SEACE, desnaturalizando el ANEXO 3 en donde declara tener conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos. Ahora bien, LA MITIGACION ambiental es un componente independiente del monto total de la obra, además los gastos generales consignado en su oferta económica No resulta razonable, dado que al momento de realizar su oferta económica no ha tomado en cuenta el desagregado de gastos generales, manifestamos esto ya que legalmente no va poder cumplir por lo menos con los honorarios del personal propuesto, estipulado en el desagregado de los gastos generale del presupuesto de obra PUBLICADO EN EL SEACE, es preciso indicar que esto generaría un riesgo a la entidad en la etapa contractual y no se cumpliría con la finalidad publica, contraviniendo el principio de transparencia y el requisito de validez del acto administrativo llamado "motivación".


32

06 01	SEÑALIZACION VERTICAL Y LONGITUDINAL				
06 01 01	SEÑALIZACION VERTICAL	UND	17 00	234 92	29,105 06
06 01 02	NARCAS EN EL PAVIMENTO, PASO PEATONAL	M2	276 77	25 94	7 190 48
06 01 03	LÍNEAS EN EL PAVIMENTO	M	2 035 00	6 55	13 329 25
06 01 04	SUMINISTRO Y COLOCACION DE ROMPEMUELLE DE CALCHO - ALTA RESISTENCIA 100 V.ALI - 100 X 20 X 6 CM	M	24 00	191 32	4 591 68
06 02	PINTURA Y NIVELACION DE CAJAS				
06 02 01	PINTURA EN BORDE DE SARDINEL	M	1 921 35	10 14	19 482 49
06 02 02	NIVELACION DE CAJAS DE AGUA	UND	259 00	82 50	21 367 50
06 02 03	NIVELACION DE CAJAS DE DESAGUE	UND	259 00	71 63	18 552 17
	MITIGACION AMBIENTAL	GD	1 00	22 100 00	22,100 00
	COSTO DIRECTO				2,994,403 91
	GASTOS FIJOS				
	GASTOS VARIABLES		1 0004696%		29954 99
	TOTAL GASTOS GENERALES		1 3507502%		40447 75
	UTILIDAD		2 351218803%		70426 45
	SUB TOTAL		1 148781020%		34399 86
	I.G.V.				3 096 272 22
	MONTO TOTAL DE LA OFERTA		18 200000000%		551 869 00
					3,857,141 32

SON: TRES MILLONES SEISCIENTOS CINCUENTA Y SIETE MIL CIENTO CUARENTA Y UNO CON 22/100 SOLES

El precio de la oferta en soles incluye todos los inbuitos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Lima 13 de octubre de 2023


CONSORCIO LOS ENELDOS
 Representado por: CARLOS CAVAZQUEZ
 REPRESENTANTE DEL CONSORCIO

COMITÉ DE SELECCION

En el Marco de las contrataciones públicas es importante conocer cómo se desarrollan los actos de Admisión, evaluación y calificación de Ofertas, al respecto la Primera Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado en el fundamento 22 de su Resolución N°381-2019-TCE-S1 señaló lo siguiente:

"... al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al Comité de Selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, y si no aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.

Asimismo, según **RESOLUCION N°02167-2020-TCE-SI**, indica que:

"(...) no es función del comité de selección (ni del Tribunal) interpretar y/o **definir información** que obre en la oferta de los postores; Por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puedo corregir errores a **salvar ambigüedades** que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implica atentar contra el principio de igualdad de trato".

En estricta concordancia con lo antes señalado, es preciso recalcar lo determinado por el tribunal de contrataciones del estado, en cuanto a la claridad objetividad, precisión y coherencia de la documentación presentada por los postores en su oferta y que, en caso ello no ocurriera, el comité deberá **DESESTIMARLA**; puesto que el comité de selección NO tiene facultades para realizar interpretaciones sobre el alcance de las ofertas, **subsanan ambigüedades** y/o realizar precisiones.

En consecuencia, el postor no presento en su oferta la documentación solicitada de manera obligatoria expuesta en el punto 2 del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases integradas, por lo que, por unanimidad el comité de selección **NO ADMITE SU OFERTA**.

EVALUACION

La evaluación consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el capítulo IV de la sección específica de las bases integradas a la oferta admitida, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas. Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo indicado en el numeral 74.2 del artículo 74 del reglamento.

Acto seguido, se procedió a realizar la evaluación de las ofertas admitidas, cuyo resultado es el siguiente:

N°	Nombre o Razón Social del Postor	Precio	% Valor Referencial	Puntaje
01	CONSORCIO OBRAS VIALES Integrada por (AGUILA CONSTRUCTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA Con RUC N° 20525627676 y JAGA INVERSIONES SAC con RUC N° 20529896396)	S/ 4,063,490.23	100%	100 pts

Que, habiendo quedado admitido los postores, se procede a la calificación:

CALIFICACION

COMITÉ DE SELECCION

Los miembros del comité por UNANIMIDAD, acuerdan continuar con el procedimiento de selección sobre la calificación de las ofertas admitidas, de conformidad con el artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado donde indica: luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercero y cuarto lugar, según el orden de prelación verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases, la oferta que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

POSTORES CON CIEN (100) PUNTOS

N°	Nombre o Razón Social del Postor	ESTADO
01	CONSORCIO OBRAS VIALES Integrada por (AGUILA CONSTRUCTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA Con RUC N° 20525627676 y JAGA INVERSIONES SAC con RUC N° 20529896396)	CALIFICA

CUADRO COMPARATIVO (2.2.2. Documentación de presentación facultativa)

N°	Nombre o Razón Social del Postor	Puntaje Evaluación	REMYE	BONIFICACION DEL 10%	PERSONAS CON DISCAPACIDAD
01	CONSORCIO OBRAS VIALES Integrada por (AGUILA CONSTRUCTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA Con RUC N° 20525627676 y JAGA INVERSIONES SAC con RUC N° 20529896396)	100	5	10%	No presenta

A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE/NO CUMPLE												
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO													
	Requisitos: <table border="1"> <thead> <tr> <th>TEM</th><th>EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO MÍNIMO</th><th>CANTIDAD</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td><td>TEODOLITO</td><td>1</td></tr> <tr> <td>2</td><td>NIVEL TOPOGRAFICO</td><td>1</td></tr> <tr> <td>3</td><td>COMPACTADORA VIBRATORIA TIPO PLANCHA 7 HP</td><td>1</td></tr> </tbody> </table>	TEM	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO MÍNIMO	CANTIDAD	1	TEODOLITO	1	2	NIVEL TOPOGRAFICO	1	3	COMPACTADORA VIBRATORIA TIPO PLANCHA 7 HP	1	
TEM	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO MÍNIMO	CANTIDAD												
1	TEODOLITO	1												
2	NIVEL TOPOGRAFICO	1												
3	COMPACTADORA VIBRATORIA TIPO PLANCHA 7 HP	1												
		CUMPLE												

COMITÉ DE SELECCION

4	RODILLO LISO VIBR AUTOP 70-100 HP 7- 9 ton	1
5	CORTADORA DE CONCRETO DE 27 HP (SOFF - CUT)	1
6	CARGADOR SOBRE LLANTAS DE 125-155 HP 3 yd3	1
7	CARGADOR RETROEXCAVADOR 62 HP 1 YD3	1
8	EXCAVADORA SOBRE ORUGAS 195-225 HP 3.0 Y3	1
9	TRACTOR DE ORUGAS DE 190-240 HP	1
10	MOTONIVELADORA 125 HP	2
11	CAMION VOLQUETE DE 6x4 330 HP 15 m3	3
12	CAMION CISTERNA 4x2 (AGUA) 178-210HP 3.000 G	1
13	VIBRADOR DE CONCRETO 4 HP 2 40"	4
14	MEZCLADORA DE CONCRETO TROMPO 8 HP 9 P3	4
15	MOTOSIERRA	1
<p>Acreditación: Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del requisito de calificación equipamiento estratégico. En el caso que el postor ganador sea un consorcio, los documentos de acreditación de este requisito pueden estar a nombre del consorcio o de uno de sus integrantes.</p> <p>Importante <i>No corresponde solicitar como equipamiento que el postor cuente con oficinas, locales espacios físicos. Asimismo, no se puede requerir características, años de antigüedad y condiciones del equipamiento que no consten en el expediente técnico.</i></p>		
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	<p>01 INGENIERO RESIDENTE DE OBRA 01 INGENIERO DE CALIDAD 01 INGENIERO AMBIENTAL INGENIERO DE SEGURIDAD</p> <p>Requisitos: 01 INGENIERO RESIDENTE DE OBRA Título Profesional de Ingeniero Civil.</p> <p>01 INGENIERO DE CALIDAD Título Profesional de Ingeniero Civil.</p> <p>01 INGENIERO AMBIENTAL Título profesional de Ingeniero Civil o Ingeniero Ambiental o Ingeniero de Gestión Ambiental o Ingeniero de Recursos Ambientales o Ingeniero de Recursos Naturales y Energía Renovable o Ingeniero de Recursos.</p> <p>INGENIERO DE SEGURIDAD Título Profesional de Ingeniero Civil o Ingeniero de Higiene y Seguridad Industrial o Ingeniero de Seguridad y Salud en el Trabajo.</p> <p>Acreditación: Copia de los diplomas que acrediten la formación académica requerida del plantel profesional clave, en caso que el grado o título profesional requerido no se encuentre publicado en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales a cargo de la de la</p>	CUMPLE

COMITÉ DE SELECCION

	<p>Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria – SUNEDU.</p> <p>Importante</p> <ul style="list-style-type: none"> • El residente de la obra debe cumplir las calificaciones establecidas en el artículo 17 del Reglamento. • La Entidad debe aceptar las diferentes denominaciones utilizadas para acreditar la experiencia profesional requerida, aun cuando no coincida literalmente con aquella prevista en los requisitos de calificación (por ejemplo Ingeniería Ambiental, Ingeniería en Gestión Ambiental, Ingeniería y Gestión Ambiental u otras denominaciones). 	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	<p>01 INGENIERO RESIDENTE DE OBRA 01 INGENIERO DE CALIDAD 01 INGENIERO AMBIENTAL INGENIERO DE SEGURIDAD</p> <p>Requisitos:</p> <p>01 INGENIERO RESIDENTE DE OBRA Deberá acreditar experiencia de 36 meses (computado desde la fecha de la colegiatura) obras como Residente y/o jefe y/o supervisor y/o inspector y/o jefe de supervisión y/o residente principal y/o jefe residente y/o jefe residente principal y/o ingeniero residente y/o supervisor principal de obra.</p> <p>01 INGENIERO DE CALIDAD Deberá acreditar experiencia de 12 meses (computado desde la fecha de la colegiatura) en general como Especialista y/o ingeniero y/o residente y/o inspector y/o supervisor y/o jefe y/o responsable de: control de calidad o calidad o aseguramiento de calidad o programa de control de protocolos de calidad.</p> <p>01 INGENIERO AMBIENTAL Deberá Acreditar experiencia de 18 meses (computado desde la fecha de la colegiatura) en general como Especialista y/o ingeniero y/o supervisor y/o jefe y/o responsable y/o residente ambiental y/o ambientalista en: Mitigación ambiental o ambientalista o monitoreo y mitigación ambiental o ambiental o medio ambiente.</p> <p>INGENIERO DE SEGURIDAD Deberá acreditar una experiencia de 24 meses (computado desde la fecha de la colegiatura) en general como Especialista y/o ingeniero y/o supervisor y/o jefe y/o responsable y/o residente seguridad y salud ocupacional o seguridad e higiene ocupacional o seguridad de obra o seguridad el trabajo o salud ocupacional o implementación de planes de seguridad e higiene ocupacional o prevención de riesgos laborales.</p> <p>Acreditación: Copia de (i) contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia requerida del personal que conforma el plantel profesional clave.</p>	CUMPLE

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo a la admisión, evaluación y calificación, el comité de selección, acuerda por **UNANIMIDAD**, Llevar a cabo el otorgamiento de la **BUENA PRO** de la **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°12-2023/GRP-GSRLCC-G-1** cuyo objeto de convocatoria es la contratación de la EJECUCION DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DEL ASENTAMIENTO HUMANO PILAR NORES EN EL SECTOR ESTE, DISTRITO DE SULLANA - PROVINCIA DE SULLANA - DEPARTAMENTO DE PIURA”, CON CODIGO UNICO N°2552677, con un valor Ofertado de S/ 4,063,490.23 (CUATRO MILLONES SESENTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS NOVENTA CON 23/100 SOLES), ya que al momento de la Admisión, Evaluación y Calificación un (1) postor cumple con la evaluación técnica como económica, Por lo tanto se procede a determinar el puntaje total de la oferta que comprenden ambas evaluaciones.

COMITÉ DE SELECCION

Nº	Nombre o Razón Social del Postor	Puntaje Evaluación	REMYPE	BONIFICACION DEL 10%	PUNTAJE TOTAL	PERSONAS CON DISCAPACIDAD
01	CONSORCIO OBRAS VIALES Integrada por (AGUILA CONSTRUCTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA Con RUC N° 20525627676 y JAGA INVERSIONES SAC con RUC N° 20529896396)	100	si	SI CORRESPONDE	100 Pts	NO PRESENTA

Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación técnica y económica, otorgando la buena pro al postor **CONSORCIO OBRAS VIALES Integrada por (AGUILA CONSTRUCTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA Con RUC N° 20525627676 y JAGA INVERSIONES SAC con RUC N° 20529896396)**, por el monto de S/ 4,063,490.23 (CUATRO MILLONES SESENTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS NOVENTA CON 23/100 SOLES).

El Comité de Selección, remitirá el Expediente de Contratación al Órgano Encargado de las Contrataciones de la entidad, el que se encarga de ejecutar los actos destinados a la formalización del Contrato, conforme a lo establecido en el párrafo 64.5 del Artículo 64° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

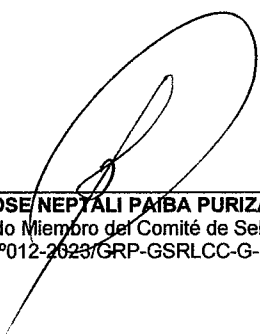
CONSENTIMIENTO DEL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Al haberse presentado dos o más ofertas, el consentimiento del Otorgamiento de la Buena Pro, se produce a los Cinco (5) días hábiles siguientes de la notificación de su otorgamiento dando cumplimiento con lo señalado en el numeral 64.1 del Artículo 64° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado

Se concluye el presente Acto, siendo las 16:26 horas, del mismo día, y en señal de conformidad firman la presente Acta.


ARQ. RUDDY JAVIER FLORES FLORES
Presidente del Comité de Selección
A.S N°012-2023/GRP-GSRLCC-G-1


ING. JUNIOR ALEXANDER CESPEDES ESPINOZA
Primer Miembro del Comité de Selección
A.S. N°012-2023/GRP-GSRLCC-G-1


SR. JOSE NEPTALI PAIBA PURIZACA
Segundo Miembro del Comité de Selección
A.S N°012-2023/GRP-GSRLCC-G-1

NOTA: De acuerdo al D.L N°1553 en su artículo 9.- Fondo de garantía como medio alternativo para garantizar los contratos 9.1 autorizar a las

COMITÉ DE SELECCION

entidades para que en el año Fiscal 2023, en los documentos de los procedimientos de selección que se convoquen bajo los regímenes de contratación del sistema Nacional de Abastecimiento, establezcan que el postor adjudicado tiene la facultad de optar, como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento y de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, de corresponder, por la retención del monto total de la garantía correspondiente.

A

/

G