

PRONUNCIAMIENTO N° 019-2025/OECE-DSAT

Entidad : Fuerza Aérea del Perú

Referencia : Concurso Público 1-2025-FAP/SEBAT-1, convocado para el: “Servicio de fletes por transporte de combustible clase III y III-A PP-0135”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 4¹ de abril de 2025, y subsanado el 14² de abril de 2025, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Técnico Especializado la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones presentada por el participante **LLANOS CARGO S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento” y conforme a lo dispuesto en la Cuarta Disposición Complementaria Transitoria de la Ley N° 32069, Ley General de Contrataciones Públicas.

Asimismo, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información complementaria remitida por la Entidad³ mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado.

Adicionalmente, corresponde precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio⁴ y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1** : Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 1 y N° 2, referidas a los “*Camiones cisterna*”.
- **Cuestionamiento N° 2** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 3, referida a los “*Requisitos de calificación: Habilitación*”.

2. CUESTIONAMIENTO

¹ Mediante el Expediente N° 2025-0047334.

² Mediante el Expediente N° 2025-0052228.

³ Mediante el Expediente N° 2025-0003252.

⁴ Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

De manera previa, cabe señalar que este Organismo Técnico Especializado no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento (especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra, según corresponda); sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto⁵, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Cuestionamiento N° 1

Respecto a los “Camiones cisterna”.

El participante **LLANOS CARGO S.A.C.** cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 1 y N° 2, indicando lo siguiente:

- **Respecto a la consulta y/u observación N° 1:** observó que se requiera como equipamiento estratégico el contar, entre otros, con un camión cisterna con capacidad de nueve mil (9000) galones con dos (02) compartimentos; y otro de seis mil (6000) galones de dos (02) compartimentos, indicando que resulta suficiente que los referidos camiones cisterna cuenten con un compartimiento, por lo que solicitó que se considere que los camiones cisterna de nueve mil (9000) y seis mil (6000) galones de capacidad puedan tener uno o dos compartimentos; ante lo cual, la Entidad decidió no acoger la observación indicando que el requerimiento es responsabilidad del área usuaria.

En relación con ello, el recurrente cuestiona dicha absolución señalando que la referida respuesta no está motivada e indicó que exigir que los camiones cisterna de nueve mil (9000) y seis mil (6000) galones de capacidad, respectivamente, necesariamente cuenten con dos compartimentos implica una clara vulneración a la normativa de contrataciones. Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en que **se considere que los camiones cisterna de nueve mil (9000) y seis mil (6000) galones de capacidad puedan tener uno o dos compartimentos.**

- **Respecto a la consulta y/u observación N° 2:** observó que se requiera como equipamiento estratégico contar, entre otros, con un camión cisterna con capacidad de tres (3000) mil galones con un (01) compartimento; y otro camión cisterna con capacidad de cinco mil quinientos (5500) galones de dos (02) compartimentos, cuando se sabe que en el país sólo existe una unidad en cada caso, por lo que solicitó que: i) se publique el nombre de las empresas que se supone cuentan con camiones cisterna de 3000 y 5500 galones, y, ii) se reemplace los camiones cisterna de tres (3000) mil y cinco mil quinientos (5500) galones por otros cuya capacidad sea de nueve mil (9000) y diez mil (10000) galones de capacidad con un compartimento; ante lo cual, la Entidad decidió no acoger la observación indicando que el requerimiento es responsabilidad del área usuaria.

⁵ Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

En relación con ello, el recurrente cuestiona dicha absolución señalando que la referida respuesta no está motivada, pues la Entidad utilizó el mismo argumento de la absolución de la consulta y/u observación N° 1, cuando en este caso se solicitó publicar los documentos que demuestren la existencia de pluralidad de postores, así como que se acepte modificar la capacidad de los camiones cisterna de tres (3000) mil y cinco mil quinientos (5500) galones por otros de mayor capacidad. Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en que: **i) se publique los documentos que demuestran la supuesta pluralidad de postores, y, ii) se reemplace los camiones cisterna de tres (3000) mil y cinco mil quinientos (5500) galones por otros cuya capacidad sea de nueve mil (9000) y diez mil (10000) galones de capacidad con un compartimiento.**

Pronunciamiento

Sobre el particular, de la revisión del literal a) del acápite 6.5.1 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

*“6.5 Recursos a ser provistos por el proveedor (servicios)
6.5.1 Para transporte de combustible aéreo:
a) Requerimiento de vehículos
(...)
PARA COMBUSTIBLE AÉREO
- Dos (02) Unidades con capacidad de Diez mil galones con uno (01) compartimiento
- **Una (01) Unidades con capacidad de Nueve mil galones con dos (02) compartimientos.**
- Una (01) Unidad con capacidad de nueve mil galones uno (01) compartimiento
- **Una (01) Unidad con capacidad de tres mil galones uno (01) compartimiento**
- **Una (01) Unidad con capacidad de Cinco mil Quinientos galones, como mínimo con dos (02)**
- **Una (01) Unidad con capacidad de Seis mil galones con dos 02 compartimientos**
(...)”.*

(El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, cabe precisar que el Principio de Transparencia, consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley, establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; en relación a ello, el artículo 72 del Reglamento y la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD, dispone que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la totalidad de las respuestas a las solicitudes formuladas por los participantes y el análisis respectivo.

Ahora bien, considerando los aspectos cuestionados por el recurrente, se efectuará el análisis bajo los siguientes extremos:

a) Respecto a la capacidad y cantidad de compartimientos de los camiones cisterna (Consultas y/u observaciones N° 1 y N° 2):

Mediante las consultas y/u observaciones N° 1 y N° 2, se solicitó: i) considerar que los camiones cisterna de nueve mil (9000) y seis mil (6000) galones de capacidad

puedan tener uno o dos compartimientos, y, ii) reemplazar los camiones cisterna de tres (3000) mil y cinco mil quinientos (5500) galones por otros cuya capacidad sea de nueve mil (9000) y diez mil (10000) galones de capacidad con un compartimiento, respectivamente; ante lo cual, la Entidad decidió no acoger la observación indicando que el requerimiento es responsabilidad del área usuaria.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente respecto a la absolución señalada en el párrafo precedente, la Entidad mediante INFORME N° - 006 DE SUSTENTO PARA ABSOLVER LAS PRECISIONES DEL OSCE A TRAVÉS DE SU NOTIFICACIÓN ELECTRÓNICA⁶, señaló lo siguiente:

“RESPUESTA A OBSERVACIÓN 1:

(...)

JUSTIFICACIÓN TÉCNICA Y OPERATIVA DE LA RAZÓN POR EL CUAL ES NECESARIO QUE EL SERVICIO SE REALIZA CON CAMIONES CISTERNAS DE 2 COMPARTIMENTOS.

Se sustenta técnica y operativamente que es necesario que los camiones cisternas tenga 2 compartimentos debido a que el transporte de combustible en la FAP debe responder a la diversidad de escenarios operativos, que incluyen bases aéreas con infraestructura fija, destacamentos avanzados con almacenamiento temporal y zonas de emergencia donde el abastecimiento se realiza mediante tanques flexibles

(...)

En este contexto, el uso de camiones cisterna con dos compartimentos permite una distribución más eficiente y flexible del combustible, ya que:

- **Permite abastecer múltiples puntos con volúmenes específicos, sin necesidad de retornar a la planta de almacenamiento,** optimizando tiempos y recursos logísticos.*
- **Facilita la gestión del riesgo operativo en zonas donde los tanques de almacenamiento tienen capacidades limitadas o deterioradas por el tiempo de uso.***
- **Evita la manipulación y contaminación del combustible, asegurando que cada entrega se realice en las cantidades exactas requeridas,** minimizando pérdidas o derrames.*

En esa línea, si el servicio se realizaría con 2 camiones cisternas con un solo compartimento, NO SE PODRÁ ABASTECER MÚLTIPLES PUNTOS CON VOLUMENES ESPECÍFICOS, no se podrá evitar la manipulación y contaminación del combustible, no se podrá facilitar la gestión del riesgo operativo en zonas donde los tanques de almacenamiento tienen capacidades limitadas o deterioradas por el tiempo de uso.

(...)

1.1. Requerimientos de distribución y almacenamiento

(...)

Dado que el abastecimiento se realiza en distintos puntos con requerimientos de carga variable, los camiones cisterna con dos compartimentos permiten:

- Distribuir el combustible en cantidades exactas, evitando la necesidad de descargar todo el contenido del tanque en un solo punto.*
- **Minimizar las pérdidas por remanentes,** ya que, en un sistema de un solo compartimento, el volumen restante podría quedar inutilizado hasta que la cisterna regrese a la base para recargar.*
- **Asegurar la trazabilidad del producto, mediante la verificación de precintos de seguridad** y medición del volumen en cada compartimento, evitando faltantes o adulteración.*

⁶ Remitido mediante el Expediente N° 2025-0052228, de fecha 14 de abril de 2025.

(...)

Es por ello que, el servicio requerido debe ser realizado con camiones cisternas con 2 compartimentos.

(...)

Análisis de la observación del postor

Se entiende la observación del postor respecto a que el combustible de aviación no requiere segregación de productos, a diferencia del transporte de combustibles vehiculares. Sin embargo, la exigencia de dos compartimentos en los camiones cisterna no responde a una necesidad de separación de productos, sino a la optimización de la logística de distribución.

(...)

Además, la inclusión de este requisito no vulnera el principio de libre competencia, ya que no impone una restricción arbitraria, sino una medida justificada para la operación eficiente y segura del servicio, además de que la indagación de mercado ya se sustentó la pluralidad de postores.(...).

(...)

RESPUESTA A OBSERVACIÓN 2:

Respecto al equipamiento estratégico requerido en las bases del procedimiento de selección se fundamenta en la planificación táctica y estratégica de la FAP para garantizar un abastecimiento eficiente, seguro y continuo de combustible de aviación a sus aeronaves desplegadas en bases aéreas, destacamentos avanzados y zonas de emergencia a nivel nacional.

(...)

Justificación técnica y operativa

Capacidades y Configuración de las Cisternas

El requerimiento de camiones cisterna con capacidades de 3,000 galones (1 compartimento) y 5,500 galones (2 compartimentos) se basa en la necesidad de garantizar un abastecimiento eficiente, adaptable y seguro, considerando las siguientes razones operativas.

(...)

Las capacidades de 3,000 y 5,500 galones han sido establecidas debido a:

- Infraestructura diferenciada en bases aéreas, donde el combustible debe ser administrado en volúmenes específicos.
- Accesibilidad a zonas remotas, donde cisternas de gran capacidad (9,000 o 10,000 galones) no pueden operar debido a limitaciones en pistas y carreteras, recalcando que muchas veces debido a las dimensiones de estas cisternas de gran capacidad y a la mala accesibilidad de las vías, éstas podrían correr el riesgo de no llegar a destino y quedarse varadas por días, afectando de sobremanera la futura operación militar o de apoyo humanitario que se requiera hacer en el momento.
- Abastecimiento de aeronaves con requerimientos específicos, asegurando que los volúmenes sean precisos y controlados.

(...)

Análisis de la observación del postor

(...)

Para la revisión de cisternas, se ha confirmado la existencia de proveedores nacionales con unidades que cuentan con lo solicitado. En ese sentido, es falso de que no exista pluralidad de postores al pedirse camiones cisternas con 2 compartimentos.

(...)

Por lo tanto, el requerimiento no restringe la competencia, sino que responde a necesidades operacionales críticas, asegurando un abastecimiento seguro y eficiente para las operaciones de la FAP.”.

(El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, es preciso señalar que a través de la Opinión N° 002-2020/DTN se indicó que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, en atención a lo cuestionado por el recurrente, el comité de selección en coordinación con el área usuaria de la Entidad, siendo la responsable de la determinación de su requerimiento y, por ende, la mejor conocedora de sus necesidades, a través del citado informe precisó, entre otros aspectos, lo siguiente:

- **Respecto a que se considere que los camiones cisterna de nueve mil (9000) y seis mil (6000) galones de capacidad puedan tener uno o dos compartimientos:** la Entidad ratificó su requerimiento de contar con camiones cisterna con dos compartimentos, argumentando, entre otros, que el referido requerimiento no responde a una necesidad de separación de productos sino a la optimización de la logística de distribución, pues permitiría una distribución más eficiente y flexible del combustible, minimizando pérdidas por remanentes y asegurando la trazabilidad en la distribución del producto evitando faltantes o adulteraciones; además, precisó que dicho requerimiento no vulnera el principio de libertad de concurrencia, ya que la indagación de mercado sustenta la existencia de pluralidad de proveedores.
- **Respecto a que se reemplace los camiones cisterna de tres (3000) mil y cinco mil quinientos (5500) galones por otros cuya capacidad sea de nueve mil (9000) y diez mil (10000) galones de capacidad con un compartimiento:** la Entidad ratificó su requerimiento de contar con camiones cisterna con capacidades de 3000 galones (1 compartimento) y 5500 galones (2 compartimentos) argumentando, entre otros, que el referido requerimiento garantiza un abastecimiento eficiente, adaptable y seguro y responde a las necesidades operacionales de la Entidad, asimismo, señaló que no se consideran cisternas de gran capacidad (9000 o 10000 galones) debido a sus dimensiones y la alta posibilidad de presentar dificultades en su tránsito por la mala accesibilidad de las vías; además, precisó que dicho requerimiento no restringe la competencia, ya que en la indagación de mercado se confirmó la existencia de pluralidad de proveedores.

En ese orden, cabe indicar que, de la revisión del numeral 4.2 del Formato “Resumen Ejecutivo de las actuaciones preparatorias (Servicios)”, se advierte que la Entidad declaró la existencia de pluralidad de proveedores en la capacidad de cumplir con el requerimiento.

En tal sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes y dado que las pretensiones del recurrente se encuentran orientadas a que: i) se considere que los camiones cisterna de nueve mil (9000) y seis mil (6000) galones de capacidad puedan tener uno o dos compartimientos, y, ii) se reemplace los camiones cisterna de tres (3000) mil y cinco mil quinientos (5500) galones por otros cuya capacidad sea de nueve mil (9000) y diez mil (10000) galones de capacidad con un compartimiento; y

en tanto, la Entidad mediante su informe respecto a las pretensiones de los puntos i) y ii) brindó los argumentos por los cuales ratifica su requerimiento no aceptando que este se modifique en los extremos requeridos; además, considerando que el recurrente no brindó mayores argumentos que respalden sus pretensiones; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento, máxime si la Entidad declaró la existencia de pluralidad de proveedores en la capacidad de cumplir con el íntegro del requerimiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, **son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.**

b) Respecto a la publicación de documentos que demuestren la pluralidad de postores (consulta y/u observación N° 2):

Sobre el particular, cabe indicar que en el numeral 4.2 del Formato “Resumen Ejecutivo de las actuaciones preparatorias (Servicios)”, se advierte que la Entidad declaró la existencia de pluralidad de proveedores en la capacidad de cumplir con el requerimiento.

Así mediante la consulta y/u observación N° 2, se solicitó, entre otros que, se publique el nombre de las empresas que cuentan con camiones cisterna de tres mil (3,000) y cinco mil quinientos (5,500) galones; ante lo cual, la Entidad decidió no acoger la observación indicando que el requerimiento es responsabilidad del área usuaria, sin pronunciarse de forma clara sobre la no publicación de documentos que demuestren la pluralidad de postores.

En relación a ello, el recurrente cuestionó dicha absolución, alegando que la Entidad no publicó los documentos que demuestren la pluralidad de postores indicada en el resumen ejecutivo.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente respecto a la absolución señalada en el párrafo precedente, la Entidad mediante INFORME N° - 006 DE SUSTENTO PARA ABSOLVER LAS PRECISIONES DEL OSCE A TRAVÉS DE SU NOTIFICACIÓN ELECTRÓNICA⁷, señaló lo siguiente:

“RESPUESTA A OBSERVACIÓN 2:

(...)

El postor argumenta que las capacidades específicas de 3,000 y 5,500 galones restringen la competencia, debido a la presunta escasez de unidades en el país.

Sin embargo, del análisis realizado a la plataforma de OSINERGMIN de acuerdo al link:

<http://srvtest03.osinerg.gob.pe:23314/msfh5/registroHidrocarburos.xhtml?method=excel#>

⁷ Remitido mediante el Expediente N° 2025-0052228, de fecha 14 de abril de 2025.

- Medios de Transporte y Distribuidores
- Transporte de Combustibles Líquidos y OPDH en camiones

Para la revisión de cisternas, se ha confirmado la existencia de proveedores nacionales con unidades que cuentan con lo solicitado. En ese sentido, es falso de que no exista pluralidad de postores al pedirse camiones cisternas con 2 compartimientos. Ello ha quedado acreditado con el estudio de mercado (...)”.

(El subrayado y resaltado es agregado)

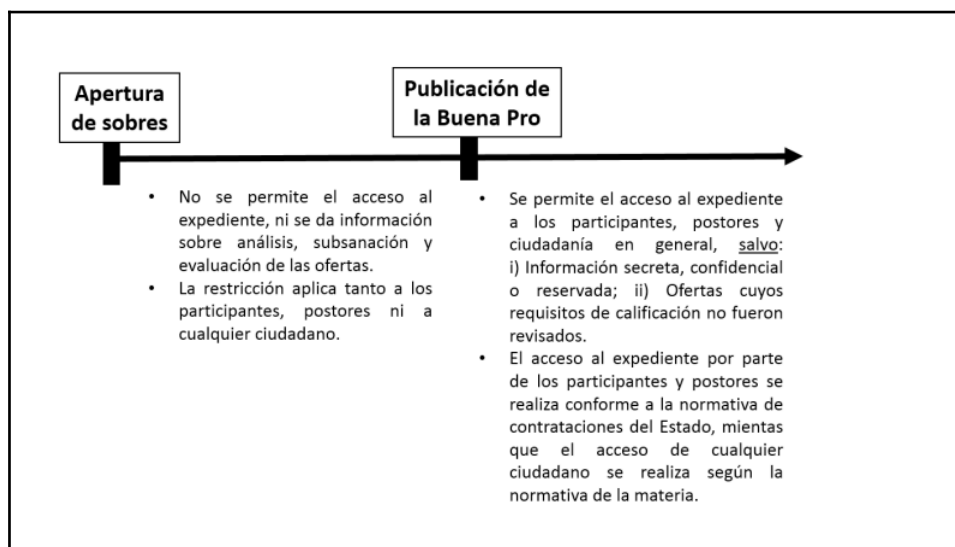
Al respecto, cabe señalar que en los literales a) y e) del artículo 2 de la Ley establecen los principios de Libertad de Concurrencia y Competencia, a través de los cuales se señala que los procesos de contratación incluyen disposiciones que permiten establecer condiciones de competencia efectiva y obtener la oferta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace en la contratación, debiendo para ello evitar exigencias y formalidades costosas e innecesarias.

Así, el artículo 29 del Reglamento establece que el área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas en el caso de contratación de bienes, siendo que estas deben ser descritas de manera objetiva y precisa, proporcionando acceso en condiciones de igualdad al proceso de contratación y no tienen por efectos la creación de obstáculos que perjudiquen la competencia.

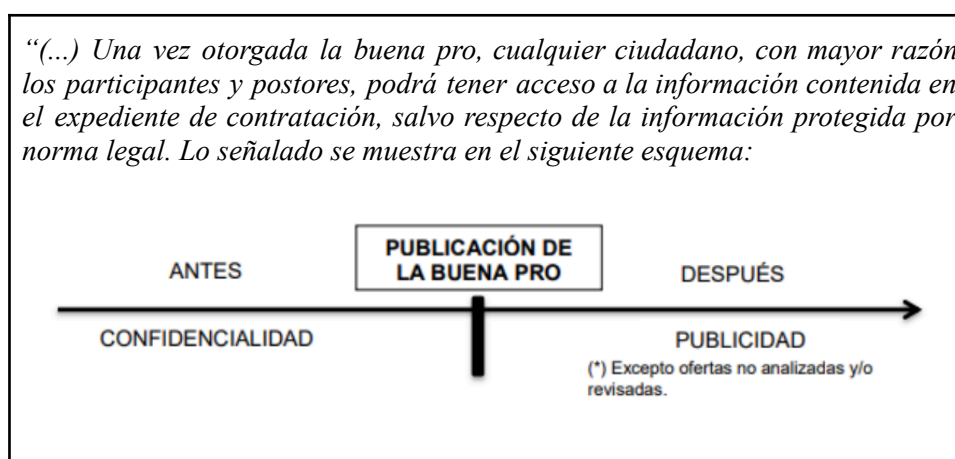
Ahora bien, con ocasión de la solicitud de elevación, la Entidad remitió a este Organismo Técnico Especializado la información correspondiente a la indagación de mercado, en la cual se evidencia la existencia de pluralidad de proveedores con la capacidad de cumplir el íntegro del requerimiento, lo cual es congruente con lo declarado en el formato del Resumen Ejecutivo publicado con ocasión de la convocatoria.

Considerando lo expuesto, es conveniente señalar que, la Dirección Técnico Normativa mediante la Opinión N° 250-2017/DTN se pronunció respecto al tratamiento especial de acceso a la información del expediente de contratación, lo cual incluye la información de indagación de mercado (valor estimado, proveedores cotizantes, entre otros), señalando lo siguiente:

“(...) podemos señalar que el acceso a la información contenida en el expediente de contratación por parte de los participantes o postores del correspondiente procedimiento de selección, así como de cualquier ciudadano se desarrolla de la siguiente manera:



De esta manera, dicho criterio es coincidente con la Opinión Consultiva N° 29-2020-JUS/DGTAIPD del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, en la cual se detalla lo siguiente:



Es decir, una vez convocado el procedimiento de selección, los participantes y/o postores no pueden tener acceso al expediente de contratación -lo cual incluye la indagación de mercado⁸ - hasta después de otorgada la buena pro, y, recién a partir de dicho estadio, se podrá dar acceso a los participantes y/o postores, en atención a la ruta prevista en la normativa de contratación Estatal, y a los ciudadanos en general mediante la Ley que regula el acceso a la información pública.

Efectuadas las precisiones anteriores, corresponde señalar que no resulta viable la pretensión del recurrente, respecto a que se publique con ocasión de elevación de cuestionamientos la información relativa a los nombres y/o razones sociales de las personas naturales y/o jurídicas que formularon cotizaciones durante la "indagación de mercado" en la etapa de actos preparatorios.

⁸ En el numeral 42.3 y artículo 42 del Reglamento, se establece que "(...) Para su aprobación, el expediente de contratación contiene: (...) h) La indagación de mercado realizada y su actualización cuando corresponda (...)".

Sin perjuicio de lo anterior, se procedió a verificar la indagación de mercado, en la cual se aprecia que se cuenta con más de un (1) proveedor que cumpliría con los términos de referencia obrantes en el requerimiento⁹, lo cual se condice con lo declarado en el numeral 4.2 del Formato “Resumen Ejecutivo de las actuaciones preparatorias (Servicios)”, en el que se precisó que existe pluralidad de proveedores en la capacidad de cumplir con el requerimiento.

En ese sentido, considerando que la Entidad ha declarado la existencia de pluralidad de proveedores con capacidad de cumplir con el requerimiento mediante el Resumen Ejecutivo de Actuaciones Preparatorias, y que ello se condice con la información obrante en la indagación de mercado, y dado que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que se publiquen los documentos que demuestran la supuesta pluralidad de postores; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos,** en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, **son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.**

Cuestionamiento N° 2

Respecto a los “Requisitos de calificación: Habilitación”.

El participante **LLANOS CARGO S.A.C.** indicó que mediante la consulta y/u observación N° 3 se solicitó incluir como requisito de calificación la Resolución que autoriza el transporte de mercancías peligrosas y la resolución que aprobó el respectivo Plan de Contingencias; ante lo cual, la Entidad decidió no acoger la observación, precisando que, como requisito de calificación “Habilitación”, se está solicitando inscripción vigente en el Registro Nacional de Transporte Terrestre (MTC) como operador para prestar el servicio de transporte terrestre de materiales y/o residuos peligrosos por carretera; además, como parte de la acreditación del requisito de calificación “Equipamiento estratégico”, se solicita la presentación de la copia de la Ficha de Registro de Medio de Transporte de Combustibles Líquidos y otros productos derivados de los Hidrocarburos, en tanto que para obtener la mencionada ficha se solicita como requisito la elaboración del Plan de Contingencia.

En relación a ello, el recurrente cuestionó dicha absolución indicando que tanto la Ley N° 28551¹⁰ como el artículo 22 del Decreto Supremo N° 021-2008-MTC

⁹ En atención a la información consignada al “Cuadro Comparativo (Servicios)” e “Informe del estudio de mercado” en calidad de documento que respalda la indagación de mercado.

¹⁰ Si bien el recurrente hace referencia a la Ley 28851 se advierte que esta es la Ley que modifica la Ley N° 28015, Ley de Promoción y Formalización de la Micro y Pequeña Empresa, debiendo considerarse en su lugar la Ley N° 28551 Ley que establece la obligación de elaborar y presentar planes de contingencia.

establecen la obligatoriedad de elaborar y presentar planes de contingencia, para realizar el servicio objeto de la convocatoria. Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en que **se incluya como requisito de calificación “Habilitación” la presentación de la resolución que aprobó el respectivo Plan de Contingencias.**

Pronunciamiento

De la revisión del literal A del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

*“3.2 Requisitos de calificación
A. CAPACIDAD LEGAL
HABILITACIÓN*

Requisitos:

- **Inscripción vigente en el Registro Nacional de Transporte Terrestre como operador Especial para prestar el servicio de Transporte Terrestre de Materiales y/o Residuos Peligrosos por Carretera.**

(...)”.

(El subrayado y resaltado es agregado).

Así, mediante la consulta y/u observación N° 3, se solicitó incluir como requisito de calificación la Resolución que autoriza el transporte de mercancías peligrosas y la resolución que aprobó el respectivo Plan de Contingencias; ante lo cual, la Entidad decidió no acoger la observación, precisando que, como requisito de calificación “Habilitación” se está solicitando inscripción vigente en el Registro Nacional de Transporte Terrestre (MTC) como operador para prestar el servicio de transporte terrestre de materiales y/o residuos peligrosos por carretera; además, como parte de la acreditación del requisito de calificación “Equipamiento estratégico” se solicita la presentación de la copia de la Ficha de Registro de Medio de Transporte de Combustibles Líquidos y otro productos derivados de los Hidrocarburos, siendo que para obtener la mencionada ficha se solicita como requisito la elaboración del Plan de Contingencia.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente respecto a la absolución señalada en el párrafo precedente, la Entidad mediante el INFORME N° - 006 DE SUSTENTO PARA ABSOLVER LAS PRECISIONES DEL OSCE A TRAVÉS DE SU NOTIFICACIÓN ELECTRÓNICA¹¹, señaló lo siguiente:

“RESPUESTA A OBSERVACIÓN 3:

(...)

ANÁLISIS DE LA OBSERVACIÓN DEL POSTOR

El postor fundamenta su observación en lo dispuesto por la Directiva N° 01-2019-OSCE/CD y el Decreto Supremo N° 021-2008-MTC, señalando que el servicio de transporte de hidrocarburos es una actividad regulada que requiere la habilitación

¹¹ Remitido mediante el Expediente N° 2025-0052228, de fecha 14 de abril de 2025.

correspondiente y, por ende, considera que el Plan de Contingencia debe ser exigido como un requisito de calificación en este proceso de selección.

Sin embargo, esta interpretación no es técnicamente procedente, ya que:

a) **El Plan de Contingencia no es un requisito de habilitación para el transporte de materiales peligrosos, sino un documento interno de gestión de riesgos**, cuya presentación no es exigida dentro de los procedimientos de contratación pública.

b) **La normativa vigente ya establece requisitos de seguridad específicos**, los cuales deben ser cumplidos por las empresas transportistas y están regulados por el MTC y OSINERGMIN.

c) **Exigir el Plan de Contingencia como requisito de calificación generaría una barrera innecesaria** a la participación de postores, afectando la libre concurrencia y la competencia en el proceso de selección.

En ese sentido, se debe tener presente que **el Plan de Contingencia no es un “requisito de habilitación”, ya que solo es un Instrumento de Gestión Interna**, por tanto, se debe tener presente que las bases estándar del OSCE señalan que en los REQUISITOS DE HABILITACIÓN se debe exigir documentos que habiliten al postor a realizar el servicio.

(...)

Con base en la normativa vigente y las consideraciones técnicas expuestas, señalamos que **no corresponde exigir el Plan de Contingencia como requisito de calificación, debido a las siguientes conclusiones:**

Es un documento de gestión interna, sujeto a actualizaciones periódicas y no una habilitación formal ante el MTC u OSINERGMIN.

La seguridad en el transporte de combustibles ya está garantizada mediante la exigencia de las autorizaciones del MTC y OSINERGMIN, sin que sea necesario imponer requisitos adicionales que no tienen sustento normativo en los procesos de selección.

Exigir este documento generaría una barrera innecesaria a la competencia, limitando la participación de empresas que cumplen con las habilitaciones oficiales pero que podrían no contar con un documento actualizado en el momento de la postulación.

Por ello, **no corresponde exigir como REQUISITO DE HABILITACIÓN el PLAN DE CONTINGENCIA.**

(...)”

(El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, cabe señalar que la Opinión N° 186-2016/DTN, precisa que la habilitación de un postor, está relacionada con cierta atribución con la cual debe contar el proveedor para poder llevar a cabo la actividad materia de contratación, este es el caso de las actividades reguladas por normas en las cuales se establecen determinados requisitos que las empresas deben cumplir a efectos de estar habilitadas para la ejecución de determinado servicio o estar autorizadas para la comercialización de ciertos bienes en el mercado.

En relación a ello, las Bases Estándar aplicables al presente objeto de contratación establece que, si el objeto de la contratación requiere de la habilitación del proveedor para llevar a cabo la actividad económica materia de la contratación, esta debe ser incluida obligatoriamente como requisito de calificación.

Ahora bien, en atención a lo cuestionado por el recurrente, el comité de selección en coordinación con el área usuaria de la Entidad, precisó que el Plan de Contingencia no es un requisito de habilitación para el transporte de materiales peligrosos, argumentando que el referido documento corresponde a uno de gestión interna de riesgos en la ejecución operativa en el transporte de este tipo de bienes, el cual está sujeto a constantes actualizaciones, y, exigir el mismo generaría una barrera innecesaria afectando la competencia y participación de empresas que sí cumplen con las habilitaciones reguladas por el MTC y OSINERGMIN y que al momento de postular no cuenten con el Plan de Contingencia actualizado.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes y dado que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que se incluya como requisito de calificación “Habilitación” la presentación de la resolución que aprobó el respectivo Plan de Contingencias; y en tanto, la Entidad mediante su informe brindó alcances del porqué no se puede considerar la resolución que aprobó el respectivo Plan de Contingencias como parte de los requisitos de habilitación; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos,** en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, **son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.**

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Forma de pago

De la revisión de la forma de pago prevista en las Bases estándar aplicables a la presente convocatoria, se dispone completar la información siguiente:

“2.6. FORMA DE PAGO

La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en [CONSIGNAR SI SE TRATA DE PAGO ÚNICO, PAGOS PARCIALES O PAGOS PERIÓDICOS, DE TRATARSE DE PAGOS PARCIALES O PAGOS PERIÓDICOS PRECISAR EL PORCENTAJE APLICABLE A CADA UNO DE ELLOS EN FUNCIÓN AL MONTO DEL CONTRATO ORIGINAL].

Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad

debe contar con la siguiente documentación:

- Informe del funcionario responsable del [REGISTRAR LA DENOMINACIÓN DEL ÁREA RESPONSABLE DE OTORGAR LA CONFORMIDAD] emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.
- Comprobante de pago.
- [CONSIGNAR OTRA DOCUMENTACIÓN NECESARIA A SER PRESENTADA PARA EL PAGO ÚNICO O LOS PAGOS PARCIALES O PERIÓDICOS, SEGÚN CORRESPONDA].

Dicha documentación se debe presentar en [CONSIGNAR MESA DE PARTES O LA DEPENDENCIA ESPECÍFICA DE LA ENTIDAD DONDE SE DEBE PRESENTAR LA DOCUMENTACIÓN], sito en [CONSIGNAR LA DIRECCIÓN EXACTA]”.

En atención a ello, de la revisión del numeral 2.5 del Capítulo II y numeral 3.1 del Capítulo III, ambos de Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

Capítulo II	Capítulo III
<p>“2.5 FORMA DE PAGO FORMA DE PAGO: El pago se realizará de manera periódica por cada envío realizado, previa conformidad de las Prestaciones del Servicio. MEDIOS DE PAGO: Pagos Periódicos: A favor del Contratista, mediante Transferencia Bancaria, previa conformidad de las prestaciones de servicio”.</p>	<p>“21.FORMA DE PAGO 21.1 FORMA DE PAGO: El pago se realizará de manera periódica por cada envío realizado, previa conformidad de las Prestaciones del Servicio. 21.2 MEDIOS DE PAGO: Pagos Periódicos: A favor del Contratista, mediante Transferencia Bancaria, previa conformidad de las prestaciones de servicio”.</p>

De lo expuesto, se advierte que los extremos referidos a la “Forma de pago” establecida por la Entidad no guarda congruencia con lo establecido en las Bases estándar aplicables al presente objeto de contratación, ya que, no contiene la documentación que debe presentar el contratista para que la Entidad pueda realizar el pago de las contraprestaciones ejecutadas.

En atención a dicha observación, la Entidad mediante el INFORME N° - 007 DE SUSTENTO PARA ABSOLVER LAS PRECISIONES DEL OSCE A TRAVÉS DE SU NOTIFICACIÓN ELECTRÓNICA¹², procedió a uniformizar la forma de pago para el presente procedimiento de selección.

En ese sentido, considerando lo señalado en el informe de la Entidad, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el numeral 2.5 del Capítulo II y numeral 21 del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, quedando de la siguiente manera:

¹² Remitido mediante el Expediente N° 2025-0003252 de fecha 28 de abril de 2025.

Capítulo II	Capítulo III
<p>2.5 FORMA DE PAGO</p> <p>FORMA DE PAGO: El pago se realizará de manera periódica por cada envío realizado, previa conformidad de las Prestaciones del Servicio.</p> <p>MEDIOS DE PAGO: Pagos Periódicos: A favor del Contratista, mediante Transferencia Bancaria, previa conformidad de las prestaciones de servicio.</p> <p><i>La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista de manera periódica por cada envío realizado, asimismo el importe de pago será en base a la prestación de servicio generada por el traslado de combustible realizado.</i></p> <p><i>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>- Informe de Conformidad del Servicio realizado, el mismo que será efectuado por el Departamento de Hidrocarburos.</i> <i>- Acta de Recepción y Conformidad, la misma que será confeccionada por el Departamento de Almacenes.</i> <i>- Comprobante de Pago</i> <p><i>Dicha documentación se debe presentar en Mesa de Partes del Servicio de Abastecimiento Técnico (SEBAT), sito Avenida Edmundo Aguilar Pastor S/N.</i></p>	<p>21.FORMA DE PAGO</p> <p>21.1 FORMA DE PAGO: El pago se realizará de manera periódica por cada envío realizado, previa conformidad de las Prestaciones del Servicio.</p> <p>21.2 MEDIOS DE PAGO: Pagos Periódicos: A favor del Contratista, mediante Transferencia Bancaria, previa conformidad de las prestaciones de servicio.</p> <p><i>La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista de manera periódica por cada envío realizado, asimismo el importe de pago será en base a la prestación de servicio generada por el traslado de combustible realizado.</i></p> <p><i>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>- Informe de Conformidad del Servicio realizado, el mismo que será efectuado por el Departamento de Hidrocarburos.</i> <i>- Acta de Recepción y Conformidad, la misma que será confeccionada por el Departamento de Almacenes.</i> <i>- Comprobante de Pago</i> <p><i>Dicha documentación se debe presentar en Mesa de Partes del Servicio de Abastecimiento Técnico (SEBAT), sito Avenida Edmundo Aguilar Pastor S/N.</i></p>

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.2. Actividades del personal

De la revisión del literal b del acápite 6.5 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“6.5 Recursos a ser provistos por el proveedor (Servicios)
6.5.1 Para transporte de combustible aéreo

(...)

b) Conductores

El Contratista, deberá contar con la disponibilidad de siete (07) conductores, quienes deberán contar con licencia de conducir Categoría Tres "C" Profesional.

Los conductores deberán contar y usar obligatoriamente con Equipos de Protección Personal (EPP).

El transportista capacitara a su personal asignado al servicio siguiendo los lineamientos a capacitación señalados en el D.S. 005-2012-TR "Reglamento de Seguridad y Salud en el Trabajo".

En relación a ello, cabe indicar que las Bases estándar aplicables al objeto de contratación, precisan entre otros aspectos que, cuando se requiera personal necesario para la ejecución de la prestación, debe detallarse **su perfil mínimo y las actividades a desarrollar**, así como identificar al personal clave, esto es, aquél que resulta esencial para la ejecución de la prestación.

Ahora bien, de la información consignada por la Entidad en los términos de referencia se advierte que omitió precisar las actividades a desarrollar por parte del personal; “Conductores”; por lo que, en atención a dicha observación, la Entidad mediante el INFORME N° - 004 DE SUSTENTO PARA ABSOLVER LAS PRECISIONES DEL OSCE A TRAVÉS DE SU NOTIFICACIÓN ELECTRÓNICA¹³, procedió a precisar las actividades a realizar por el personal con el cargo de “Conductores”.

En ese sentido, considerando lo señalado en el informe de la Entidad, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el literal b del numeral 6.5 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, quedando de la siguiente manera:

“6.5 Recursos a ser provistos por el proveedor (Servicios)

6.5.1 Para transporte de combustible aéreo

(...)

b) Conductores

El Contratista, deberá contar con la disponibilidad de siete (07) conductores, quienes deberán contar con licencia de conducir Categoría Tres "C" Profesional.

- *El Personal de Conductores, deberá efectuar el traslado seguro del combustible en los camiones cisterna, en base a las normas de tránsito nacionales vigentes (LEY GENERAL DE TRANSPORTE Y TRANSITO LEY No. 27181).*
- *El Personal de Conductores, deberá de revisar el tipo, cantidad y calidad del combustible cargado.*
- *El Personal de Conductores, deberá de cumplir estrictamente las rutas establecidas, evitando desvíos no autorizados.*
- *El Personal de Conductores, deberá de realizar la conexión de mangueras en su cisterna, para efectuar el trasegado de combustible hacia un tanque de almacenamiento.*

¹³ Remitido mediante el Expediente N° 2025-0052228 de fecha 14 de abril de 2025.

Los conductores deberán contar y usar obligatoriamente con Equipos de Protección Personal (EPP).

El transportista capacitara a su personal asignado al servicio siguiendo los lineamientos a capacitación señalados en el D.S. 005-2012-TR "Reglamento de Seguridad y Salud en el Trabajo".

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.3. Vicios ocultos

Al respecto, las Bases estándar aplicables al presente procedimiento de selección señalan que, se deberá consignar el plazo máximo de responsabilidad del contratista de tiempo en años no menor de un (1) año (s) contado a partir de la conformidad otorgada por la Entidad.

Así, de la revisión de las Bases integradas, se advierte que la Entidad no estableció el plazo máximo expresado en años, respecto a la responsabilidad del contratista por vicios ocultos; por lo que, la Entidad mediante el INFORME N° - 005 DE SUSTENTO PARA ABSOLVER LAS PRECISIONES DEL OSCE A TRAVÉS DE SU NOTIFICACIÓN ELECTRÓNICA¹⁴, precisó el plazo de responsabilidad por vicios ocultos.

En ese sentido, considerando lo señalado en el informe de la Entidad, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **incluirá** en el numeral 3.1 Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, quedando de la siguiente manera:

“RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS

La conformidad del servicio por parte de LA ENTIDAD no enerva su derecho a reclamar posteriormente por defectos o vicios ocultos, conforme a lo dispuesto por los artículos 40 de la Ley de Contrataciones del Estado y 173 de su Reglamento.

El plazo máximo de responsabilidad del contratista es de un (1) año contado a partir de la conformidad otorgada por LA ENTIDAD.

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.4. Respecto a la duplicidad de los requisitos de calificación “Habilitación”, “Equipamiento estratégico” y “Experiencia del postor”.

¹⁴ Remitido mediante el Expediente N° 2025-0052228 de fecha 14 de abril de 2025.

De la revisión de las Bases integradas, se advierte que en los acápites 27 y 28.3 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se hallan consignados los requisitos de calificación los cuales se encuentran reiterados en el numeral 3.2 “Requisitos de Calificación” del mismo Capítulo, aspecto que podría generar confusión entre los participantes.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **suprimirán** los acápites 27 y 28.3 ambos del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.5. De los documentos para la admisión de la oferta

De la revisión del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

*“2.2.1. Documentación de presentación obligatoria
2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta
(...)
e) 1) Copia simple de estar inscrito y habilitado en el Registro Nacional de Transporte Terrestre y contar con el Permiso de Operación Especial para prestar el Servicio de Transporte Terrestre de Materiales y/o Residuos Peligrosos por Carretera de la Dirección General de Transporte Terrestre del Ministerio de Transporte y comunicaciones.

2)Copia simple del Registro de Bienes Fiscalizados (IQBF), teniendo en consideración el DL. 1126 y su Reglamento, donde deberá estar registrado los vehículos propuestos.

3)Declaración Jurada de no estar impedido para contratar con el Estado ni haber sido sancionado por prácticas prohibidas (**anexo 10**)

4)Declaración Jurada sobre prohibiciones e incompatibilidades (**anexo 11**)
(...)”.*

A. Respecto al numerales 1 y 2 del literal e).

Al respecto, cabe indicar que, las Bases estándar aplicables al presente procedimiento de selección indican que, en caso la Entidad determine que adicionalmente a la declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia, el postor deba presentar algún otro documento para acreditar algún componente de los Términos de Referencia, no debe exigirse ningún documento vinculado a los requisitos de calificación del postor, tales como: i) capacidad legal, ii) capacidad técnica y profesional: equipamiento e infraestructura estratégica, calificaciones y experiencia del personal clave y iii) experiencia del postor; ni tampoco se puede incluir

documentos referidos a cualquier tipo de equipamiento, infraestructura, calificaciones y experiencia del personal en general.

Sobre el particular, se advierte que la Entidad exige que los postores presenten la *“Copia simple de estar inscrito y habilitado en el Registro Nacional de Transporte Terrestre y contar con el Permiso de Operación Especial para prestar el Servicio de Transporte Terrestre de Materiales y/o Residuos Peligrosos por Carretera de la Dirección General de Transporte Terrestre del Ministerio de Transporte y comunicaciones”*; no obstante, dicho documento guarda congruencia con el documento requerido en el requisitos de calificación “Habilitación”.

Asimismo, requiere la presentación de “Copia simple del Registro de Bienes Fiscalizados (IQBF), teniendo en consideración el DL. 1126 y su Reglamento, donde deberá estar registrado los vehículos propuestos”, no obstante, el referido documento está relacionado a la acreditación del equipamiento estratégico.

De lo expuesto, se advierte que dichos documentos no se condicen con lo establecido en las Bases estándar aplicables al presente procedimiento de selección, por lo que corresponde suprimirlos.

B. Respecto al numeral 3 del literal e).

Se aprecia que se solicita la presentación de la *“Declaración Jurada de no estar impedido para contratar con el Estado ni haber sido sancionado por prácticas prohibidas (anexo 10)”*, no obstante, dicha condición está inmersa dentro de los alcances de la *“Declaración Jurada (art. 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado) - Anexo N° 2”* de las Bases integradas, por lo que corresponde suprimir dicho documento.

C. Respecto al numeral 4 del literal e).

De la revisión del contenido de la *“4)Declaración Jurada sobre prohibiciones e incompatibilidades (anexo 11)”*, se advierte que precisa condiciones que tienen que ser cumplidas por el contratista y no por los postores en la etapa de presentación de ofertas; no obstante, cabe señalar que la presentación de dicho documento para la admisión de oferta resulta excesiva, pues en dicha etapa del procedimiento de selección los postores no tienen la certeza de ser favorecidos con la buena pro, siendo razonable que dicho anexo sea requerido como requisito para el perfeccionamiento del contrato.

En ese sentido, considerado el análisis precisado en los párrafos precedentes, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, quedando de la siguiente manera:

<i>“2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta</i>

(...)

~~e) 1) Copia simple de estar inscrito y habilitado en el Registro Nacional de Transporte Terrestre y contar con el Permiso de Operación Especial para prestar el Servicio de Transporte Terrestre de Materiales y/o Residuos Peligrosos por Carretera de la Dirección General de Transporte Terrestre del Ministerio de Transporte y comunicaciones.~~

~~2) Copia simple del Registro de Bienes Fiscalizados (IQBF), teniendo en consideración el DL. 1126 y su Reglamento, donde deberá estar registrado los vehículos propuestos.~~

~~3) Declaración Jurada de no estar impedido para contratar con el Estado ni haber sido sancionado por prácticas prohibidas (anexo 10)~~

~~4) Declaración Jurada sobre prohibiciones e incompatibilidades (anexo 11)
(...)”.~~

- Se **incluira** en el numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, lo siguiente:

-Declaración Jurada sobre prohibiciones e incompatibilidades (anexo 11)

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.6. Respecto al requisito de calificación “Equipamiento Estratégico”

De la revisión del literal B.1 del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

“B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO

Requisitos:

Siete (07) vehículos (Camiones Tanques / Tracto Cisterna) habilitadas para el transporte de combustible, con cisternas de capacidad:

PARA COMBUSTIBLE AEREO

- *Dos (02) Unidades con capacidad de Diez mil galones con uno (01) compartimiento*
- *Una (01) Unidad con capacidad de Nueve mil galones con dos (02) compartimientos.*
- *Una (01) Unidad con capacidad de nueve mil galones con un (01) compartimiento*
- *Una (01) Unidad con capacidad de tres mil galones con un (01) compartimiento*
- *Una (01) Unidad con capacidad de Cinco mil Quinientos galones, como mínimo con dos (02)*
- *Una (01) Unidad con capacidad de Seis mil galones con dos 02 compartimientos*

Acreditación:

- ***El Postor deberá acreditar que como mínimo tres camiones cisternas conformados***

por el remolcador y la cisterna o rígido deben ser de su propiedad y las otras cuatro podrá ser por contrato de alquiler o por leasing, para lo cual deberán presentar copia de los documentos que sustenten la propiedad, u otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido.

- Copia de Ficha de Registro Medio de Transporte Combustibles Líquidos y otros Productos Derivados de los Hidrocarburos. (Combustible de aviación).

(...)”

De otro lado, cabe indicar que las Bases estándar aplicables al presente objeto de contratación, precisan lo siguiente:

“B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO

Requisitos:

[CONSIGNAR SOLO EL EQUIPAMIENTO CLASIFICADO COMO ESTRATÉGICO PARA EJECUTAR LA PRESTACIÓN OBJETO DE LA CONVOCATORIA, DE SER EL CASO, QUE DEBE SER ACREDITADO].

Acreditación:

Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido.

(...)”

De lo expuesto, se advierte que la forma de acreditación del requisito de calificación “Equipamiento Estratégico” precisada por la Entidad, no guarda congruencia con los lineamientos establecidos en las Bases estándar aplicables al presente objeto de contratación.

En ese sentido, considerado el análisis precisado en el párrafo precedente, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el literal B.1 del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, quedando de la siguiente manera:

“B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO

Requisitos:

Siete (07) vehículos (Camiones Tanques / Tracto Cisterna) habilitadas para el transporte de combustible, con cisternas de capacidad:

PARA COMBUSTIBLE AEREO

- (...)

Acreditación:

~~— El Postor deberá acreditar que como mínimo tres camiones cisternas conformados por el remolcador y la cisterna o rígido deben ser de su~~

~~propiedad y las otras cuatro podrá ser por contrato de alquiler o por leasing, para lo cual deberán presentar copia de los documentos que sustenten la propiedad, u otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido.~~

~~— Copia de Ficha de Registro Medio de Transporte Combustibles Líquidos y otros Productos Derivados de los Hidrocarburos. (Combustible de aviación).~~

Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido.

(...)”

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.7. De los documentos del Postor

De la revisión del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“(...)”

El postor al momento de la presentación de ofertas, deberá presentar una copia simple legible donde se acredite los siguientes documentos:

- Seguro Obligatorio de accidentes de Tránsito (SOAT)
- Tarjeta de cubicación vigente
- Certificados de Inspección Técnica Vehicular
- Copias de licencia de conducir Categoría Tres “C” Profesional de los Dos conductores.

Asimismo, el postor al momento de la presentación de ofertas, deberá presentar una Declaración Jurada comprometiéndose a presentar los siguientes documentos para la suscripción del contrato:

- Tarjeta de Identificación Vehicular o contrato de alquiler de los vehículos propuestos.
- Facturas y/o contrato que acredite que las unidades de transporte cuentan con el servicio de GPS.
- **Póliza de Seguro de Transporte** que incluya las coberturas siguientes: Accidente al Medio de Transporte, incluido carga y descarga, Daño Malicioso, Vandalismo, Terrorismo, Robo y Asalto.
- La suma asegurada de la póliza resultará de la conjunción de la capacidad de la cisterna y el valor comercial de la carga.
- **Póliza de Seguro de Responsabilidad Civil** extracontractual por un monto mínimo de 60 UIT, el cual cubra los daños a terceros (bienes y persona), y deberá tener cobertura nacional para el transporte por carretera. Esta póliza deberá incluir la cobertura de Daños al Ambiente, Gastos de Remediación y limpieza, la suma asegurada será no menor a 60 UIT.

(...)”

A. Respecto al “Seguro Obligatorio de accidentes de Tránsito (SOAT)”, “Tarjeta de cubicación vigente”, “Certificados de Inspección Técnica Vehicular” y “Copias de licencia de conducir de los conductores”

Al respecto, cabe indicar que en aplicación del principio de libertad de concurrencia, las Entidades deben de promover el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias, encontrándose prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de proveedores.

Sobre el particular, se advierte que la Entidad exige que los postores presenten “Seguro Obligatorio de accidentes de Tránsito (SOAT)”, “Tarjeta de cubicación vigente”, “Certificados de Inspección Técnica Vehicular” y “Copias de licencia de conducir de los conductores” para la etapa de presentación de ofertas; no obstante, cabe señalar que la presentación de dichos documentos para la admisión de oferta resulta excesiva, pues en dicha etapa del procedimiento de selección los postores no tienen la certeza de ser favorecidos con la buena pro, siendo razonable que dichos documentos sean requeridos como requisitos para el perfeccionamiento del contrato.

B. Respecto a la “Declaración Jurada comprometiéndose a presentar documentos para la suscripción del contrato”

Al respecto, cabe indicar que, de la revisión del numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia que la Entidad requiere lo siguiente:

“2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:

(...)

- *Tarjeta de identificación vehicular o contrato de alquiler de los vehículos propuestos.*
- *Facturas y/o contrato que acredite que las unidades de transporte cuenten con el servicio de GPS.*
- *Póliza de seguro de transporte que incluya las coberturas siguientes: Accidente al medio de transporte, incluido carga y descarga, Daño malicioso, Vandalismo, terrorismo, robo y asalto.*
- *La suma asegurada de la póliza resultara de conjunción de la capacidad de la cisterna y el valor comercial de la carga.*
- *Póliza de seguro de responsabilidad civil extracontractual por un monto mínimo de 60 UIT, el cual cubra los daños a terceros (bienes y persona), y deberá tener cobertura nacional para el transporte por carretera. Esta póliza deberá incluir la cobertura de daños al ambiente, gastos de remediación y limpieza, la suma asegurada será no menor a 60 UIT.*

(...)”

De lo expuesto, se aprecia que, si bien la Entidad requiere la presentación de la “Declaración Jurada comprometiéndose a presentar documentos para la suscripción del contrato” como parte de los documentos para la admisión de las ofertas, no obstante, cabe señalar que la presentación de la referida declaración jurada resulta

excesiva, pues en dicha etapa del procedimiento de selección los postores no tienen la certeza de ser favorecidos con la buena pro; además, en caso el postor sea favorecido con la buena pro del presente procedimiento de selección deberá presentar de forma obligatoria los documentos descritos como requisitos para perfeccionar el contrato, no siendo necesario que este manifieste un compromiso de su presentación en la etapa de presentación de ofertas.

En ese sentido, considerado el análisis precisado en los párrafos precedentes, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, quedando de la siguiente manera:

“(…)

El postor ganador de la buena pro al momento de la presentación de los documentos para el perfeccionamiento del contrato ~~ofertas~~, deberá presentar una copia simple legible donde se acredite los siguientes documentos:

- Seguro Obligatorio de accidentes de Tránsito (SOAT)
- Tarjeta de cubicación vigente
- Certificados de Inspección Técnica Vehicular
- Copias de licencia de conducir Categoría Tres “C” Profesional de los Dos conductores.

Asimismo, el postor ganador de la buena pro ~~al momento de la presentación de ofertas~~, deberá presentar ~~una Declaración Jurada comprometiéndose a presentar~~ los siguientes documentos para la suscripción del contrato:

- Tarjeta de Identificación Vehicular o contrato de alquiler de los vehículos propuestos.
- Facturas y/o contrato que acredite que las unidades de transporte cuenten con el servicio de GPS.
- **Póliza de Seguro de Transporte** que incluya las coberturas siguientes: Accidente al Medio de Transporte, incluido carga y descarga, Daño Malicioso, Vandalismo, Terrorismo, Robo y Asalto.
- La suma asegurada de la póliza resultará de la conjunción de la capacidad de la cisterna y el valor comercial de la carga.
- **Póliza de Seguro de Responsabilidad Civil** extracontractual por un monto mínimo de 60 UIT, el cual cubra los daños a terceros (bienes y persona), y deberá tener cobertura nacional para el transporte por carretera. Esta póliza deberá incluir la cobertura de Daños al Ambiente, Gastos de Remediación y limpieza, la suma asegurada será no menor a 60 UIT.

(…)”

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto lo siguiente:

- 4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE-PLADICOP, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellas que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3 Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas, no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE-PLADICOP, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.4 Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 5 de mayo de 2025

Código: 6.1, 12.6 y 22.1