

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA	AS-SM-53-2023-ENOSA-1			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, Piura, a los 20 al 27 (veinte al veintisiete) días del mes de setiembre del año 2023, de forma virtual en la sala Webex, a las 9:00 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante AS-SM-53-2023-ENOSA-1, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° AS-SM-53-2023-ELECTRONOROESTE SA (ENOSA)-1, cuyo objeto de convocatoria es ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN Y EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE 45 SUB ESTACIONES DE DISTRIBUCIÓN EN DIFERENTES CASERÍOS DE LA REGIÓN TUMBES", a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	ARTURO SOTELO RAVICHAGUA	Titular	X	Dependencia: JAAP
			Suplente		
	Primer Miembro	GABRIEL ALZAMORA LEON	Titular	X	Dependencia: OEC
			Suplente		
	Segundo Miembro	CESAR ENRIQUE QUEREVALÚ QUEREVALÚ	Titular	X	Dependencia: Unidad Técnica
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	Nº	Nombre o razón social del participante	RUC		
	1	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	10175768608		
	2	ALARCON GARATE NOEMI	10238858955		
	3	COLLANTES ALCANTARA OMAR	10465079709		
	4	LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.	20503382319		
	5	SERVICIOS TECNICOS ZORRITOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20525209912		
	6	WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL	20539226356		
	7	CARBAO S.A.C.	20602092233		
	8	HM GROUP INGENIEROS S.A.C.	20602303048		
	9	GAMMA ELECTRIC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603926065		
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	
	1	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	25/08/2023	20:45:14	
	2	ALARCON GARATE NOEMI	25/08/2023	21:08:13	
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..				
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:				

FORMATO Nº 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1	-----	-----
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	1
	2	ALARCON GARATE NOEMI	1
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 1 que forma parte de la presente Acta.	
	9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS	
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
	...	-----	-----
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	1
	2	ALARCON GARATE NOEMI	1
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 1 , que forma parte de la presente Acta.	
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL
		FACTORES	PUNTAJES
		A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80.00 puntos
		B METODOLOGÍA PROPUESTA	20.00 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.00 puntos
	12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	ALARCON GARATE NOEMI
		FACTORES	PUNTAJES
		A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80.00 puntos
		B METODOLOGÍA PROPUESTA	20.00 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.00 puntos
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA		

FORMATO N° 21**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	100.00 puntos
2	ALARCON GARATE NOEMI	100.00 puntos

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	-----	-----
2	-----	-----
...	-----	-----

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

16

ARTURO SOTELO RAVICHAGUA

GABRIEL ALZAMORA LEON

CESAR ENRIQUE QUEREVALÚ QUEREVALÚ

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN